

**КОНГРЕСС СОТЕЧЕСТВЕННИКОВ,
ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ**

11-12 октября 2001 года

Москва



**ИТОГОВЫЕ
МАТЕРИАЛЫ**

**КОНГРЕСС СОТЕЧЕСТВЕННИКОВ,
проживающих за рубежом**

11-12 октября 2001 года

Москва

#

ИТОГОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**«ДРОФА»
МОСКВА 2001**

Составители:

Банцекин Н.Б.,

Бирюков А.В.,

Каплун Ю.И.,

Кулешов С.В.,

Неборский М.Ю

Николаев С.И.

**К 34 Конгресс соотечественников, проживающих за рубежом.
11-12 октября 2001 года. Москва. Итоговые материалы. —
М.: "Дрофа", 2001. —640 с.**

В.В. ПУТИН
Президент Российской Федерации

11 октября 2001 года
Москва

Добрый день, уважаемые друзья!

Уважаемые участники Конгресса.

Я, прежде всего, хочу от всего сердца поприветствовать вас на Родине, в столице России Москве.

Очень много было сделано для подготовки этого мероприятия, и оно, на мой взгляд, может получиться весьма полезным и очень представительным. Действительно, сегодня здесь собрались представители наших соотечественников, которые проживают в 47 странах мира. Этот Конгресс может стать этапным событием во взаимоотношениях между Россией и всеми теми, кто считает ее своей Родиной, где бы они ни проживали.

Исторические повороты XX века разбросали россиян по всему миру. И неизбежно вели к изломам судеб сотен тысяч наших людей.

Еще одна серьезная веха, испытание — распад Советского Союза, свидетелями которого мы с вами все были. Не сотни тысяч, а миллионы людей — и не только русских по национальности — неожиданно для себя оказались на территории новых государств.

Были и те, кто в эти годы по разным причинам уехал из России. Среди них были и русские, и немцы, и татары, и евреи — люди самых разных национальностей. Но русский

язык и русская культура остались для большинства из них родными. А сами они остались нашими соотечественниками.

Русскоязычное сообщество — вместе с гражданами России — сейчас занимает пятое место в мире. Десятки миллионов людей, говорящих, думающих, а, может быть, что еще важнее — чувствующих по-русски, проживают за пределами Российской Федерации.

Вне зависимости от этого вы сохранили связь с Отечеством. Это вы и ваши предки помогли сберечь культуру, память сотен лет российской истории. Испытания, выпавшие на долю не одного поколения соотечественников, только обострили чувство сопричастности к делам и судьбе Родины. И даже в самые сложные времена подавляющее большинство из вас было вместе с Отечеством.

По-настоящему сильная диаспора может быть — несколько в этом не сомневаюсь — только у сильного государства. И сейчас, когда Россия вновь обретает и динамику, и авторитет, когда ломается привычная послевоенная структура мира, мы тем более, должны быть вместе. И национальный успех России должен стать нашим общим успехом.

Знаю, что Конгресс несколько заостряет некоторые вопросы, ставит вопрос так — «нужны ли России соотечественники?». Думаю, что, во всяком случае, здесь, в данном случае, постановка этого вопроса излишне эмоциональна.

Не только те, кто живет и трудится в России, но и все, кто живет за сегодняшними границами Российской Федерации, формируют облик нашей страны. Широко известны имена соотечественников, добившихся выдающихся успехов в бизнесе, политике, обогативших мировую культуру. И для нас крайне важно, что мнение многих из вас — авторитетно и признано в мире.

Уже давно идет горячий спор о том, кого считать соотечественниками. То, что трудно измерить и объяснить словами, мы довольно часто пытаемся уложить в юридические формулы. Наверное, это нужно сделать. Но соотечественник — категория далеко не только юридическая. И уж тем более — не вопрос статуса или каких бы там ни было льгот. Это, в первую очередь, вопрос личного выбора. Во-

прос самоопределения. Я бы сказал даже точнее — духовного самоопределения. Этот путь — не всегда прост. Ведь понятие «русский мир» испокон века выходило далеко за географические границы России и даже далеко за границы русского этноса.

Дорогие друзья!

За прошедшие 10 лет в работе с соотечественниками государство сделало слишком мало, можно даже сказать — недопустимо мало. Были тому и объективные причины. Думаю, что все мы это прекрасно понимаем. Но были и очевидные недоработки со стороны официальных властей, со стороны государства. До сих пор остаются пробелы в законодательстве, а принятые законы подчас несовершенны, запутаны, а иногда просто даже неисполнимы.

Работа Правительственной комиссии по делам соотечественников в предыдущие годы тоже не отличалась успехом. Сейчас, как все-таки кажется на первый взгляд, удаётся наладить ее деятельность на основе новых подходов, новых идей и, я очень надеюсь, на основе новых кадров. Надеюсь, что уже в обозримой перспективе мы получим видимый и конкретный результат ее деятельности.

В этой связи несколько слов хотелось бы сказать о приоритетах государственной работы с соотечественниками и о тех задачах, которые, как представляется, надо решать в самую первую очередь.

Давно известно: одна из причин неэффективности работы с российскими общинами за рубежом — это чиновничье равнодушие и бюрократизм, несогласованность. Причем, к сожалению, на всех уровнях — надо это признать. И, думаю, что те, кто в зале сидят, знают это лучше меня.

Поэтому задача первая — устранить множественность и дублирование структур, которые, по сути, в ходе своей деятельности только размывают ответственность органов власти и должностных лиц. Давно известно, что «у семи нянек — дитя кривое», но у нас и одной нет, это точно. Нужно хотя бы создать одну государственную структуру, которая бы занималась всем комплексом тех сложных проблем, которые вы сегодня будете рассматривать. И нужно гово-

ритель о трансформации ответственных за эту работу ведомств в одну мощную структуру.

Важный инструмент взаимодействия государства с соотечественниками — это развитие общего культурного и информационного пространства. Однако и в наши дни оно недопустимо сужено. В силу многих причин, в том числе объективных, финансовых, сокращается вещание на русском языке. Российскими диппредставительствами еще допускаются факты давления на русскоязычные печатные издания. Нет должной реакции даже на ситуацию с закрытием русских школ. Сеть их, к сожалению, сокращается.

В этой связи, в рамках принятой государственной программы «Электронная Россия» было бы полезным, видимо, выделить раздел по развитию электронных коммуникаций с соотечественниками, включая Интернет-технологии. Отдельное направление — поддержка русского языка, основы всей нашей культуры. Это издание учебников, распространение классической и современной российской литературы.

Пока еще нередко отношение к тем, кто переселяется в Россию — говорю это с болью — как к непрошеным гостям. Решение этого вопроса не должно отдаваться на откуп отдельным чиновникам. И здесь нам нужна четкая, недвусмысленная законодательная база. Россия заинтересована в возвращении соотечественников из-за рубежа. Это, очевидно, диктуется и экономическими, и моральными соображениями, и всем комплексом проблем, с которыми сталкивается Россия сегодня.

Между тем, ни внутрirosсийские, ни международные аспекты отношений с диаспорами до конца не проработаны. Очень сырое законодательство о миграции и статусе беженцев. Уже начинается работа над упорядочением миграционной политики в этой сфере. Мы будем работать над этим дальше, будем брать при этом, хочу подчеркнуть, только выполнимые задачи.

Мы хорошо представляем себе истинные масштабы нелегальной миграции в Россию. При этом рядовые люди, в которых Россия действительно заинтересована, в нарушение действующего законодательства годами вынуждены

ожидать получения российского гражданства. Наведение порядка в этой сфере — одна из важнейших задач. Это, в том числе, и задача в области защиты прав граждан.

И, наконец, еще об одной проблеме. Россия последовательно идет по пути интеграции в мировое сообщество и мировую экономику. Думаю, что у наших соотечественников за рубежом есть все возможности помочь своей Родине в конструктивном диалоге с зарубежными партнерами. Полагаю, это будет взаимопользительный процесс. И надо думать, как здесь организовать совместную работу.

Большие перспективы есть и у делового партнерства. Российские предприниматели только выиграли бы от более тесного взаимодействия с соотечественниками. И это задача — не только для российского МИДа, но и для всего делового сообщества России, российских и зарубежных объединений предпринимателей. Ведь кто только не работает на наших фирмах за границей.

И, разумеется, очень многое зависит от граждан России — от их политических и общественных объединений, и, конечно, от ваших организаций. К сожалению, эти ресурсы пока используются плохо. И, думаю, задача нынешнего Конгресса — сделать здесь первые практические шаги. Все это станет (во всяком случае, может стать, уверен в этом абсолютно) реальным вкладом в консолидацию диаспоры, в укрепление ее связи с Россией. А если это произойдет, то и Россия почувствует положительный эффект на себе.

'Мы хорошо понимаем: защитить наших соотечественников от огульных обвинений, помочь отстоять свои общечеловеческие права — задача государственная. Нельзя дискриминировать бизнес и культуру только потому, что они русские. У наших соотечественников за границей должны быть равные права с гражданами тех стран, в которых они проживают. И за такие права мы (когда я говорю «мы», имею в виду органы государственной власти России) должны бороться последовательно, квалифицированно, грамотно, настойчиво и твердо.

Разумеется, это мы можем сделать эффективно, только если будем работать в тесной координации с вами, выверяя

каждый шаг совместно. Современная российская диаспора по своему социальному, национальному и религиозному составу очень разнородна. Но задачи, которые стоят перед всеми нами — едины. Они благородны и вполне достижимы: сохранить национальную культуру, помочь отстоять права человека, защитить от дискриминации. Уверен, что мы с вами с этим справимся.

Но мы не меньше заинтересованы и в том, чтобы ваш интеллект и знания, квалифицированные подходы к решению тех проблем, перед которыми стоит сегодня Россия и которые, может быть, вами понимаются даже лучше, чем многими здесь в России, могли работать и здесь — на территории самой Российской Федерации. Поэтому хочу еще раз подтвердить свой тезис о заинтересованности в гораздо более тесном общении, чем сейчас. В современном мире важна не географическая точка проживания, — важно душевное состояние, стремление, и, как я уже говорил, самоопределение человека. А где он будет проводить большую часть времени года — в Москве, Петербурге; Лондоне, Париже, в Тель-Авиве — это уже не имеет принципиального значения. Важен результат совместной деятельности.

В заключение хотел бы выразить уверенность в том, что накопившиеся за долгие годы претензии диаспоры к российской власти действительно оправданы, хотя иногда и не вполне. Но я абсолютно уверен в том, что какие бы проблемы перед нами не стояли — ничто не мешает нам чувствовать и стать по настоящему единым народом.

Я желаю успехов в ваших делах.

Благодарю за внимание.

Выступления

Беляков Г.Ф.

*Председатель Исполкома АРСК,
Атаман СКО Казахстана*

**Господин Президент! Ваше Святейшество! Господа
Соотечественники! Участники Конгресса!**

Рад приветствовать Вас от лица казахстанской делегации соотечественников, выражаю пожелание успешной и плодотворной работы на Конгрессе и существенных результатов в интересах российских соотечественников за рубежом а значит и Российского государства.

По существу вопроса.

I. Замечания и предложения по поводу «Программы мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе» (далее — Программа).

В целом программа отвечает чаяниям и надеждам российских соотечественников за рубежом за исключением некоторых деталей, а именно:

1. Прежде всего, необходимо изменить наименование проекта Программы, тем самым четко и не завуалировано обозначив проблемы. По нашему мнению ее следует называть «Программа мер по поддержке и защите Российской

В настоящем разделе публикуются выступления как произнесенные на заседаниях Конгресса соотечественников, проживающих за рубежом, так и переданные в Оргкомитет Конгресса. Выступления публикуются в авторской редакции.

Федерацией соотечественников за рубежом». То есть, необходимо ввести слово «защита» и убрать слова «на современном этапе». Соображения следующие.

Смысл слова «поддержка» заключается, прежде всего, в какой-то сиюминутной и не очень решительной помощи (т.е., разрешат помочь, чуть-чуть поможем, а не разрешат, ну извините). Не возможно двадцать пять миллионов соотечественников обеспечить, например, экономической помощью на долгие времена. Гораздо целесообразнее постоянно, настойчиво и всенепременнейше осуществлять политическую, дипломатическую, юридическую (правовую), информационную, экономическую и, при крайней необходимости (например, геноцид соотечественников), военную «защиту». Если Россия, российские структуры будут осуществлять постоянно и методично на основе Законов Российской Федерации защиту интересов российских соотечественников в местах их постоянного проживания, то российские соотечественники сами себя и прокормят и сохранят свою этническую самобытность, да еще и интересы Российские будут строго блюсти в государствах проживания.

Слова «на современном этапе» из названия Программы необходимо убрать из следующих соображений. Программа должна носить характер долговременный, постоянный и непрременный на основе Законов Российской Федерации, а не временный и конъюнктурный, тем более, зависящий от настроений, или от политических пристрастий каких либо чиновников, хотя бы и самого высокого ранга.

2. В главе 1 «Общие положения» необходимо дать строгое определение понятию «российские соотечественники за рубежом». Понятие, приведенное в проекте Программы, содержит ряд критических замечаний. Прежде всего, оно не носит строго юридической формы, а уповает на какое-то мифическое «стремление» «в поддержании контактов», не имеющих национальности «лиц», «но связанных с Россией (все-возможными) узами».

Целесообразно здесь принять формулировку, содержащуюся в принятом Государственной Думой Российской Фе-

дерации (и ни кем не отмененном) Федеральном Законе «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (далее — «Закон о соотечественниках»). А именно (цитируем пункт 2 Статьи 1 Закона о соотечественниках): «Под понятием Соотечественники за рубежом (далее — соотечественники) подразумеваются:

- граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами Российской Федерации;
- лица, состоявшие в гражданстве СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства;
- выходцы (эмигранты) из Российского государства, Российской республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевшие соответствующую гражданскую принадлежность и ставшие гражданами иностранного государства либо имеющие вид на жительство или ставшие лицами без гражданства;
- потомки лиц, принадлежащих к вышеуказанным группам, за исключением потомков лиц титульных наций иностранных государств».

К данному определению в пункты 2, 3, 4 необходимо добавить: «и добровольно признающим себя российскими соотечественниками» либо как в проекте Программы: «Признание принадлежности к соотечественникам основывается на самоидентификации заинтересованных лиц и является актом их свободного волеизъявления».

3. Наравне с понятием «российские соотечественники» в преамбуле Программы (глава 1 «Общие положения») необходимо обозначить понятие «титульная нация». Здесь опять-таки необходимо использовать определение, принятое в Законе о соотечественниках (статья 2), а именно: «титульная нация — часть населения государства, национальность которой определяет официальное наименование данного государства».

В связи с этим, в преамбуле Программы необходимо дать определение места русской нации в государстве — Россия или, что однозначно, Российской Федерации. Т.е. русская нация является титульной нацией в России. В связи с этим, русские, не по своей воле оказавшиеся за рубежом, должны быть признаны частью титульной нации России, разделенным народом, со всеми вытекающими отсюда следствиями.

4. В четвертом абзаце главы — «Общие положения» Программы, где говорится о правовой основе действий Российской Федерации, необходимо конкретизируя, добавить: «федеральным законом «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»,

5. В Программе несколько раз используется понятие «российская диаспора». В Казахстане русские до сих пор, несмотря на большую миграцию, составляют более 30% населения. В связи с этим мы русские, ныне проживающие в Казахстане, с полным правом считаем себя государство образующей нацией. Такое же положение на Украине, Белоруссии и некоторых странах Прибалтики. В связи с этим определение диаспора, а тем более нацменьшинства к нам не приемлемо. Этот факт необходимо отразить в Программе и использовать в дальнейшем.

6. Глава II, абзац 1. Здесь используется понятие «адекватный». Адекватный чему? Необходимо конкретизировать следующим образом: адекватному «титульным нациям» обеспечению прав и свобод соотечественников. Не секрет, что практически во всех странах СНГ, в которых продекларировано равенство наций перед законом, фактически проводится политическая, правовая, экономическая, социальная, культурная и иная дискриминация по этническому признаку; отдается предпочтение титульным нациям, что в конечном итоге приводит к напряженности и повальной миграции российских соотечественников. В этой связи нами приветствуются положения Программы, учитывающие и регламентирующие пути защиты прав соотечественников.

7. В проекте Программы однозначно говорится, что «Российская политика в отношении зарубежных соотечественников направлена на их адаптацию и интеграцию в жизнь стран проживания при добровольном сохранении этнокультурной самобытности, сдерживание неконтролируемой миграции в Россию». Необходимо отметить, что до настоящего времени со стороны России мы не ощущали сколько-нибудь ощутимой не только защиты, но и поддержки, а «сдерживание неконтролируемой миграции» выражается в настоящее время в ужесточении условий принятия российского гражданства соотечественниками, в том числе русскими по национальности, т.е. титульной для России нацией. Кстати, для зарубежных казахов, так называемых орапманов, в Казахстане для принятия гражданства и адаптации предоставлены все условия.

Будем надеяться, что дополненная и принятая программа будет являться неукоснительным руководством к действию абсолютно всех Российских чиновников, так или иначе касающихся по роду своей деятельности судеб российских соотечественников. Но просто благих пожеланий не достаточно. Необходима разработанная и утвержденная мера ответственности всех и каждого чиновника в отдельности и пути реализации этой ответственности, способы и возможности воздействия на недобросовестных исполнителей Программы.

Ниже кратко приводится перечень вопросов, на которые следует обратить внимание при окончательной доработке и принятии Программы.

1. Реализация на практике Федерального Закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (Закон о соотечественниках). Приведение в действие механизма Закона.

2. Создание Российского зарубежного избирательного округа для российских граждан (в частности, проживающих в Казахстане и Средней Азии) с целью проведения избирательной кампании по выборам депутатов в Парламент России и в Союзный Парламент Союза России и Белорус-

сии из числа граждан России, проживающих за рубежом (в частности, в Казахстане и Средней Азии). Избранный депутат, на основе Закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» будет представлять интересы не только российских граждан, но и всех российских соотечественников в Казахстане. А это не менее 4,5 миллионов человек.

3. Проявление инициативы общественными объединениями российских соотечественников в Казахстане (АРСК) по присоединению Республики Казахстан и Киргизской Республики к Союзу России и Белоруссии. В том числе инициативы по проведению в Казахстане Республиканского референдума по вопросу присоединения Казахстана к Союзу России и Белоруссии либо по вопросу объединения через Союзный Парламент (Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Украина).

4. Русская культура и российское образование для российских соотечественников, живущих в Казахстане. В настоящее время отзываются и аннулируются лицензии у филиалов российских вузов в Казахстане.

5. Информационное поле. Российские средства массовой информации (радио, газеты, телевидение) в Казахстане. Создание в Казахстане республиканского печатного органа (еженедельной газеты) для российских соотечественников.

6. Обсудить напряженную обстановку в Средней Азии. Наступление исламского религиозного экстремизма и международного терроризма. Противостояние ему.

Китайский фактор. При начале военных действий в Казахстане китайцы, скорее всего, введут свои войска на территорию Алматинской и Восточно-Казахстанской областей Казахстана под предлогом, например, миротворческих действий. Тогда территория Семиречья для России будет потеряна навсегда, также как в свое время Манчжурия и Порт-Артур. Появится прецедент и этот опыт будет иметь продолжение на юго-востоке России. Возможность использования казаков Казахстана в борьбе с исламскими экстремистами (контрактные войска?). Возможность согласования

этого вопроса на правительственном уровне (России и Казахстана).

7. Предложить (солидарно предложению казаков России) Президенту РФ Путину В.В. принять должность, а значит и обязанности Верховного Атамана Казачьих войск России и зарубежья и объединить все казачьи формирования России и зарубежья под одним командованием. Использовать казаков в державном строительстве Российского государства. Привлечь казаков к государственной службе вплоть до военной.

8. Предложить Президенту РФ инициировать в Парламенте РФ принятие Закона о казачестве в России. Способствовать (в договорах с руководством Казахстана) реализации этого Закона в адаптированном виде в Казахстане.

9. Моральная, юридическая и материальная поддержка общественных объединений российских соотечественников в Казахстане, в частности, уже имеющегося объединения АРСК.

10. Создание Партии российских соотечественников в Казахстане с целью более жесткого и целенаправленного влияния на политику Казахстана в отношении российских соотечественников, проживающих в Казахстане.

14. Православная Церковь и Государство (Россия). Возможно ли слияние?

15. Демографическая ситуация, катастрофичность. Резкая убыль русского населения в целом и в России, и в Казахстане в частности. Причина в том числе в воспитании молодого поколения, в образовании (валеология, например).

16. Экономическая помощь российским соотечественникам, проживающим в Казахстане.

Желательна ориентировка в экономической, культурной, образования и информационной помощи на российских соотечественников (русских в основном) проживающих за рубежом, а не на титульные нации стран СНГ. Необходимо прекратить заигрывание с ними. Опыт показывает, что никакие заигрывания, никакие компромиссы не оказывают на них положительного действия. Опыт Чечни тому свидетельство.

Владимир

архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский

Глубокоуважаемый господин Президент! Уважаемые дамы и господа! Дорогие братья и сестры!

Во всех точках земного шара, где оказываются русские люди, они сплываются вокруг православного храма. Матерь-Церковь помогает им сохранить русскую душу и не превратиться в «Иванов, не помнящих родства». Так было со всеми «волнами русской эмиграции», вызванными большевизским насилием. Опыт десятилетия после распада СССР показал, что и в ближнем зарубежье, в странах СНГ, только Православная Церковь способна хранить русскую духовность, культуру, исторические традиции, язык — всю полноту русского мировоззрения.

В силу сложившейся ситуации Ташкентская и Среднеазиатская епархия Русской Православной Церкви исполняет не только религиозные, но, в сущности, несет дипломатические и социальные функции, что делает ее одним из основных гарантов стабильности русскоязычного населения, сохранения русской культуры и самого русского присутствия в Среднеазиатском регионе.

Православным священнослужителям в Средней Азии удается смягчать психологический дискомфорт, возникший у русскоязычного населения после распада СССР, и до некоторой степени сдерживать миграционный процесс. Такое же объединение вокруг Матери-Церкви жизненно необходимо сейчас и в самой России, ибо все ускоряется вымирание русского народа, продолжается его геноцид.

Невыносимой скорбью звучит свидетельство Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II:

«Мы должны осознать, что против нашего народа ведется хорошо спланированная война, имеющая целью его уничтожить. Мы не видим, чтобы кто-либо, кроме Церкви, всерьез противостоял этой смертельной угрозе».

Россия стала жертвой целой системы фальсификаций. Истинная свобода слова подменена в нашей стране свободой

слова лживого и продажного. Средства массовой информации (СМИ), захваченные олигархическими группировками, выдают себя за рупор общественного мнения, но, по сути, целенаправленно разлагают общественное сознание.

Россия находится под ударом постоянно действующего оружия массового уничтожения — героиновой «белой смерти». Статистика чудовищна: каждый третий российский школьник употребляет наркотики. Эффект тот же, как если бы над несчастной страной взорвали десятки атомных бомб и заразили лучевой болезнью треть молодежи. СМИ усердно камуфлируют размеры бедствия, а зачастую и рекламируют наркотический «кайф».

Российские СМИ огласили почти вдесятеро заниженную цифру наркодоходов афганского Талибана: 8 миллиардов долларов. На самом деле, согласно данным Комиссии ООН по Контролю за наркотиками (ЮНЭСП), талибы ежегодно производят героина на сумму 78 миллиардов долларов. По оценкам экспертов, до 80 % этого «товара» потребляется в России. Изумительная наивность, с которой некоторые российские политики рассуждают о «финансовых источниках терроризма». Основной его источник — средства, изъятые у России талибской наркомафией.

Россия уже превращена в колонию, жалкую рабыню Талибана, ежегодно взимающего с нее дань в десятки миллиардов наркодолларов и сотни тысяч жизней «сгорающей от героина» российской молодежи. Это же — финансовый источник и бандитизма в Чечне, и терактов в Москве, Ташкенте, Буйнакске, и недавней гражданской войны в Таджикистане, и деятельности террористических центров во многих странах мира.

Афганский Талибан — режим, по свирепости сравнимый лишь с режимами Гитлера и Полпота. Талибан возвел в ранг государственной политики терроризм, наркобизнес, пуштунский расизм. США ставят в положение «изгоя» любую не соответствующую их стандартам страну. Однако и «героиновые рекорды» талибов, и расплзающиеся по всему миру с их баз террористы, и учиняемые от имени «господствующего народа пушту» избиения афганцев таджик-

ской, узбекской, хазарейской национальностей — все это до 11 сентября 2001 года не волновало западное сообщество. Почему о преступлениях талибского режима молчали западные «правозащитники», почему международные санкции против Талибана до недавнего времени были просто смехотворными?

Уже довольно давно в некоторых источниках проскальзывает информация о том, что планируется глобальное взаимодействие столкновение православного и мусульманского миров. До поры к таким утверждениям можно было относиться как к беспочвенным слухам. Однако теперь черты этого адского сценария проявляются все четче.

Со времен начала арабо-израильского конфликта западная пропаганда муссирует тезис об «исламской угрозе всему человечеству, силясь представить весь мусульманский мир «рассадником терроризма, экстремизма и дикости». Но те же западные деятели внезапно представляются «лучшими друзьями мусульман» там, где посредством национальных или религиозных спекуляций удастся столкнуть мусульманские и православные народы. Подобное было в Боснии, Косове, Чечне и Македонии.

Мне выпало окормлять Среднеазиатскую епархию, где уже на протяжении полутора столетий существует не просто мирное соседство, но содружество Православия и Ислама. Еще в царские времена мусульмане помогали строить православные храмы в селах Туркестана, а российские благотворители «массовым тиражом» отпечатали и передали мусульманам Священный Коран. Император Александр III на свои средства восстановил из развалин знаменитую Ташкентскую соборную мечеть Джамии. В годы красного террора явились десятки примеров того, как мусульмане, рискуя собственной жизнью, укрывали от расправы православное духовенство. Дружбу, взаимопомощь мы храним и сейчас.

Указом президента Ислама Каримова выделена территория для создания Православного Духовно-административного центра в Ташкенте, подобные указы изданы президентами Киргизии и Таджикистана.

Дружественность заложена в самих вероучительных основах Православия и Ислама. Христос Спаситель заповедует любовь ко всем людям, без различия вер и наций. В мусульманском Коране сказано: «Ближайшие по любви к мусульманам те, которые говорят: "мы христиане". Это потому, что у них есть храмы и монастыри и что они не превозносятся».

У нас с мусульманами — разная вера, мы по-разному представляем себе Бога и вечность Божию. Но здесь, на земле, нам делить нечего. Список нравственных добродетелей в обеих религиях почти одинаков: милосердие, справедливость, честность, братолюбие и стремление к миру. Так кто и каким образом старается превратить друзей во врагов?

Клевета — смертный грех перед Богом с точки зрения любой религии. Миф об «исламской угрозе всему человечеству» есть клевета на мусульманство. Следует знать: когда на мусульманский мир в целом возлагают ответственность за преступления отдельных экстремистских групп и режимов, спекулирующих на исламских лозунгах ради власти и корысти, разжигающих фанатизм невежд, никогда не читавших Корана, это пропагандистская фальсификация. Как может быть мусульманином террорист, убийца мирных людей, если в Коране сказано: «Кто убьет человека без вины, тот как будто бы убил людей всех»? Как может быть мусульманином наркоделец, если по законам Халифата торговец «веществом, помрачающим разум» должен быть зашит в мешок с ядовитыми змеями и утоплен в стоячей воде?

Талибан, виновный в этих преступлениях, называет себя «радикальным исламским движением», но, по сути, это режим радикально антиисламский.

Замечательна инициатива Президента России Владимира Путина по проведению в Москве международного форума «Ислам против насилия». Позволю себе предложить дополнение к этому названию: «Ислам против насилия и наркотиков». Не сомневаюсь, что наши друзья-мусульмане такое дополнение примут.

В 1998 году на конференции Центра стратегических исследований США было во всеулышанье объявлено: «создание движения Талибан явилось результатом успеш-

ной операции ЦРУ». Талибан — это выкованный и отточенный американскими спецслужбами нож, нацеленный в сердце России. Эта «операция» производилась в 1993-1994 годах, когда СССР уже не существовал, а Россия демонстрировала Западу готовность к всемерному сотрудничеству. Война России с фанатизированным монстром Талибана это и есть то «глобальное взаимоистребление православного и мусульманского миров», которое планировала «мировая закулиса». Сдерживало исполнение этого плана лишь героическое сопротивление Северного Альянса, представляющего законное правительство Афганистана, противостоящее талибским агрессорам, воюющим американским оружием при поддержке пакистанских войск.

Ради этого «стратегического плана» США готовы были терпеть «террориста № 1» Усаму бен Ладена — маньяка, которому все равно, кого взрывать, русских или узбеков, дагестанцев или американцев. Теракт «черного вторника» в США — это ведь вторая попытка бен Ладена взорвать Всемирный торговый центр. После терактов в Кении и Танзании бен Ладен с экрана пакистанского телевидения заявил: «Взрывы и смерть продолжатся. И они будут такими, что весь мир содрогнется. Я в состоянии за это заплатить, я человек не бедный».

Боевики «Аль-Каиды» пытались взорвать атомную электростанцию в Новой Зеландии — западное сообщество не отреагировало и на это. И вот бен Ладен исполнил свое обещание: рухнули небоскребы Нью-Йорка. Хотя бы после этого поймут ли на Западе: вскармливающий бандитов ставит под угрозу свой собственный дом?

Быть православным значит принимать в свое сердце чужую боль. О тысячах невинных, погибших в Нью-Йорке, вместе с американским народом скорбел русский народ. Но вот поймут ли теперь в США, что русским, чеченцам, дагестанцам, узбекам, киргизам, таджикам было столь же больно терять своих близких, погибших при терактах и бандитских вторжениях? По-прежнему Парламентская Ассамблея Совета Европы принимает бандитских эмиссаров из Чечни, в Лондоне действуют террористические центры, «пригово-

рившие к смерти» Президента России Владимира Путина и Президента* Узбекистана Ислама Каримова. Руководство США уже заявило, что «не ставит своей целью свержение режима талибов». Неужели и после происшедшей в Нью-Йорке трагедии Запад продолжит двуличную стратегию, направленную на сохранение какой-нибудь ветви терроризма, которая может быть локально нацелена на Россию и страны Центральной Азии, не желающие никому зла?

Конечно, и Запад неоднороден, и тем есть деятели, желающие добра России. Но нужно прямо сказать, что восточные ее друзья несравненно искреннее. Прежде всего речь, конечно, идет о среднеазиатских странах СНГ. Уже сейчас Узбекистан и Туркменистан, ведущие жесткую борьбу с наркомафией, стали «щитами» на путидвигающихся на Россию потоков «белой смерти».

Российские СМИ приклеили русским людям, оказавшимся в ближнем зарубежье, оскорбительную кличку: «заложники». Нет, русское население стран СНГ — это «золотой фонд» России, способный обеспечить ей дружественное окружение. Но если эти миллионы русских людей почувствуют себя забытыми Россией, это будет преступно с нравственной и бездарно с государственной точки зрения. Долг правительства и политиков России — уделять максимум внимания своим зарубежным соотечественникам и объединяющим их православным епархиям.

В православном единстве — главное лекарство русского народа как от внутренних бедствий, так и от внешних угроз. Издревле могущество Российской державе и осмысленность бытия русской душе дарило Святое Православие. Но в нынешней якобы демократической России религия большинства народа до сих пор лишена настоящей свободы слова, насущных прав на широкую проповедь, на воспитание детей. Церкви закрыт путь в школы, куда свободно проникают тоталитарные секты, растлевающие детей программы «полового воспитания» и конечно же наркодельцы.

Большевицкий террор уничтожил сотни тысяч лучших сынов и дочерей народа, самых чистых, самых мужественных, готовых на любые мучения и смерть за родное Православие.

Истреблены десятки миллионов русских крестьян-тружеников, светом жизни которых было православное благочестие. Но до сих пор российские СМИ пестрят богохульствами, кощунствами, клеветническими нападками на Церковь.

Многие российские политики зациклены на экономических схемах, но если продлится геноцид русского народа, скоро некому будет их осуществлять. Неужто мало для России одного преступного «социально-экономического эксперимента», произведенного большевиками? Неужели не ясно: ключ к всестороннему, в том числе и экономическому возрождению России — в духовном ее возрождении. Если и политик, и чиновник, и «новорусский» бизнесмен, и интеллигент — труженик любой сферы воспримет свою жизнь и свое дело не как способ ублажения нечистых страстей, а как высокое служение Богу, Отечеству, ближним, иначе повернется бытие России.

Философ Кирилл Султанов, православный казах, с позиций стороннего наблюдателя замечает: «Как бы там ни было, Русское государство от века обязано Церкви, как все мы обязаны нашим земным родителям... Поэтому русский патриотизм сам по себе, вне Православия, невозможен... И почему бы, спрашивается, нынешнему Русскому государству не печься о Русской Церкви особым, сыновним образом, а не в рамках «равенства всех конфессий»? Последнее — такая же псевдодемократическая чушь, как если бы мы начали загонять собственных родителей в рамки «равенства всех родителей». Должно же правительство учитывать разницу между демократией и демагогией, между историей России и историей Америки. Во имя хотя бы даже и собственного выживания».

Хочу закончить свое выступление прошением печальника Русской земли, святого Патриарха Тихона: «Ниспошли, Господи, державе Российской мужей силы и разума».

Благодарю за внимание.

Власов Г.И.

*председатель Белорусского
общественного объединения "Русь"*

Уважаемый Президент Российской Федерации!

Ваше Святейшество! Уважаемые делегаты и гости Конгресса!

Не все в нашем русском мире плохо. Победа на выборах 9 сентября президента Белоруссии А.Г. Лукашенко — это огромное достижение не только белорусского народа, это победа русского народа, всего славянского Мира! 76% участвующих в голосовании проголосовали за Лукашенко при огромной явке избирателей. Ему противостояла оппозиция, вскормленная и щедро финансируемая Европой и Америкой. Она получала столько денег, что не снилось всем организациям и российским соотечественникам во всем СНГ. Только посольство США финансировало 300 организаций. Молодежные незарегистрированные группы имели огромные средства, оргтехнику, выход в Интернет, для них снимались штаб-квартиры. Противостоящие им русские и другие организации не имели ровным счетом ничего, ни единой копейки, только голый энтузиазм. Югославский вариант в Белоруссии не прошел, и это главное. Русские в Белоруссии голосовали за Лукашенко, но не все. Проклятый вирус предательства и непонимания национальных интересов живет у многих русских людей. Избирательная компания в Белоруссии проходила при молчании (возможно внешнем) России, мы были рады, когда ударили ОРТ по рукам, не дав возможности распространять ложь о Белоруссии и её президенте устами Рознера, Любимова, Шеремета. Но мы видели, как вопреки российским интересам, НТВ, ТВ-6 и другие телекомпании лили грязь на Белоруссию. Среди других «Московия» ранее во главе с А. Крутовым — русская патриотическая компания, ныне же в результате действий вице-губернатора М. Меня и гендиректора Л. Якубовича сменившая ориентацию, снабжала Москву и Подмосковье ложью о положении в Белоруссии. Мы недоуме-

вали, когда МИД России не отреагировал на вмешательства в дела союзной Белоруссии К. Пауэла, и были рады, когда В. Путин поздравил президента Белоруссии с избранием. Выборы в Белоруссии — большой шаг вперед в деле создания Союзного Государства России и Белоруссии, который может подвигнуть и другие страны вступление в Союз.

Нас должно беспокоить нарастание неуважительного, и пренебрежительного отношения к русским людям, которые то «совки», то «маргиналы», а то и «красно-коричневые». Все это называется русофобией. Такое явление должно быть приравнено к разжиганию национальной розни и внесено в уголовные кодексы. Частью борьбы с русофобией является борьба за статус русского языка в странах СНГ. Если галичан на Украине ничем не прошибешь, то возникает вопрос: почему Россия при реструктуризации долгов не требует изменения отношения к русскому языку и русской культуре? Вот где было бы место приложения русского капитала. Россия столько потеряла в спорах о долгах, что русский язык мог быть выкуплен. Почему не защищаются права соотечественников, основываясь на Европейской хартии языков национальных меньшинств? Исходя из хартии, там, где проживает 20% русскоязычных, государственным языком должен быть и русский язык. При такой норме русский язык имеет право быть государственным в Латвии, Эстонии, Казахстане, в ряде регионов Украины, Просто неприлично, когда в Крыму русский язык государственным не считается. «Мы Вам создаем благоприятные условия для погашения долгов, вы нам русский язык как государственный». В этом заключается главная задача посла в Украине господина Черномырдина, Россия в деле защиты соотечественников должна использовать опыт международных организаций и действовать так, как действуют Совет Европы и НАТО в Македонии. Поставьте русское население на место албанских боевиков (условно говоря) и требуйте там, где русских более 20% государственный язык русский, пропорциональное представительство в полиции, парламенте, судебной системе, предоставление всем русским гражданства.

Почему то, что положено албанцам в Македонии, не положено русским?

Не все благополучно и в России, Есть регионы, где русские не чувствуют себя полноценными гражданами. Перевод языков с кириллица на латиницу, не только проявление сепаратизма, но и русофобии. Признаюсь, испытываю чувство дискомфорта при объявлении новых названий Госпремий. Что взять с премии Березовского «Триумф», которая и политическая и русофобская. Но Госпремии... Явно видна и здесь политизированность и иные, в т. ч. национальные пристрастия. Проникают они из либерально-лже-демократических взглядов тех, кто готовит материалы. Присуждение премий в области литературы и пушкинской премии за 2000 г (Волос, Войнович, Кушнер) вызвало, мягко говоря, недоумение. Список членов государственного жюри, сложившееся за 10 лет, настолько политически одноклассно, что это выглядит просто неприличным, как и список лауреатов за эти годы. Получилось так, что был отстранен Союз писателей России, а многие выдающиеся русские писатели игнорируются. Список членов жюри по литературе; по Пушкинской премии и как ни странно Комиссии по помилованию однородны и состоят из одних и тех же лиц. Поэтому не удивительно, что А. Кушнер — член жюри Госпремии. Пушкинская премия обходит русских писателей, редко появляются патриотически настроенные русские писатели и деятели культуры на приеме в Кремле.

Все соотечественники знают, что МИД и Минфедерации России, несмотря на свои недостатки, все же что-то делают, а в то, что делает Минкультуры мы не знаем, хотя многие организации носят название «общество русской культуры». Поэтому хотелось бы, чтобы министр культуры ответил на вопросы:

1. Правда ли, что Минкультуры финансирует украинский фильм «Мазепа», в котором главную роль исполняет министр культуры Украины.

2. Правда ли, что, оказывая помощь либеральным журналам типа «Новый Мир», «Знамя» и т.д., Минкультуры

отказывает в помощи русским патриотическим журналам «Москва», «Наш современник».

В Белоруссии российские соотечественники живут также, как и белорусы — не хуже и не лучше. Тех проблем, которые мучают соотечественников в других странах СНГ, у нас нет. Главная заслуга в этом Президента Белоруссии. Мы с большим интересом следим за жизнью соотечественников и сопереживаем вместе с ними. Россия — наша историческая родина, союзное с Белоруссией государство, и мы живем интересами России, радуемся удачам, вместе переживаем неудачи. В своем выступлении я мало касался сугубо белорусских проблем. Они, конечно есть. Что касается организации соотечественников на примере объединения «Русь», то по обустроенности и финансированию положение хуже, чем во многих странах СНГ, хуже, чем у других национальных культурных организациях Белоруссии. У нас нет помещения, оргтехники, средств связи, газеты. Финансовой помощи тоже нет. Вот, например, Посольство России получило 300 тыс. рублей на оказание финансовой помощи российским соотечественникам. За весь год на нашу долю пришлось 0,4%!

Минфин и Минфедерации обуславливают выдачу помощи такими условиями, что она оказывается недоступной. Исключается помощь на уставную деятельность. Минфедерации серьезно утверждает, что такая помощь будет вмешательством во внутренние дела стран! Но наша уставная деятельность направлена на развитие и сохранение русской культуры и русского языка! Какое тут вмешательство! Да любая страна будет приветствовать такое «вмешательство». Ведь это инвестиции!

Президент России в 2000 и в 2001 года сделал ряд важных заявлений по проблемам соотечественников, потребовал, чтобы соотечественникам было оказано должное внимание.

Какие результаты? Скажу на примере Белоруссии и объединения «Русь» —*- лучше не стало.

Не нужно бояться критических замечаний. Проблема огромная, мы встречаемся впервые, и есть необходимость сказать о себе и о своих проблемах. Ради нашего общего дела.

Гогаев Б.Х.

депутат Парламента Кыргызской Республики

В силу исторических обстоятельств Кыргызская Республика сложилась как одно из полиэтнических государств, с широкой этнической структурой населения. В Кыргызстане сегодня проживают представители более 100 наций и народностей. Многие из них — этнические россияне. Не по своей воле оказались они на территории Кыргызстана, края гор и долин. В годы сталинского геноцида из России сюда были высланы целые народы: это карачаевцы и балкарцы, ингуши и чеченцы, немцы, корейцы, крымские татары и многие другие. 12,5% всей численности населения республики составляют русские, давно пустившие здесь свои корни.

Народ Кыргызстана — это сплав исторических судеб и долговременных интересов кыргызов и всех других составляющих народ этносов. Это взаимодействие и взаимопроникновение наших культур, тесное экономическое сотрудничество.

Конечно, я покривил бы душой, если бы начисто игнорировал реалии нашей истории: кыргызы на этой земле основной этнос. По данным первой национальной переписи населения республики, проведенной в 1999 году, они составляют 64,9 % общей численности населения. Язык кыргызов — государственный язык, они дали название нашему государству — Кыргызской Республике, и этим все сказано.

Надо ясно понимать одну вещь: величие каждого народа состоит в том, насколько он способен абсорбировать других, самообогащаться в процессе культурного взаимодействия с другими народами. К чести кыргызов я могу сказать, что кыргызы — это нация, склонная к синтезу культур, они открыты миру и отличаются удивительной внутренней свободой и гибкостью мировосприятия. Кроме того, здесь исторически сформировался запас толерантности, имеющий два основания — кыргызский менталитет и советскую идеологию. Именно толерантность помогла выжить небольшому народу на столь людном историческом "перекрестке", как Центральная Азия.

Распад СССР и образование суверенных государств, вместо бывших национальных союзных Республик, породили мощный рост национального самосознания, и проявили все негативные стороны национальной политики СССР. В сочетании с социально-экономическими последствиями переходного периода, все это резко повысило роль и значение этнической составляющей общественного развития на всем постсоветском пространстве. Новая этнополитическая ситуация характеризовалась политизацией этнического фактора, обострением политической борьбы и поляризацией населения по национальному признаку.

В Кыргызстане эта ситуация имела свои особенности. Республика больше чем ее соседи пострадала от разделения труда и разрыва хозяйственных связей. Особенностью ситуации явилась также подавляющая миграция в начальном периоде русскоязычного населения, которые работали в наукоемких отраслях производства. Все это привело к полной остановке производства, крупных промышленных предприятий и стагнации экономики.

К ухудшению межэтнической ситуации привело также принятие в 1989 году Закона «О государственном языке Кыргызской Республики».

Все эти причины потребовали от руководства страны незамедлительного внесения коррективов в национальную, языковую политику. Требовалось принятие экстренных мер по укреплению межнационального согласия в стране в этот трудный период.

Межнациональное согласие для нас не просто идеологический лозунг. Это вопрос о том, быть или не быть нашему государству. Президент Кыргызской Республики Аскар Акаев, как гарант Конституции, в равной мере защищающий интересы всех народов Кыргызстана, твердо заявил: обратного развития общественно-политических событий мы в нашем солнечном Кыргызстане не допустим. В борьбе за укрепление межнационального согласия, гражданского мира мы должны быть тверды и последовательны, в противном случае мы не выберемся из социально-духовной стагнации, оголим и обедним нашу прекрасную землю. Защита ин-

тересов всех этносов, населяющих Кыргызстан, сегодня одно из главных направлений в национальной политике нашего государства.

В принятой 5 мая 1993 года Конституции Кыргызской Республики значительное место было уделено статьям, связанным с национальными отношениями, которые регулируются, прежде всего, на основе равенства всех граждан независимо от их расы, национальности, языка, пола и религиозных убеждений. Учитывая, что многонациональное население Кыргызстана имеет различную культуру, язык, традиции, а в связи с этим является носителем разнообразных интересов и потребностей, одно из главных мест в национальной политике Кыргызской Республики уделено вопросам прав и свобод национальных меньшинств.

Для решения вопросов и интересов отдельных этнических групп в январе 1994 года на Первом Курултае народа Кыргызстана было принято решение о создании Ассамблеи народа Кыргызстана — массовой общественной организации, призванной выражать национальные интересы этносов, образующих вместе с кыргызами народ Кыргызстана, обеспечивать общенародную солидарность в республике. Провозглашенная Президентом Акаевым формула «Кыргызстан — наш общий дом» стала философией единства нашего народа.

Создание Ассамблеи народа Кыргызстана стало новаторским и эффективным путем к формированию общественно-государственной системы поддержания межэтнического согласия и гражданского мира в республике. Сегодня Ассамблея является наиболее авторитетной и массовой общественной организацией. Инициатива Кыргызстана стала пионерной и в деле создания межэтнической гармонии кыргызский народ показал пример всем евразийским странам. И это не наша оценка, а мнение одного из самых авторитетных международных политиков господина Макса ван дер Стула, долгие годы являвшегося Верховным Комиссаром по делам национальных меньшинств ОБСЕ.

В составе Ассамблеи объединились, развиваются и работают на благо мира и межнационального согласия 26 на-

ционально-культурных центров и общественных объединений. К слову сказать, при образовании Ассамблеи их было всего 16. По сути дела Ассамблея народа Кыргызстана стала уникальным народным парламентом, обеспечивающим представительные права всем и каждой этнической группе, проживающей на кыргызской земле.

С первых дней Ассамблея много внимания уделяла содействию и развитию национальных культур и языков, поддерживая деятельность национально-культурных центров. Это позволило всем этническим группам получить общенациональную трибуну и сценическую площадку, сохранить столь плодородное пространство диалога культур.

Ассамблея занимает заметное место в политической жизни страны. Она активно выступает в поддержку политики реформ, проводимых Президентом страны. Между ней и руководством страны сложилась определенная система взаимоотношений, которую можно охарактеризовать как доверительную, построенную на основе взаимопонимания и сотрудничества.

Важным шагом Кыргызстана на пути к взаимному уважению, пониманию, сотрудничеству и солидарности между всеми нациями и народностями, проживающими на его территории, стало подписание 21 октября 1994 года главами государств-участников Содружества Независимых Государств (СНГ) Конвенции об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам. Согласно этой Конвенции Кыргызстан гарантирует лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, гражданские, политические, социальные, экономические, культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными международными стандартами в области прав человека и принимает все возможные меры для недопущения на своей территории какой-либо дискриминации граждан по национальному признаку.

Поддерживая международные принципы в данной сфере, Кыргызская Республика ратифицировала Рамочную Конвенцию о защите национальных меньшинств, которая была подписана государствами-членами Совета Европы 1 февраля 1995 года в городе Страсбурге. На основании дан-

ной Конвенции национальные меньшинства в Кыргызстане пользуются свободой мирных собраний, ассоциаций, свободой выражения мнения, свободой мысли, религии.

Что касается вопроса о языке национальных меньшинств, то они имеют право беспрепятственно пользоваться своим языком устно или письменно, в частной жизни и в общественных местах. А в регионах со значительным или традиционным присутствием лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, если у них возникла такая необходимость, и она отвечает реальности, государственные органы стремятся обеспечить условия, позволяющие использовать язык меньшинства в отношениях между этими лицами и административной властью.

Уважаемые соотечественники! Предметом особой тревоги народа Кыргызстана является миграция русскоязычного населения. Одной из основных причин первой волны миграции (1993-1994 гг.) была проблема русского языка. Я 9 лет своей депутатской деятельности (наряду с другими вопросами) отдал вопросу поднятия статуса русского языка. И с гордостью могу сказать здесь, что вопрос русского языка уже практически снят. В мае 2000 года Законодательным собранием Жогорку Кенеша Кыргызской Республики принят Закон «Об официальном языке Кыргызской Республики», каковым стал русский язык. Согласно этому Закону официальный (русский) язык используется наряду с государственным языком в сфере государственного управления, законодательства и судопроизводства Кыргызской Республики, а также в иных сферах общественной жизни. Официальный язык в Кыргызской Республике находится под защитой государства.

Смею надеяться, что принятие Закона упрочит традиционные социально-экономические и культурные связи Кыргызстана со странами СНГ, и в первую очередь с Россией. Памятны дни официального визита в 2000 году Президента Акаева в Россию. Его результаты превзошли все самые смелые ожидания. Главным итогом визита стало подписание Декларации о вечной дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой.

К слову сказать, Кыргызстан — первая страна среди стран содружеств с кем Россия подписала подобный исторический документ.

Но, к сожалению, необходимо отметить, что инициативы Президента и Парламента Кыргызской Республики о придании русскому языку статуса официального, затем издание ряда важнейших указов и законов, направленных на урегулирование миграционных процессов не сбили миграционного настроения.

Думаю, я не сделаю открытия если скажу, что сегодня решающий аргумент в миграционных делах все углубляющаяся разница в экономическом развитии наших стран. Люди видят, что в России ситуация начала улучшаться. Мы возлагаем большие надежды на участие России в экономическом обустройстве Кыргызской Республики, на то что реализация принятых в августе 1994 года Указа Президента Российской Федерации и постановления Правительства России об Основных направлениях государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом, помогут стабилизировать обстановку.

Кыргызская Республика и Российская Федерация подписали ряд соглашений, в том числе об упрощенном порядке приобретения гражданства, о правовом статусе граждан Российской Федерации, постоянно проживающих в Кыргызской Республике, и граждан Кыргызской Республики, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, о статусе вынужденных переселенцев, о сотрудничестве по пограничным вопросам, ряд других документов об углублении нашего сотрудничества. Но круг мер, которые необходимо осуществить для оказания эффективной помощи соотечественникам, и которые записаны в Основных направлениях выполняется недостаточно. Нет двустороннего правительственного соглашения о трудовой деятельности и социальной защите наших граждан, временно выезжающих на работу в Российскую Федерацию (пункт 22). Не разработаны меры по поддержке со стороны России социально незащищенных категорий соотечественников (пункт 24) и т. д.

Пока что созданы только предпосылки для формирования общего экономического пространства. Но я полон оптимизма и уверенности: это дело недалекого времени. Не следует опускать руки и тем более паковать чемоданы. От своих корней не уезжают. Наоборот, нужна максимальная активность, поиск нестандартных решений для выражения интересов этнических россиян.

Перефразируя известные слова Ломоносова, я бы сказал, что могущество России будет прирастать за счет русских, живущих на территории постсоветского пространства, как носителей великой русской культуры. А их 25 млн. человек. И именно они будут самой твердой опорой и защитой России в ближнем зарубежье.

Как я уже сказал, выверенная, продуманная национальная политика является ключевым пунктом в нашей государственной идеологии. А наше государство взяло твердый курс на демократию, на уважение и соблюдение прав и свобод человека, на формирование единого менталитета кыргыстанцев. Это, повторяю, для нас не лозунг, а жизненная необходимость.

Трудные годы становления и утверждения нового, доселе неизведанного пути — пути свободного и независимого Кыргызстана, испытали всех нас на крепость, на прочность, но не смогли порушить единство нашего народа. И это одно из главных достижений политики нашего государства в национальном вопросе.

Но мы сегодня должны идти дальше. По мере развития реформ возникают принципиально новые проблемы, определяющие состояние и уровень межэтнических отношений, нужны новые инициативы для успешного их разрешения. Мы подошли к новому периоду в области межэтнических отношений и этнической политики вообще. Мы должны осуществить переход от реагирования на события к опережающему программированию устойчивого этнического развития.

Задача концентрации усилий и создание эффективных механизмов этнического развития является сегодня решающим. Важно помнить, что расцвет всех населяющих благо-

словенную кыргызскую землю народов, межэтнический мир и согласие в нашем общем доме зависят только от нас.

Иоанн Павел II, глашатай концепции общеевропейского дома высоко чтит имя нашего Президента Аскара Акаева за приверженность формуле «Кыргызстан — наш общий Дом». И не случайно после христиан Горбачева, Ельцина и Путина Иоанном Павлом II был принят первый мусульманин Аскар Акаев. Символичен и исполнен глубокого смысла и тот факт, что первая международная премия общественных организаций России «За приверженность Миру и Добру» присуждена Президенту нашего государства — Аскару Акаеву.

Уважаемые соотечественники!

В этом году Кыргызская Республика отметила десятую годовщину обретения независимости. Прожить десять лет в межэтническом согласии — беспрецедентный факт для посттоталитарных и развивающихся стран. Вдвойне уникален он для Кыргызстана — страны с острым недостатком жизненных ресурсов, окруженной несопоставимо более могущественными соседями.

В Кыргызстане никогда не подвергали конъюнктуре и сомнениям нашу твердую решимость укреплять дружественные отношения сотрудничества в СНГ, Таможенном союзе, Договоре о коллективной безопасности. Мои соотечественники всегда дорожат всем тем светлым, прекрасным, добрым, что было в отношениях Кыргызстана с Россией. И я рад, что мы сумели эти добрые отношения Кыргызстана и России закрепить Декларацией о вечной дружбе, союзничестве и партнерстве.

Уверен, что и впредь дружественное кыргызско-российское сотрудничество будет неуклонно развиваться и крепнуть на благо наших народов и стран.

Нынешний Кыргызстан — результат совместного труда всех этносов, всех национальностей, составляющих народ республики. А строили его все. Строили на древней, прекрасной, солнечной кыргызской земле. Строили, не сомневаясь в том, что будет в этом Доме жить единой семьей

в дружбе и согласии, и навечно. И мы будем делать все, чтобы в новое тысячелетие войти с твердой целью: утверждать мир, добро на этой земле, способствовать укреплению отношений со всеми дружественными странами, и прежде всего, конечно же, с Россией.

Но история вновь вносит свои коррективы, и мы снова оказываемся перед суровым выбором — это случилось 11 сентября. Мы оказались свидетелями страшной трагедии, «презентованной» человечеству невидимками XXI века. Имя им — террористы, религиозные экстремисты, и по сути, это есть вызов нового века. Вызов всему прогрессивному обществу соотечественников совсем другого уровня — сообществу землян. Сегодня все наши чаяния, надежды, усилия приобрели новый высший смысл. Защитить наш общий дом, планету от темных сил воинствующих фанатиков — вот цель и дело, которое должны нас объединить и укрепить. Это понимают лидеры наших государств, политики, парламентарии, ученые, простые люди. Уверен, со мной согласятся участники этого форума. И именно в связи с этим я призываю принять соответствующее обращение к нашим народам и парламентам.

Спасибо за внимание.

Горшкова О.Г.

Председатель совета Славянского фонда милосердия

г. Вильнюс, Литва

Уважаемые соотечественники!

От имени делегации Литвы поздравляю всех присутствующих со знаменательным событием в жизни соотечественников за рубежом — открытием нашего Конгресса.

У нас, наконец, появилась возможность собраться всем вместе, обсудить, и, может быть, другими глазами взглянуть на свои проблемы, обменяться опытом, завязать новые контакты, а главное, донести свои мысли и предложения до тех, от кого зависит их решение. Все мы надеемся, что Конгресс станет поворотным этапом во взаимоотношениях соотечественников за рубежом и России, что решения, принятые на сегодняшнем форуме не останутся на бумаге, а будут приносить ощутимые результаты и этому гарантия — присутствие сегодня первых лиц государства и Патриарха Московского и всея Руси.

Россия — наше Отечество и наш общий дом, откуда мы вышли и разбрелись по свету. Это наша большая семья. Но семья будет сильна и здорова только тогда, когда будут сильны и здоровы ее дети, где бы они ни находились. Мы не вправе сегодня предъявлять претензии, но обязаны сделать так, чтобы ей не было стыдно и горько за нас.

Мы, общественники, политики, предприниматели создаем не только свой собственный дом, но и наш общий — Россию.

Должно, наконец, закончиться время ходоков-просителей, финансовых авантюристов и героев на час, когда каждый из них, кто как мог, размахивая флагом помощи соотечественникам, привозил из России немалую материальную и финансовую помощь.

А как она использовалась?

Такая порочная практика, на мой взгляд, недопустима, если наше движение основано на чувствах национальной гордости и благородства, на принципах содружества и со-

трудничества, букве Закона и объединении гордым именем — российский соотечественник.

С момента распада Советского Союза Россия всегда проявляла и проявляет заботу о своих соотечественниках. Подтверждением этому, думаю, было, создание Совета соотечественников при Государственной Думе Российской Федерации, третий состав, которого приступил к работе.

Именно здесь находят отклик многие наши проблемы.

Наши пожелания и предложения отражены в долгожданном Законе «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом». Это результат многолетнего и кропотливого труда. Как любой Закон он небезупречен, но его основное достоинство в том, что он есть, что он обозначил, сформулировал и расставил акценты в вопросах, решение которых мы все так ждали.

Спасибо всем, кто принимал участие в его создании.

Но закон должен реализовываться, необходимы соответствующие механизмы. И в этом процессе должны участвовать все, кому проблемы русских за рубежом не безразличны.

В связи с этим вношу конкретное предложение — в рамках реализации Закона необходимо в каждом регионе, где проживают соотечественники, создать структуры по изучению вопросов его соответствия местным законам, по его пропаганде и разработке конкретных предложений реализации.

К этой работе, думаю, необходимо привлечь компетентных людей, организовать для них встречи и семинары по изучению норм международного права.

Говоря о поддержке Россией соотечественников, нельзя не отметить значение программ, уже действующих много лет, причем даже в самые трудные для России времена. Финансирование, разработка и реализация этих программ проходили через Правительственную комиссию помощи соотечественникам и Министерство по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации.

Сотни русских детей из Литвы провели свои каникулы в российских оздоровительных лагерях. Несколько сотен учителей русского языка и начальных классов повысили свою квалификацию на территории России.

Высокий уровень и качество этих программ неоспоримы... Мы надеемся, что и в дальнейшем эти программы будут продолжены, тем более что в них есть острая необходимость.

Поддержка, полученная от России, воспринимается нами с благодарностью. Нас радует, что в государствах Балтии вот уже несколько лет действует программа «Стипендии Мэра Москвы». Только в Литве, как называют у нас «лужковских стипендиатов» — 52. Это серьезная поддержка нашей талантливой молодежи. Это и предмет нашей гордости.

Не могу не отметить еще одно событие в жизни русских Литвы. При поддержке и по инициативе Мэрии города Москвы в Вильнюсе начинает свою работу информационно-культурный центр. Его открытию предшествовала большая и серьезная работа, длительные переговоры с Вильнюсским самоуправлением.

За всем этим стоит, прежде всего, как мы видим, понимание наших проблем и искреннее желание не на словах, а на деле решать их.

9 октября 2001 года исполнилось 10 лет с момента установления дипломатических отношений между Россией и Литвой. 10 лет назад частичкой российской земли стало для нас Российское Посольство в Литве.

Это связующее звено с Россией, особенно для почти 15 000 российских граждан, проживающих в Литве.

Целый ряд программ по поддержке соотечественников реализуется именно через Посольство. Это забота о воинских захоронениях, русских школах, поддержка отдельных проектов русских общественных организаций, материальная помощь нуждающимся (а это около 250 человек только в этом году) и, конечно же, визовая поддержка.

Все это свидетельствует об активной позиции России в отношении миллионов соотечественников за рубежом. Принято считать, что в сравнении с другими Балтийскими государствами, Литва относительно благоприятная страна для проживания национальных меньшинств.

Однако хотела бы остановиться на проблемах, связанных с сохранением и развитием в Литве русского языка, культуры, образования, сужения информационного пространства.

Не случайно основным объектом внимания русской общины на протяжении ряда лет находится школа и вся система образования (дошкольные учреждения, которых осталось мизерное количество, школы, находящиеся под угрозой реорганизации, высшие учебные заведения — как единые звенья одной цепи.

Нас не может не беспокоить постоянное сокращение числа русских школ и резкое сокращение в образовательных программах цикла дисциплин национально-культурного характера и, как следствие потеря школами «своего национального лица».

Все это говорит о том, что не в полной мере русская школа Литвы реализует права русской общины, предусмотренные Конституцией и Законами Литовской Республики.

Сегодня, на мой взгляд, русская школа Литвы призвана давать подрастающему поколению полноценное современное образование на родном языке и воспитывать достойных граждан Литвы — представителей русской культуры. Однако молодое поколение о России, Москве, историческом и культурном наследии знает только понаслышке. Поэтому необходимо создание международной молодежной организации русских, всех, считающих себя причастными к культуре и истории России.

С нашей точки зрения большую часть проблем можно решить на межгосударственном уровне, через российско-литовскую межведомственную комиссию, с учетом мнений, пожеланий и предложений представителей русской общественности. Среди важнейших проблем — создание условий и гарантий реализации права соотечественников на свобод-

ный выбор языка обучения на всех уровнях и ступенях образования.

В этой связи не могу не остановиться на проблеме получения высшего образования на родном языке и функционировании на территории Литвы представительств российских вузов.

За последние годы их количество неуправляемо растет. Зачастую игнорируя местное законодательство, не предоставляя гарантии и должного качества обучения, они серьезно компрометируют российскую науку и образование в целом.

В то же время еще в 1994 году Постановлением Правительства Российской Федерации Госкомитет Российской Федерации по высшему образованию назначил Московский государственный индустриальный университет головным вузом по организации дистанционного обучения соотечественников за рубежом.

На сегодняшний день — это более 3000 студентов в государствах Балтии. Это реальная поддержка молодежи и мы считаем, что положительный опыт московского вуза необходимо развивать и распространять.

Не могу не остановиться на проблемах отдельных категорий наших соотечественников. Я имею в виду ветеранов Великой Отечественной войны, «афганцев», ликвидаторов последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Лишенные моральной и материальной поддержки государства, оставленные один на один со своими проблемами, они нуждаются в получении особого статуса, позволяющего восстановить утраченные права, хотя бы на территории России.

Дорогие соотечественники!

Вопросов и проблем много, но для того мы и собрались, чтобы быть услышанными и совместно найти оптимальные пути их решения.

А соотечественники, в этом случае могут и должны быть связующим звеном для строительства и развития добрососедских отношений между государствами — республиками бывшего СССР.

Россия для нас не просто этническая родина — это наша гордость и надежда. Мы живем ее успехами, горестями и радостями.

Мы верим в ее будущее, понимая, что сильная Россия гарант и нашего будущего.

Спасибо за внимание!

Дейнега О.В., Кириченко Е.И.

Всеукраинский фонд «Содружество XXI века»

Руководством благотворительного Фонда «Содружество XXI века» (Дейнега О.В. (Россия) и Кириченко Е.И.(Украина)), который официально зарегистрирован в январе 2001 г. в Днепропетровске, на подготовительном этапе создания Фонда с 1998 по 2001 г. была проведена большая организационная работа на территории Украины по разработке программ реализации «Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной» средствами народной дипломатии, по привлечению соотечественников к участию к программам Фонда и влиянию народной дипломатии на международную политику обоих государств, что подтверждается документами и отчетами о проведенной работе, направленными в адрес Администрации Президентов России и Украины,

На территории России открыты Представительства Фонда на базе юридических лиц г. Москвы и с ними проведены совместные мероприятия. Организационная структура Фонда на территории Украины включает и себя создание региональных, Всеукраинского и Международного Фондов для полного охвата программами всей территории Украины. В настоящее время легализованы региональные Фонды в Киеве, Харькове, и идет регистрация Республиканского Фонда в Крыму (легализован 29.08.2001 г.),

Таким образом, через региональные и Крымский Республиканский Фонды все 26 областей Украины задействованы в реализации программ Фонда, Уставом которого предусмотрено содействие реализации статей «Большого Договора» между Россией и Украиной средствами народной дипломатии. Административно-исполнительная дирекция Фонда, которая состоит из Союза юридических лиц и Центров социально-правовой политики, готова через авторские программы Фонда к работе с общественностью Украины по исполнению Федерального Закона РФ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».

Авторские программы Фонда разработаны по 10-ти направлениям на базе статей «Большой Договора» между Россией и Украиной:

1. общественное движение «Содружество»;
2. социально-экономическая программа (ЦСП);
3. культурная программа «Искусство не знает границ»;
4. детская программа «Дети за содружество и мир на планете»;
5. программа средств массовой информации;
6. молодежная международная программа;
7. научная программа «Фундаментальные основы материи — настоящее и будущее человечества»;
8. внешнеэкономическая программа «Новый курс внешнеэкономических отношений»;
9. оздоровительная программа;
10. экологическая программа.

Эта разработка могла бы быть интересной для участников Всемирного конгресса соотечественников в г. Москве.

Дементьева Л.В.,

директора Общества «Светоч»,

Республика Казахстан

Дорогие соотечественники, уважаемые коллеги, друзья!

На настоящем конгрессе я представляю Православное благотворительное Общество развития образования и культуры в Республике Казахстан «Светоч». В октябре нынешнего года исполнилось 7 лет со дня регистрации «Светоча», фактически мы работаем с начала 92 года. Понятно, что сегодня — не вчера. Если когда-то было проблемой зарегистрировать Общество, то сегодня мы, возможно, самая крупная независимая общественная организация в Республике и для нас огромная честь участвовать в работе Конгресса.

Так и хочется в духе застойных времен выразить полное удовлетворение настоящим собранием, которому, без сомнения, суждено стать историческим. Однако еще более хочется, чтобы конгресс стал поворотным моментом в отношениях России к соотечественникам, волею обстоятельств оказавшихся за рубежом, чтобы мы увидели себя, наконец-то, не пасынками ее, а детьми. Дети, которые хоть и выросли без нее, но по-прежнему тянутся к ней не только за поддержкой, но и сами готовы помочь, чем могут. Ведь за 10 лет много воды утекло, и второй раз, очевидно, в ту же реку не войдешь.

Всем было непросто эти годы, но нам, в одночасье плюс ко всему ставшими иностранцами, вдвойне тяжелее, став нежданно-негаданно неведомой «диаспорой». Многие потянулись на историческую Родину (от России до Израиля), кто-то вымер, подобно динозаврам, но большинство как-то устроилось, ведь не будем забывать, история русских в Казахстане насчитывает не одно столетие. Для многих и многих Казахстан стал родным домом. Притом, что мы не забываем и не хотим забывать своих корней.

В своем развитии мы выбрали свой, единственно верный на наш взгляд, путь — это путь самоорганизации в различных сферах жизни человека,

Я остановлюсь лишь коротко на принципиальных основных моментах нашей работы.

Путь создания полноценной жизнеспособной русской диаспоры — это учиться жить в новой среде обитания, организовываться, уметь строить новые отношения, сохранив при этом культуру, язык, традиции; учиться лоббировать интересы диаспоры, стать необходимыми уже для государства, в котором мы живем. Согласитесь, что прежде русским не удавалось создать диаспору в полном смысле этого слова, в отличие от евреев, армян и других. В этом плане нам есть чему поучиться у этих народов, с единственной поправкой, что это мы должны сделать гораздо быстрее, не за века, а за годы. Мировая история знает немало примеров выживания диаспор благодаря сохранению культуры и языка и заботе об образовании детей. В нашем случае русская культура является родной не только для русских, но и для многих и многих, в том числе представителей коренной национальности. Поэтому деятельность «Светоча» носит вполне интернациональный характер. Мы хотим показать, что люди, не дожидаясь чьей-либо помощи, без финансирования, руководствуясь инициативой, здравым смыслом и предприимчивостью, способны самоорганизоваться для совместной деятельности во всех жизненных сферах.

Православное благотворительное Общество «Светоч» является примером культурной самоорганизации народа в условиях рыночной экономики. При этом однозначно, сегодня мы — независимая, некоммерческая, нерелигиозная организация, не занимающаяся политикой

Еще одним принципом нашего «Светоча», и наиболее важным по нашему мнению, является нравственность в высшем значении этого слова. В основу нашей деятельности мы заложили нравственные принципы Православия. Собственно, это общечеловеческие нравственные принципы.

Общество «Светоч» было создано в октябре 1994 года по инициативе группы энтузиастов и под патронажем Русской Православной Церкви. Его Святейшество Патриарх Московский и всея Руси Алексей II одобрил создание на-

шей организации, дал свое благословение и с постоянным вниманием следит за нашей работой. Президентом нашей организации является Архиепископ Астанайский и Алма-тинский Алексий.

Для всех нас, живущих в Казахстане, судьба детей является самой большой проблемой. В наших условиях жизни, в среде, в которой медленно, но постоянно имеет место тенденция сокращения сферы русского языка и русской культуры, самой большой проблемой является образование. Очень многие, вне зависимости от национальности, хотят, чтобы их дети оставались в пространстве русской культуры, получили образование в России.

За прошедшее время «Светоч» наладил прочные связи с 38 ведущими университетами России; более 4000 талантливых казахстанских детей по линии «Светоча» стали студентами элитарных учебных заведений Санкт-Петербурга, Новосибирска, Томска, Омска, Екатеринбурга, Новгорода, Таганрога. Нами организована большая круглогодичная подготовительная работа абитуриентов с участием российских преподавателей, проводятся летние физико-математические лагеря. Мы ведем активную культурно-просветительскую работу: устраиваем вернисажи; в школах, проводим дни славянской письменности и культуры и т.д.

Наша деятельность не ограничивается Алматой, по республике действуют еще 11 наших филиалов в областных центрах. В общей сложности в сфере влияния «Светоча» находятся тысячи и тысячи людей по всему Казахстану. За истекший период мы создали солидную, жизнеспособную инфраструктуру Общества в Республике и мы в состоянии по своему потенциалу охватить своей деятельностью и оставшуюся часть республики в ближайшее время,

Замечу при этом, за все эти годы мы не получили ни копейки поддержки ни со стороны России, ни тем более со стороны местных администраций.

Вместе с тем обязательно следует сказать, что очень многие и в России, и в Казахстане на неформальном уровне поддерживали и продолжают поддерживать нас. Это профес-

сура российских университетов, деятели культуры, общественные и религиозные деятели — всем им большое спасибо.

У нас большие планы на будущее. Мы создали благотворительное общество «Храм» и планируем участвовать в строительстве духовного центра в Астане, планируем создание Ассоциации друзей русского языка, Ассоциации выпускников российских вузов.

Огромный пласт работы — это наши выпускники. Несомненно, что многие из них останутся в России, какая-то часть вернется домой. Уже сейчас наши выпускники пользуются спросом у зарубежных фирм. Вопрос заключается в том, чтобы потенциал этой молодежи был направлен на пользу России. В ближайших планах — расширение культурного сотрудничества с Россией, организация выставок казахстанских художников, большинство из которых закончили российские вузы, как русских, так и других национальностей. Мы имеем предварительные договоренности об организации выставок крупнейших музеев России в Казахстане,

Наконец, сегодня мы работаем над тем, чтобы часть деятельности перевести в коммерческое русло, ибо, как гласит русская поговорка, «пока, солнце взойдет — роса очи выест», кушать-то хочется сейчас.

Очевидно то, что экономическая составляющая — это важнейший фактор выживания диаспор. Поскольку, в руководстве «Светоча» и среди его активистов достаточное количество профессиональных бизнесменов, мы планируем в ближайшее время зарегистрировать Российско-казахстанский Фонд гуманитарного и делового сотрудничества, целью которого явится, в том числе, создание условий для успешного бизнеса россиян в Казахстане и казахстанцев в России. Разумеется, деятельность Фонда предполагается лояльной и к Казахстану, и к России. Мы способны добиться успеха, особенно, если Россия с пониманием отнесется к нашей работе.

Наши «псевдодоброжелатели» навесили на «Светоч» ярлык — «абсолютно лояльной организации». Да, мы действительно лояльная организация по отношению к государ-

ству, в котором живем. Мы приемлем только мирные формы сосуществования народов. Мы не отвергаем право каждого на свой путь, на свою позицию в вопросе жизни диаспоры. Но мы считаем, и мировой исторический опыт учит, что диаспоры шли к своему успеху через культуру и через экономику в первую очередь. И только на базе достигнутого возможна конструктивная политическая деятельность.

Вместе с тем хотелось бы затронуть вопрос о состоянии диаспоры и перспективах ее развития в плане концептуальном.

К сожалению, следует признать, что жизнь диаспоры далека от идеальной. Пожалуй, единственным общественным институтом, пользующимся массовой поддержкой и влиянием, является Русская Православная церковь, в первую очередь, благодаря личности Архиепископа Астанайского и Алматинского Алексия. Остальные русские организации не обладают сколько-нибудь значительным влиянием в диаспоре (говорю только свое мнение). Причин этому много и объективных, и субъективных.

Замечательно, что Президент России В.В.Путин обратил внимание на проблему соотечественников. Факт встречи главы государства год назад с лидерами организаций соотечественников трудно переоценить. Это особенно выпукло смотрится в сравнении с политикой предыдущего руководства России. Именно после этой встречи, на наш взгляд, отчетливо проявилась главная проблема диаспоры — то, что эта проблема вообще существует, и ее надо решать. Первые шаги сделаны, сам факт проведения этого форума позволит нам не просто стать ближе, мы и так близки по рождению, но позволит не стать дальше друг от друга. Для всех русских в России, дальнем и ближнем зарубежье очень важно сохранить идею нашей общности.

Мы выслушали с большим вниманием выступление Владимира Владимировича Путина. Хочется надеяться, что все это не пропадет в бюрократических коридорах, и Россия, наконец, даст четкую концепцию своей позиции, своего подхода к проблемам диаспоры. Совершенно ясно — ни

сегодня, ни в обозримом будущем Россия не сможет решить нужды соотечественников в плане конкретных ожиданий. Ухватившись за решение проблемы с этого конца, Россия, бесспорно, увязнет в болоте проблем, удовлетворив при этом только активистов с обеих сторон.

Мы думаем, что, прежде всего, Россия должна четко обозначить свои политические и экономические интересы в регионе, причем сделать это не только в кулуарах политтусовки, но и гласно через средства массовой информации. Проблема диаспоры должна стать, в конструктивной форме, неотъемлемой частью государственной жизни, как, например, в Израиле. Нам не грех поучиться у евреев многому в проблеме диаспоры. Ведь главное дать людям идею, понимание завтрашнего дня для себя и своих детей, какую-то духовную опору. Если Россия скажет, что мы нужны ей здесь, тогда четко определитесь в политике миграции, если же Россия вернется в Центральную Азию, как зону своих стратегических интересов, то мы, оставаясь жить там, можем принести гораздо больше пользы России в нынешних обстоятельствах. В конце концов, человек — существо живучее. «Перетолчется, перемелется», — кто-то уедет, кто-то ассимилируется, кто-то найдет еще что-то. Но при этом завтра будет другое, чем вчера, другая страна, другой народ, другая ситуация, другая политика, другая экономика,

Мы прекрасно понимаем, что сегодня все решают интересы. Вот и обозначьте их. Как великая страна, без жеманства, четко проведите стратегию, Начните создание экономических и политических структур на манер новейшей Ост-Индской компании, создайте возможность и условия российскому бизнесу и российским финансам выйти на казахстанский рынок, создайте рынок рабочей силы для диаспоры, участвуйте в создании и работе республиканских социальных структур — страховых, пенсионных фондов, поощрите спонсорскую и благотворительную деятельность российских фирм в Казахстане. Все это способно приносить огромную прибыль. В конце концов, дайте возможность российским капиталам, ушедшим за границу, вернуть-

ся в Россию через Казахстан, через продукцию предприятий, купленных на эти деньги.

За 10 лет видимо позабылось, что 100% казахстанских предприятий было ориентировано на российский рынок, что месторождения были открыты для нужд Урала и Сибири. Если Россия сегодня в прямой или косвенной форме станет владельцем этой собственности, то русский язык станет более востребован и увеличится его влияние и спрос на специалистов, окончивших российские вузы. А это тысячи и тысячи рабочих мест. Мы не просим денег на «халяву», мы хотим их зарабатывать. В конце концов, не будем забывать, если мы хотим, чтобы страной руководили люди лояльные к России, сегодня их надо обучать в российских вузах.

Прошло то время, когда мы ощущали себя брошенными на произвол судьбы, в новых реалиях многие из соотечественников твердо стоят на ногах. Вернемся ли мы в Россию или останемся в Казахстане, мы способны принести России большую пользу.

Хочется также сказать, что понятие российской диаспоры трактуется в России однобоко. Российская диаспора — это не только русские, не только православные. В Казахстане десятки и десятки народов и народностей, тяготеющих к России. Это татары, башкиры, народы Северного Кавказа, евреи, да и вообще любой народ России имеет своих представителей в Казахстане. Это можно видеть по составу абитуриентов «Светоча». Думаем, руководству России необходимо понять, что эту проблему следует решать не на этнической основе, если мы не хотим снова сделать «как всегда».

В заключение хочу поблагодарить Владимира Владимировича за все, что он делает для соотечественников и для России, огромное спасибо организаторам Конгресса. Хочется выразить надежду, что мы вступаем в эпоху новых отношений и дел.

Джанаева И.А.

Председатель русского общества «Россы» Южной Осетии

Дорогие соотечественники!

Нас направило для участия в съезде русское общество «РОССЫ» из Южной Осетии. Для нас этот форум не только радостное событие, которое мы все так долго ждали, но и уникальная возможность донести до огромной российской аудитории информацию о жизни российских соотечественников в нашей республике, пережившей в конце 80-х — начале 90-х годов трагические события грузино-осетинского конфликта,

Ситуация в Южной Осетии по-своему уникальна. Русскоязычная община Южной Осетии составляет всего около 2 % населения, однако считает себя российскими соотечественниками большинство населения Республики. Неразрывные узы национального, историко-культурного единства, кровного родства, экономические взаимоотношения связывают Южную Осетию с Республикой Северная Осетия — Алания в составе Российской Федерации. По территории Осетии, вошедшей в 1774 году в состав Российского государства, после распада СССР прошла государственная граница. Незаметная пунктирная линия на карте административно-территориального деления СССР превратилась в стену, которая рассекла единый национальный организм, прошла по судьбам людей, целого народа. На референдуме, который прошел в Южной Осетии в январе 1992 года, в самый разгар грузино-осетинского конфликта, 99% населения Южной Осетии высказалось за воссоединение с Россией. Этот вопрос, вопрос воссоединения, остается открытым по настоящее время, долгожданный закон о приеме новых субъектов в Российскую Федерацию составлен таким образом, что применение его фактически неосуществимо.

За Кавказским хребтом, по ту сторону Государственной границы России уже одиннадцатый год живет народ Республики, считающий себя частью Российского государства. Вопрос вхождения в состав России люди пытаются

решать для себя, принимая российское гражданство. Сегодня российских граждан в Южной Осетии десятки тысяч. В Республике не существует проблем, характерных для многих государств ближнего зарубежья. Русский язык является наряду с осетинским официальным языком государственных учреждений. На русском языке ведется преподавание практически во всех школах и в университете. Осуществляется постоянная трансляция российских телевизионных каналов. Ежегодно широко отмечаются дни славянской письменности. Два года назад в столице Республики был открыт памятник Пушкину — единственный памятник русскому поэту, который был сооружен в постсоветский период на территории Закавказья. В Южной Осетии не существует проблемы дискриминации русскоязычного населения, народ живет единой семьей, где русские, осетины, украинцы, белорусы — все, кто живет на земле Южной Осетии — вместе переживают трудности нынешнего времени и вместе радуются каждому успеху.

Трудности и проблемы в Южной Осетии совсем другого свойства. Война с Грузией в 1989-1992 годах оставила тяжелый след. Много разрушено, экономика до сих пор остается на очень низком уровне. Таможенные проблемы настолько осложняют вывоз продукции, что промышленное производство едва достигает 10% от довоенного уровня, то же можно сказать и о сельском хозяйстве. Отсюда низкий уровень жизни людей, особенно тех, кто живет в городе, работает в бюджетной сфере. А это большая часть русскоязычного населения, среди которого велик процент людей пожилого возраста. Они особенно нуждаются в поддержке. Экономические сложности отражаются практически на всех сферах жизни. Если бы не помощь России, которая не только остановила войну, и осуществляет операцию по поддержанию мира, но и оказала экономическую помощь в восстановлении, жизнь в республике была бы еще тяжелее. От имени всех своих земляков хочу принести слова благодарности руководству Российской Федерации, правительству Москвы за участие, помощь и поддержку.

Россия в Южной Осетии воспринимается как большое Отечество, своего рода «Большая земля», жить в отрыве от которого тягостно и мучительно. В Россию выезжают получать высшее образование, в Россию выезжают навестить родственников, ведь практически каждая югоосетинская семья разделена — часть в Северной Осетии, в России, часть — в Южной. Так было всегда, кавказский хребет никогда не был препятствием для общения двух частей Осетии. Поэтому так болезненно воспринимаются все проблемы пограничного режима при въезде на территорию Российской Федерации. Для жителей Южной Осетии сохранен безвизовый въезд на территорию России, однако чтобы пройти пограничный контроль людям приходится отстаивать многочасовые очереди, и путь из Цхинвала во Владикавказ, который можно проехать за 2-3 часа, занимает теперь иногда целый день. Другая проблема — это получение российского гражданства. Процедура получения гражданства до невозможности сложна. На территории Южной Осетии несмотря на многочисленные обращения до сих пор нет консульского пункта. Для подачи заявления на получение гражданства приходится обращаться в посольство России в Грузии, что связано с большими расходами на поездки в Тбилиси, которые к тому же не всегда безопасны. Этот вопрос надо решать, и чем скорее, тем лучше, поэтому считаем необходимым создать механизм реализации Закона «О государственной политике РФ отношении соотечественников за рубежом».

Ситуация в Закавказье остается сложной, и вновь международные террористы, подстрекаемые безответственными политиками, пытаются разжечь огонь войны в Абхазии, были попытки проникновения террористов в Южную Осетию. Это все порождает у людей беспокойство, чувство неуверенности в завтрашнем дне. Многие десятки тысяч людей были вынуждены выехать в Россию в годы грузино-осетинского конфликта, и по настоящее время вопрос возвращения беженцев остро стоит на повестке дня. Понятно, что угроза новой войны не может способствовать нормали-

зации положения, и мы надеемся, что Россия предпримет необходимые меры, чтобы предотвратить возобновление войны на территории Закавказья.

Люди, которые делегировали всех нас на этот съезд, надеются, что он будет способствовать улучшению понимания проблем соотечественников в Российской Федерации, и выработке более действенной государственной политики, которая позволит существенно улучшить нынешнее положение. Россия была и остается единственной надеждой для всех нас, кого объединяет это великое слово — Отечество, и хочется верить, что сейчас, когда Россия переживает процесс возрождения, набирает новые силы, она сможет помочь своим гражданам, где бы они ни жили.

Сегодня мы — все те, кто после распада Советского Союза оказались оторваны от большой земли, нуждаемся в поддержке. Но придет время, когда этот огромный людской ресурс, миллионы россиян, живущих за пределами России, станут для своего Отечества опорой и смогут внести свой вклад для его процветания.

Джаримов А.А.

Президент Республики Адыгея

Я благодарю за предоставленную возможность выступить на этом представительном форуме и желаю его участникам разрешения всех актуальных вопросов, связанных с судьбой этнических россиян, в духе углубляющихся демократических преобразований в российском обществе, которые и подвели нас к сегодняшнему большому разговору на самом высоком государственном уровне.

Для широкой общественности связь Республики Адыгея с соотечественниками за рубежом, с их проблемами, возможно, прослеживается не сразу. Вместе с тем, адыгская (черкесская) диаспора является второй по численности (!), после русской, диаспорой этнических россиян, насчитывая около 5 млн. чел. Эта диаспора образовалась, в основном, в результате трагических событий XIX века, когда вследствие действий царского самодержавия более 90 процентов адыгского этноса было вынуждено покинуть Родину и переселиться в пределы Османской империи. Сегодня адыги (черкесы) проживают в более чем 40 странах мира, являясь дисперсным (живущим- в рассеянии) народом. Основные регионы локализации адыгской диаспоры — Малая Азия (Турция) и Ближний Восток (Сирия, Иордания, Израиль). Кроме того, адыги компактно проживают в Германии и США

Вплоть до начала 90-х годов XX века в силу известных обстоятельств контакты адыгских соотечественников за рубежом с исторической Родиной носили эпизодический, случайный характер, в основном замыкавшиеся на научных и фольклорных экспедициях ученых из Адыгеи, Карачаево-Черкесии и Кабардино-Балкарии. Кроме того, работало общество «Родина», наладившее первые контакты с соотечественниками за рубежом и опыт которого сыграл позитивную роль в дальнейшем. Однако говорить открыто не только о проблемах диаспоры, но даже о ее наличии, было не принято.

В числе других причин, по которым контакты с диаспорой не имели должного развития, было и отсутствие офи-

циальной оценки событий XIX века, которые повлекли образование этой диаспоры. Определенные позиции в научных кругах имела точка зрения, что массовый исход адыгов — следствие их религиозного фанатизма и провоцирования со стороны Османской империи. Поэтому диаспора воспринималась чуть ли не как враждебная России категория эмигрантов. .

Коренные изменения в государственной политике и общественном сознании произошли в 1994 году, когда Россия впервые на официальном уровне признала справедливость борьбы народов Кавказа за свое выживание на родной земле и необходимость решения проблем, доставшихся в наследство от Кавказской войны, в том числе, проблемы возвращения потомков насильственно изгнанных жителей Кавказа. Это признание было тем более весомым и политически значимым, что оно прозвучало из уст Президента Российской Федерации Б. Ельцина, выступившего с Обращением к народам Кавказа накануне 130-летия со дня окончания Кавказской войны. Данный акт политического мужества и честности, согласующийся с общепризнанными принципами международного права и гуманизма, повысил уровень доверия к политике государства, обозначил соответствующие направления деятельности как на внутреннем, так и международном уровне.

Цивилизованные государства мира определили подходы и формы участия в разрешении проблем своих диаспор, начиная от оказания культурной, экономической, моральной поддержки в странах проживания, использования потенциала диаспоры в развитии собственной экономики и заканчивая вопросами репатриации на историческую родину представителей диаспоры, которые изъявляют соответствующее желание. Такие страны, как Германия, Израиль, Греция, Литва и другие уже накопили достаточный опыт в этом плане, достойный изучения и апробации на российской почве.

Российская Федерация также заявила о своем намерении проводить политику государственной поддержки российской диаспоры и покровительстве российским соотече-

ственникам, приняв на уровне Государственной Думы соответствующую Декларацию 8 декабря 1995 года. Позже был принят базовый Федеральный закон «О Государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».

Республика Адыгея первой из регионов России начала заниматься проблемами этнических россиян дальнего зарубежья и защитой их интересов не только на декларативном уровне, но и путем принятия действенных и эффективных мер. Это произошло в августе 1998 г. и мае 1999 г., когда при непосредственной поддержке Президента Российской Федерации и благодаря оперативным действиям Правительства Российской Федерации, принявшем специальное постановление, была осуществлена гуманитарная акция по репатриации в Республику Адыгея около 200 человек из числа адыгской (черкесской) общины, проживавшей в Автономном крае Косово Союзной республики Югославия. Данная община оказалась в эпицентре вооруженного противостояния правительственных войск и албанских сепаратистских формирований, и ее надежды на спасение были связаны только с Россией.

Глубоко символично, что адыгские соотечественники из Косово были эвакуированы на историческую Родину государством с тем же флагом и с тем же гербом, с которыми было государство, в XIX веке ставшее причиной расставания со своей землей их отцами и дедами. Новая Россия продемонстрировала на деле, что каждый этнический россиянин, независимо от национальной и религиозной принадлежности и причин эмиграции, в трудную минуту может рассчитывать на помощь своего Отечества.

Адыгская диаспора за рубежом, традиционно являющаяся мостом мира и дружбы между Россией и странами своего проживания, еще более укрепилась в своей роли, почувствовав за собой надежный тыл. Адыги за рубежом всегда видели и видят свою историческую Родину именно в России.

Высоко оценивая историческую и политическую значимость этого события, в Республике Адыгея день возвращения

первой группы репатриантов, 1 августа, установлен в качестве памятной даты Республики Адыгея — Дня репатрианта.

В этой связи должен отметить, что органы государственной власти Республики Адыгея и общественность никогда не ставили вопрос о массовом возвращении этнических адыгов на историческую Родину. Объективных предпосылок этому не существует. Достаточно сказать, что с 1992 по 2001 г. гражданство Российской Федерации получили всего 343 представителя адыгской диаспоры, вернувшихся в Республику Адыгея.

Однако любое цивилизованное государство обязано гарантировать право возвращения на историческую Родину проживающим за ее пределами соотечественникам. Соответствующая норма закреплена и в Конституции Республики Адыгея, на основе которой в 1997 г. принят Закон Республики Адыгея «О репатриантах». С удовлетворением хочу отметить, что данный Закон является первым законодательным актом в Российской Федерации, направленным на поддержку соотечественников, точнее, той их части, которая возвращается на историческую Родину.

Переживая вместе со всей Россией тяжелое экономическое время, практически с белого листа осваивая это направление, Республика Адыгея предпринимает все возможные усилия для создания жизнеспособной системы приема и адаптации репатриантов. Своеобразным катализатором такой деятельности стала репатриация косовских адыгов, обнажившая нашу недостаточную готовность к подобным форс-мажорным ситуациям. Прием и адаптация даже 200 человек из дальнего зарубежья в условиях отсутствия соответствующей системы повлекла необходимость решения множества вопросов на ходу, в спешке, методом проб и ошибок. Так быть не должно, и потому в структуре Министерства труда и социального развития Республики Адыгея образован отдел, занимающийся проблемами репатриантов. Кроме того, создано и успешно функционирует государственное учреждение «Центр адаптации репатриантов».

Параллельно с деятельностью государственных структур в Республике Адыгея работают общественные организации, которые вносят немалый вклад в развитие контактов с соотечественниками и поддержку репатриантов. Так, общественный Фонд помощи репатриантам Республики Адыгея, созданный в 1997 году, продемонстрировал, что общественность в силах помогать государственным органам власти в решении проблем, касающихся соотечественников, особенно в тех случаях, когда видит плоды подобной помощи. Достаточно сказать, что на средства фонда, собранные российскими и иностранными гражданами, а также адыгской (черкесской) диаспорой осуществлено переселение адыгских репатриантов из Косово, профинансирована первая очередь населенного пункта для них — аула Мафэхабль, что в переводе с адыгского означает «Счастливый аул». К настоящему времени, благодаря финансовой поддержке Правительства РФ, строительство аула практически закончено.

Мы надеемся, что он станет действительно счастливым для новых граждан России, с благодарностью воспринявших помощь руководства России как в переселении, так и в обустройстве. Россия в их лице приобрела граждан, которые всегда будут помнить, кто избавил их от опасности в критический момент жизни.

Республика Адыгея поддерживает также тесные связи с национально-культурными центрами адыгской (черкесской) диаспоры. Проводятся фестивали адыгской культуры в странах их проживания, радиовещание для диаспоры увеличилось с 30 минут первоначально до 3 часов в неделю в настоящее время, налаживаются экономические связи с соотечественниками, хотя их потенциал, к сожалению, далек от полной реализации. Тем не менее, путь проложен, имеется желание и поле деятельности для расширения культурных и экономических связей между диаспорой и исторической Родиной.

В Республике Адыгея есть положительный опыт участия соотечественников в различных сферах жизнедеятельности. Так, репатриант из Турции Мехмет Узун открыл в республи-

канской столице Центр изучения языков, а другой наш соотечественник основал предприятие новой для Адыгеи химической промышленности. И таких примеров немало.

Вместе с достижениями и успехами в рассматриваемой сфере существует и ряд проблем, существенно затрудняющих поддержку соотечественников.

Во-первых, государственная политика Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом больше ориентирована на российскую диаспору, проживающую в республиках бывшего СССР. Это и понятно и логично в силу обстоятельств ее образования и значительного количества. Однако нельзя допустить, чтобы в тени остались проблемы этнических россиян дальнего зарубежья, в том числе и тех, предки которых оказались за пределами Родины ранее XX столетия.

Поддерживая мысль Президента Российской Федерации В.В. Путина о том, что сильная диаспора может быть у сильного государства, хотелось бы добавить, что сплоченная и ориентированная на Родину диаспора может служить существенным политическим и экономическим подспорьем своей стране, примеров чему много, начиная от Китая и заканчивая Арменией. Для этого историческая Родина должна сделать встречные шаги. Самое главное в этом то, чтобы люди, считающие себя соотечественниками и желающие принести реальную пользу своему Отечеству, имели бы такую возможность, стимулируемую государством, включая инвестирование капитала соотечественников в российскую экономику на льготных условиях.

Другая существенная проблема — отсутствие достаточной финансово-экономической базы, обеспечивающей реализацию программ связей с соотечественниками, которые сегодня большей частью остаются на уровне деклараций. В том, что страна, имеющая диаспору, должна быть готова к приему и адаптации соотечественников, а также иметь соответствующую государственную систему, наша республика убедилась на примере приема переселенцев из Косово.

Есть еще один проблемный вопрос, который нельзя обойти вниманием. Это тот факт, что Закон Российской Федерации "О гражданстве Российской Федерации" ограничивает возможности российских соотечественников на возвращение на историческую родину и полноценного участия в ее жизни. И это происходит в то время, когда наблюдается массовый отток умов и капиталов из России за рубеж.

В соответствии со статьей 19 Закона "О гражданстве", состояние в прошлом лица или хотя бы одного из его родственников по прямой восходящей линии в российском гражданстве (подданстве) по рождению является обстоятельством, облегчающим прием в гражданство Российской Федерации, т. е. дающим право на сокращение вплоть до снятия соответствующих требований данного закона. Главные требования — пять лет проживания на территории РФ либо три года непрерывно непосредственно перед обращением иностранного гражданина или лица без гражданства с ходатайством о приеме в гражданство РФ.

На деле Комиссия по вопросам гражданства при Президенте РФ, пользуясь тем, что норма статьи 19 Закона «О гражданстве» позволяет ей на свое усмотрение решать вопросы приема в гражданство РФ лиц, являющихся соотечественниками, в части требований об обязательном сроке проживания на территории РФ, как правило, не идет навстречу репатриантам. Это сеет сомнения у них в искренности заявлений государства о стремлении поддерживать и покровительствовать соотечественникам. Логика в подобном состоянии законодательства России, думаю, отсутствует.

Считаю, что в Закон «О гражданстве» необходимо внести изменения, устанавливающие упрощенный порядок приема соотечественников в российское гражданство. Думаю, неправильно, когда этнический россиянин, будь то русский или адыг, имеют такие же права на гражданство своего Отечества, как и те, кто не имеет ни исторических, ни кровнородственных связей с Россией. Если российский законодатель решит вопрос о гражданстве российских соотечественников-репатриантов в обозначенном русле, это будет означать, что Российская Федерация как демократическое,

цивилизованное государство осознало политическую, экономическую, культурную и нравственную значимость этой проблемы.

И последнее. Хочу выразить твердую уверенность в том, что сообща россияне — люди, имеющие кровные корни в нашей стране, — выведут ее на путь процветания, достойного народов нашего великого Отечества. Россия богата, в первую очередь, своими людьми и это богатство должно и может в полную силу служить интересам страны.

Спасибо за внимание!

Ермолова В.И.

*Председатель Русского совета Украины, Председатель
Всеукраинского общества русской культуры «Русь»*

Трагичнейший отрезок истории достался нам не только потому, что нам в затылок дышат войны, не только потому, что наше время — кладбище иллюзий, не только потому, что 25 млн. русских не по своей воле отторжены от исторической родины, но еще и потому, что перед нами всеми встали такого масштаба гуманитарные проблемы, что они многим народам просто не по плечу и почти неразрешимы в сегодняшнем дне.

Доминирующей чертой наших новых родин стала тотальная дерусификация всех сфер общественной жизни. А изменение языковой политики стран СНГ привело к практически полному вытеснению русского языка из официальной сферы и резкому сокращению образования на русском языке. И уже появились такие учебные заведения, где переписанная история и новейшая мифологизация готовят из молодого поколения завзятых русофобов.

Мы подошли к черте, за которой могут начаться пагубные для сохранения за рубежом русского этноса и его самосознания процессы. Мы подошли к рубежу. Сегодняшний Конгресс соотечественников — рубежное событие, Мы собрались сюда, исполненные сложных чувств: радости — о нас помнят; разочарования — наша историческая родина так и не выстроила активной политики по отношению к нам, хотя ближнее русское зарубежье — один из важных геополитических интересов России; ну и, конечно же, надежды.

В отличие от других национальных диаспор русское движение в СНГ самое бедное. Без финансирования, без помещений, материально-технического обеспечения — держится лишь на самоотверженности и энтузиазме людей. Но этот ресурс в отличие от нефти и газа исчерпывается стремительно. Для него песочные часы уже заведены. И тем не менее стихийно возникшие русские организации зарубежья, Совет соотечественников, учрежденный на i съезде,

инициированным директором института стран СНГ Затулиным и Комитетом по связям со странами СНГ Госдумы (за что мы должны им поклониться), худо-бедно дело свое делали. А сделано немало. Проанализированы происходящие в ближнем зарубежье процессы. Концепции выработаны. Конкретные предложения по мерам, способным остановить разрушительные процессы, сделаны. Один Русский Совет Украины внес десяток конструктивных идей. Рекомендации Госдумы сформулированы и переданы Правительству РФ. Теперь нужна твердая политическая воля, чтобы решить те вопросы, которые сегодня можно решить. Надо только — и это сегодня самое важное — придать работе с соотечественниками за рубежом системный характер. Необходимо комплексное решение хотя бы самых жизненно важных вопросов и проблем. Логично предположить, что для этого необходимо сформировать единую цельную программу содействия русскому зарубежье. Учитывая ограниченные специфическими задачами возможности министерств, мы полагаем, для формирования и практического осуществления госполитики в отношении соотечественников должен быть создан орган при высшей исполнительной власти. Сознавая масштаб гуманитарных и геополитических смыслов такой задачи — при Президенте РФ.

Политическое равнодушие, чиновный волюнтаризм и субъективизм, какофония различных интересов самих соотечественников происходят из-за отсутствия интегративной концепции. Пришла пора принять концепцию разделенной русской нации (как это сделали в свое время немцы). Ее принятие отнюдь не означает, что мы кинемся перебираться в Россию. Но она восстановит историческую справедливость и даст нам осознание того, что мы — часть русского народа, только волею исторических судеб оторванная от него.

Следствием такой концепции станет осознание и разорванности русской культуры. За рубежом остался мощный пласт как художественного, так и научного, и технического творчества. А малая толика таких имен как Булгаков, Чичи-

бабин, Глушков, Пикуль, Амосов — не только предмет нашей гордости, но и России. Следовательно, культуру русского зарубежья надо ввести в культурный процесс России. И потому Программа сохранения и развития русской культуры зарубежья есть часть Программы содействия соотечественникам, проживающим за рубежом. Сегодня создается или уже даже создана федеральная программа «Культура Российской Федерации». В ней есть масса всяких замечательных и нужных разделов. Нет только раздела «Культура русского зарубежья». Введение подобного раздела не потребует больших средств, если умело и точно их направить, если воспользоваться таким механизмом, как заключение межгосударственных договоров и привлечение средств страны проживания русских. В связи со сказанным просим продолжить работу над формулированием и подписанием — наконец соглашения «О комплексном удовлетворении культурно-образовательных потребностей украинцев в РФ и русских в Украине».

Конечно, главнейший вопрос для нас — сохранение родного языка, принятые у нас в Украине попытки добиться правового закрепления русского в качестве второго государственного не дали результата. Стало быть, в такой ситуации особенно острая проблема — проблема сохранения образования на русском языке. А для этого необходимо возродить образовательную вертикаль. Следовательно, важный шаг в поддержке образования — создание в странах СНГ сети как межгосударственных, так и негосударственных учебных заведений разного типа и уровня с русским языком обучения как хозрасчетных центров русского образования и культуры. Если сегодня Украина не подписала ни Соглашение о порядке создания и функционирования филиалов Российских вузов в СНГ, ни Соглашения о придании МГУ статуса базовой организации по подготовке кадров в области фундаментальных и естественных наук, то, возможно, с Украиной нужны иные формы работы? Может быть, следует помочь негосударственным формам учебных учреждений? Например, университету им. Мономаха?

Кстати. Совет Европы, защищающий права нацменьшинств на образование на родном языке, ввел по нашей просьбе в Рекомендации правительству пункт о приведении качества образования в национальных школах в соответствие с уровнем образования в исторических родинах. Всем известно, как далеко расходитесь образование в России и странах СНГ. Так может, есть смысл создать на базе какого-либо государственного вуза Академию соотечественников?

Очень хитрым моментом является количество русских школ, в частности в Украине. Сколько их должно быть? Сколько останется? Знает об этом только Господь Бог да чиновник. Поэтому межгосударственной комиссии необходимо проанализировать образовательные потребности русских и определить хотя бы примерное количество средних школ, а уж нам придется, как панфиловцам под Москвой, стоять на их страже.

Следующим важным шагом была бы разработка Минобразования РФ системы повышения квалификации учителей-предметников. А постепенно угасающее желание учиться в русских школах (так происходит в Украине) активизировать выделение ежегодных квот в виде стипендий для лучших выпускников русских школ зарубежья. Здесь, к слову, могли бы оказать шефскую помощь главы пограничных областей, краев, городов-побратимов.

Культура немеет без книги. В Украине распространен тезис об оккупации страны русской книгой! Изрядное лукавство! Мы не можем считать русской книгой русскоязычный масскульт, где течет кровь и сперма. Такая книга противоречит русской духовной и культурной традиции. Художественная литература — хранительница и учитель русского языка. Необходим Русский издательский центр для печатания местных русских учебников, научной, методической, художественной, детской литературы. Пусть это будет даже филиал какого-либо российского издательства. Для обратной связи с Россией необходимо создание при серьезном издательстве отдела «Литература русского зарубежья». А уж на премию деятелям русской культуры мы просим су-

шие пустяки! А какой был бы моральный эффект! Престижная Гоголевская премия для русского зарубежья свидетельствовала бы о том, что мы признаны материковой культурой, а в России идет соби́рание — не земель, а умов!

Неловко, стыдно просить деньги у страны, где есть регионы, сами готовые протянуть руку за помощью. Но ведь можно создать специализированное Русское Агентство, должествующее выполнять программу содействия соотечественникам и привлекать внебюджетное финансирование? А уже готовая государственная структура «Росзарубежцентр»? Это ли не база для работы с соотечественниками и интеллектуальных связей с Россией? Кстати, не терпит более отлагательств создание Российского центра науки и культуры в Киеве.

И тут возникает вопрос: кому и как помогать? Не перессорятся ли между собой получатели помощи? Мы предлагаем финансировать не общества, персоны, а проекты, победившие в открытом конкурсе, прошедшие независимую экспертизу, проекты, наиболее полно отвечающие интересам русской диаспоры и русской культуры.

И последнее. Неизвестно когда мы с вами встретимся еще на таком форуме. Пользуясь случаем, выскажу то, чем полна у всех душа. Россия, мы тебя любим. Мы даже не знали, что так тебя любим, пока не оказались в зарубежье. Мы бо́лее твоими бедами, печалимся твоими печальями, радуемся твоим победам. Мы хотим гордиться тобой и потому желаем тебе всяческого процветания и благополучия — быть может, более даже чем желаем самим себе!

Затулин К.Ф.

Директор Института СНГ

Дорогие соотечественники!

В чем тяжелый урок прошлого для русских и основная слабость их положения за рубежами России? В том, что русские люди без государства не организуются. Они и прежде, еще до советских времен, чрезмерно привыкли полагаться на решения "сверху", на централизованное начало. Кроме государства, языка и культуры, у русского человека в истории никаких безусловных поводов к гордости не было. Именно причастность к большому государству, большим свершениям была важным ресурсом, опорой русского народа.

И вот, полагаясь во всем на государство, в случае с распадом Российской империи, а потом Советского Союза русские за внезапно возникшими границами оказались в плену новых целей новых государств. Национальные государства, возникшие на обломках общей державы, не торопятся учитывать естественные интересы своего русского населения, вымещают на нем вчерашний страх и лесть местных элит имперскому центру. На взгляд новой национальной власти, русские в силу своего прежнего влияния, своей большой массы слишком медленно перевариваются, плохо вписываются в новую политическую реальность. А русские, почти утратившие в советские годы сопротивляемость к национальному притеснению, но не всё доверие к государству как таковому, крайне растеряны враждебностью новой власти к их мифам, идеалам и жизненным потребностям.

Наши соотечественники еще не усвоили новые правила игры, не овладели ее инструментарием, не выработали механизмов самозащиты. Не стали еще полнокровной диаспорой по образцу существующих в мире. На этом первом этапе они оказываются недостаточно способными сами бороться за свое достойное существование, за справедливое представительство в политической и общественной жизни,

за образование своих детей на родном языке. Возникает протест, но умение постоять за себя не возникает так сразу, как сам протест. И русские, русскоязычные адресуют свои беды, невзгоды и надежды России, то есть государству, которое должно их защитить.

А что же наше государство, Российская Федерация? Готова ли она к своей роли, к своей исторической ответственности за судьбу всего русского народа — в том числе и той его части, что отрезана от России в одночасье новыми границами? Здесь уже совершенно справедливо говорилось о том, что первые пять лет новая Россия не замечала, бежала от проблем своих соотечественников за рубежом, а последующие пять ограничивалась одними словами и обещаниями. Верховная власть России до последнего времени даже не обращала внимания на положительный практический опыт соседних, бывших союзных республик в работе со своими диаспорами: достаточно сказать, что на Украине уже трижды — в 1992, 1996 и в августе этого года — проходили всемирные форумы украинцев, председателем оргкомитета которых всегда являлся президент страны.

До сих пор, и на этом Конгрессе тоже, у нас не хватает мужества признать на официальном уровне факт разделенное™ русского народа. Вместо того, чтобы провести этот тезис через Конституцию, законы и международные договоры Российской Федерации, мы в России занимаемся самозапугиванием — как будто декларация о разделенное™ нашего народа означает немедленные войны и межэтнические столкновения на постсоветском пространстве. Как будто сами себе не верим, что, обладая таким огромным политическим, экономическим и культурным потенциалом, Российская Федерация не в состоянии иначе, кроме как военным путем добиваться решения проблемы соотечественников. Увы, остается продолжать завидовать западным немцам, которые, установив после войны факт разделенности немецкого народа, ждали и дождались мирного воссоединения.

Однако нечто начало меняться и удостоверение этому — присутствие и выступление на нынешней представитель-

ной встрече соотечественников Президента России Владимира Владимировича Путина. Впервые со времени учреждения самого поста Президента Российской Федерации он предстал перед русскими со всего мира в роли самого высокопоставленного русского человека. Даже если бы наш сегодняшний Конгресс не сумел добиться других результатов, выступление с его трибуны Президента России стоит всего остального. Потому что, я убежден, подлинная, преследующая национальные интересы политика России в странах СНГ и Прибалтики начинается только сейчас, когда достигнута внутренняя консолидация российского государства. Без внутренней консолидации не может быть внятной внешней политики, не может быть державной воли, а выразителем такой воли может быть только первое лицо — Президент Российской Федерации. И он говорил о необходимости поддержки соотечественников как главной цели нашей политики в СНГ.

Может быть, с политической консолидацией вокруг Президента в России, с признанием им приоритетности поддержки нашей диаспоры, у всех нас есть основание для самоуспокоения? К сожалению, нет. Прошрое в политике так просто и безвозвратно не уходит, особенно если это внешняя политика, инерционная по определению. Правильно ли употребляется ныне консолидированная, державная воля в вопросах внешней политики?

Совсем недавно, день в день с тем, как украинская ракета сбила над Черным морем российский пассажирский самолет с нашими соотечественниками на борту, в Киеве было подписано соглашение о реструктуризации газовых долгов Украины. Фактически, речь идет о списании почти половины долга (из более, чем 2,5 млрд. украинская сторона признает лишь 1,362) и рассрочке платежей на 12 лет. Первые три года — оставшийся до истечения полномочий срок президентства Леонида Кучмы — никакие платежи вообще не предусмотрены. Причем Украина считает этот долг не государственным, а долгом корпорации «Нефтегаз», с чем российская сторона также согласилась.

Нет ничего в нынешнем поведении украинских властей, что оправдывало бы такие пожалования. Курс на дерусификацию, вытеснение из общественной жизни русского языка и культуры, остается неизменным. За десять лет число русских школ на Украине сократилось с 22 тысяч до 2300, что в любой другой стране мира было бы названо гуманитарной катастрофой. Но мы молчим. Высшие руководители нашего государства присутствуют на церемониях, в ходе которых президент Леонид Кучма объявляет официальной целью государственной политики создание украинской поместной церкви, то есть церковный раскол, отделение украинского православия от Московского патриархата.

Вдумайтесь: до тех пор, пока сохраняется единое церковное пространство России и Украины, до тех пор ни сейчас, ни в будущем, при наличии даже самых острых межгосударственных расхождений и недоговорок, невозможно представить их доведенными до крайности. Я не представляю себе, скажем, войны между Россией и Украиной. Вот что для судеб наших народов значит тысячелетнее единство православной церкви. Это гарантия. Разделив Россию и Украину, теперь хотят отнять у наших народов эту гарантию, единую веру, изобретая на Украине церковь, которая во всем будет послушна чиновникам администрации Украины, кто бы ни занимал этот пост. Такая церковь может быть использована в качестве приводного ремня теми, кто хотел бы воспитывать будущее поколение верующих в идее отдельности и даже враждебности украинского и русского народа, несмотря на наличие огромного числа русских на Украине и украинцев в России. И никакая реструктуризация долгов, никакие наши сегодняшние податки по части экономических взаимоотношений не способны заполнить брешь от изъятия краеугольного, церковного камня тысячелетней русско-украинской истории. Вот что решается ныне на Украине.

Не замечая дерусификации, попадания украинской ракеты в российский самолет или воровства газа из транзитных газопроводов, мы в России не добьемся дружбы, сотруд-

ничества и партнерства с Украиной. Мы порождаем — уже породили — безнаказанность за эти прямые происки против нашей дружбы и сотрудничества. Я считаю подписанные соглашения по газовым долгам позорными, капитулянтскими. Я призываю нашу власть к тому, что если уж она провозгласила курс на поддержку нашей диаспоры в ближнем зарубежье, то все шаги государства во взаимоотношениях с соседями по СНГ, в том числе и с Украиной, должны соизмеряться в первую очередь с интересами и положением наших соотечественников, церкви, языка и культуры. Послушайте, нельзя быть 8 часов патриотом и государственным на Конгрессе соотечественников, а потом в своем кабинете, в своей повседневной государственной деятельности делать нечто прямо противоположное!

Я, конечно же, полностью поддерживаю идеи о назревших преобразованиях в организации законодательной и исполнительной власти под задачи взаимодействия с зарубежной диаспорой — о создании отдельного зарубежного избирательного округа (округов) по выборам депутатов Госдумы, об учреждении в структуре Правительства единого органа — Госкомитета по делам соотечественников и миграции. Хочу подчеркнуть, что эти функции обязательно должны быть в одном ведомстве, потому что это сообщающиеся, переливающиеся сосуды — диаспора в ближнем зарубежье и миграция на территорию России.

Однако не все в деле поддержки российской диаспоры может взять на себя государство. Многие задачи по работе с соотечественниками могли бы решаться на уровне общественных организаций, фондов. Здесь, к сожалению, немало печальных примеров. Где сейчас Ассоциация по связям с соотечественниками за рубежом «Родина»? Тихо канула, а ее особый в Москве сдается под офисы коммерческим структурам.

Все советские люди, и я в том числе, очень любят Валентину Владимировну Терешкову. Я ее очень уважаю, чего не могу сказать о той организации, которую она возглавляет — о Росзарубежцентре, бывшем Союзе обществ дружбы с народами зарубежных стран. За десять лет трагедии

русских в ближнем зарубежье я не слышал ни одного выступления этой организации в защиту русских как народа этих зарубежных стран. В Росзарубежцентре с охотой занимаются проблемами нашей недвижимости в благополучной Европе, оберегают унаследованный в советские годы особняк Саввы Морозова на Воздвиженке. Но я убежден, что права наших соотечественников надо в первую очередь защищать не в Лондоне, Париже и Берне, а в Киеве, Астане и Душанбе!

И последнее. В проектах документов Конгресса говорится об организации «мониторинга положения российских соотечественников». Я так и не смог доказать оргкомитету, что, прежде чем заниматься мониторингом, неплохо было бы организовать научные исследования того, что собираешься «мониторить». И отчего у нас так любят загадочные слова? Давайте напишем русским языком: научные исследования российской диаспоры за рубежом. Во всем мире изучают нашу диаспору, в Париже в июле провели очередную научную конференцию. А вы слышали, чтобы у нас в России, при поддержке государства, когда либо прошла такая конференция? Ни разу. Вот уже семь лет, как, несмотря на поручение Правительства, никто из уполномоченных государственных органов не прилагает старания к изданию «Белой книги» о положении соотечественников за рубежом. Мы в Институте стран СНГ, видимо, будем вынуждены сделать это сами.

Перед Россией стоит задача разработки внешнеполитических, юридических, гуманитарных мер помощи соотечественникам, а при необходимости — проведения операций по их спасению. Но взять на себя, за свой счет экспорт в бывшие союзные республики, скажем, всех нужных учебников на русском языке Россия никогда не будет в состоянии. Мы из России можем лишь — это огромная работа — помочь запустить механизм самоопределения и консолидации нашей диаспоры, воспроизводства ее связанного с Родиной самосознания. Помочь вам стать политически и экономически состоятельными, самодостаточными для реше-

ния стоящих проблем. Необходимо вести эту работу, необходимо воспитывать специалистов — политиков, ученых, журналистов по проблеме диаспоры. Потому что она будет и завтра, и послезавтра, и через десять лет. В том, чтобы положение разделенного русского народа, языка и культуры не было так остро, как сейчас, и состоит задача этого и будущих Конгрессов.

Зинин С.И.

*Председатель Русского культурного центра
Республики Узбекистан*

По данным статуправления Республики Узбекистан на конец 2000 года в республике проживает 1 172 551 русских, что составляет 4,78% от общего количества населения Узбекистана (24487719 человек). Это говорит о значительном оттоке русских за пределы республики. Если в 1989 году в Узбекистане проживало 1 653 478 человек, или 8,34 % от общего числа населения, то к концу XX в. республику покинул каждый третий русский. Наибольший отток русских — из тех областей республики, где наблюдается спад промышленного производства, так как русские в основном проживают в городах и рабочих поселках. В Сырдарьинской области численность русских сократилась за 10 лет с 9,97% до 5,81%, в Ташкентской области — с 14,64% до 9,29 %, в Ферганской области с — 5,78 % до 2,63 %, в Андижанской области — с 2,59% до 1,12%, в Джизакской области — с 4,38 % до 2,11 %, в Кашкадарьинской области — с 2,35% до 1,18%.

В Узбекистане действует правовые нормы, предусматривающие соблюдение прав и свобод граждан независимо от национальной принадлежности. Это закреплено в Конституции Республики Узбекистан, в Законе «О гражданстве» и других законодательных актах.

Абсолютное большинство русских приняли гражданство Республики Узбекистан. Гражданство Российской Федерации на начало 2001 года имеют только 5300 русских, желавших остаться жить в Узбекистане. В основном же после принятия гражданства Российской Федерации русские уезжают на свою этническую родину.

Российские граждане при постоянном проживании в Узбекистане не получают «вид на жительство», что лишает их социальных льгот (кроме участников Великой Отечественной войны) и возможности занимать руководящие, выборные и административно-государственные должности.

На середину 2001 года около 16 тысяч граждан Узбекистана, среди которых большинство составляют русские, стоят в очереди, чтобы сдать документы на получение Российского гражданства. Почти такое же количество уже оформили документы и ждут решения Президента Российской Федерации о предоставлении им российского гражданства. Так как консульство имеет ограниченное число штатных единиц для оформления гражданства, то очередь продвигается медленно, что дает почву для волнений среди желающих сменить гражданство и для различных злоупотреблений (обман доверчивых лиц, изготовление фальшивых документов и т. д.).

Общественные организации соотечественников сотрудничают с Посольством Российской Федерации, например, помогая нуждающимся гражданам оформить документы для получения материальной помощи, выделяемой из госбюджета Российской Федерации по Программе содействия соотечественникам; разъясняют общие положения по вопросам получения гражданства лицам, проживающим в отдаленных районах республики. По просьбе Русского культурного центра Российское посольство оказало помощь в ускоренном получении российского гражданства молодым соотечественникам, которые успешно выдержали экзамены и поступили в российские вузы. Сотрудничество Русского культурного центра с Российским посольством в Узбекистане также осуществляется при отборе кандидатур из числа учителей русскоязычных школ для прохождения курсов повышения квалификации в Омском государственном педагогическом университете, при отборе детей из малообеспеченных семей для их отдыха в России, при рекомендации ветеранов войны и труда для прохождения профлечения в здравницах России. Посол Российской Федерации Д.Б. Рюриков при посещении различных городов Узбекистана обязательно встречается с активистами-соотечественниками, что является хорошей моральной поддержкой в их общественной работе.

Русские имеют полную возможность принимать участие во всех проводимых в республике общественных ме-

роприятиях. Законодательство Узбекистана только запрещает организовывать политические партии по национальному признаку, поэтому русские могут быть членами различных политических, кроме оппозиционных, партий. Незначительное число русских вступило в Социал-демократическую партию «Адолат», Национально-демократическую партию Узбекистана «Фидокорлар» («Прогресс»), в то же время много русских в рядах Народно-демократической партии Узбекистана, которая была создана на базе распущенной КПСС. Русский культурный центр является негосударственной некоммерческой общественной организацией с нефиксированным членством. Работу осуществляет в основном на спонсорской поддержке и небольших платных услугах.

В активе Русского культурного центра не только этнические русские, но и представители других национальностей, проявляющих интерес к русской культуре и языку. В Узбекистане живет много выходцев из семей, где родители относятся к разным национальностям. В Самарканде кроме Русского культурного центра был организован Русскоязычный культурный центр «Русь». Эти же причины повлияли на переименование Русского культурного центра в Славянский культурный центр в городах Фергана и Гулистан. Изменилось название, а по сути деятельность Славянских культурных центров опирается на русские традиции. Работа всех русских общественных объединений в Узбекистане координируется Республиканским Русским культурным центром, правление которого переизбирается через каждые три года работы. Последняя отчетно-выборная конференция Русского культурного центра Узбекистана состоялась 20 декабря 2000 года.

С каждым годом представительство русских, а также в целом европейцев, в органах законодательной и исполнительной власти сокращается. В новом правительстве республики Узбекистан все должности занимают только представители узбекской национальности, в парламенте республики Узбекистан из 250 депутатов узбеков всего 22 человека, из которых 6 русских, 3 украинца, 1 армянин. Среди

руководителей областного и районного уровней, представителей русской национальности насчитывается единицы. Очень мало русских работает в аппарате президента республики Узбекистан, кабинете министров республики Узбекистан, министерствах и ведомствах.

Возможно, что одной из причин такого незначительного представительства русских и других европейцев является слабое знание ими государственного языка, на котором проводятся совещания, собрания, ведется официальная документация, поэтому русские из руководящего звена стремятся выехать за пределы Узбекистана.

В перспективе российские соотечественники будут количественно уменьшаться. В области культуры, образования, науки русские будут встречаться редко. Их уже почти нет в сферах сельского хозяйства, правоохранительных органов, судопроизводства и т. д. В основном русские сохраняют представительство в промышленном секторе, в сфере коммунального обслуживания, малого бизнеса и предпринимательства. Наибольшее число русских пополнило армию пенсионеров.

Действующее законодательство в Узбекистане относит граждан России к иностранцам, нерезидентам. Граждан России в Узбекистане немного, в основном это лица старшего пенсионного возраста. Их политическая активность проявляется во время проведения выборов в Государственную Думу или Президента Российской Федерации. Из-за отсутствия российских консульств вне Ташкента в таких выборах участвуют в основном российские граждане, проживающие в городе Ташкенте и Ташкентской области. Остальным прибыть и воспользоваться правом выбора очень сложно из-за дороговизны транспортных услуг. Дети граждан России имеют право получать бесплатное образование только в средней общеобразовательной школе. В дальнейшем их обучение в лицеях, колледжах и вузах может быть только на контрактной основе с разрешения соответствующих министерств. Как иностранцы российские граждане не имеют права работать в государственных управ-

ленческих структурах, правоохранительных и судебных органах, на выборных должностях. Российские граждане при получении «вида на жительство», оплачивают пошлину в 50 долларов США. Поддержка и защита российских граждан осуществляется Посольством Российской Федерации и Консульской службой в Узбекистане.

В Узбекистане с первых дней независимости вопросам языковой политики уделяется огромное внимание. Ставилась задача восстановления роли узбекского языка как государственного, социальная функция которого в некоторых сферах использования языков значительно сократилась, уступая в 70-80-х годах русскому языку: делопроизводство, наука, образование, информация и др. В принятом в 1989 году «Законе о языках» наряду с расширением социальных функций узбекского языка, объявленного единственным государственным в Узбекистане, были закреплены и функции русского языка как языка межнационального общения. 21 декабря 1995 года был принят Закон Республики Узбекистан «О государственном языке», в котором русский язык приравнен к другим национальным языкам республики, которые должны использоваться в исключительных случаях, в основном в местах компактного проживания конкретной нации.

Разработанная правительственная программа по реализации Закона «О государственном языке» предусматривает его полное введение до 2005 года. К этому же сроку должен осуществиться и переход узбекского алфавита с кириллицы на латинскую графику в соответствии с принятым 6 мая 1995 года законом республики Узбекистан «О введении узбекского алфавита, основанного на латинской графике».

Русский язык, который в соответствии со статьей конституции республики Узбекистан полностью приравнен к другим национальным языкам, оказался в сложном положении, продолжая выполнять по инерции свои социальные функции и уступая их государственному узбекскому языку. Этот процесс наиболее заметен в сфере перевода всего делопроизводства в республике на государственный язык.

Учитывая, что в управленческом аппарате всех уровней доля представительства русскоязычных доведена до минимума, то проблема внедрения узбекского языка в делопроизводство решается быстро.

В настоящее время русский язык в Узбекистане продолжает свободно использоваться не только в неофициальном общении русскоязычных, но и в таких сферах, как наука, образование, культура, спорт, средства массовой информации, промышленное производство, туризм, межгосударственные сношения, хотя активность русского языка заметно сужена.

В сфере образования изменение функции русского языка определяется как социально-политическими, так и демографическими причинами. В школах с нерусским языком обучения сохраняется изучение русского языка как второго (иностранного), но уровень его освоения значительно упал, особенно в сельских школах, где нет русской языковой сферы, не очень высок методический уровень преподавательских кадров, недостаточная обеспеченность учебниками и учебно-методическими пособиями. В большинстве сельских районов республики русским языком прилично владеют на бытовом уровне представители старшего поколения, получившие образование в период до распада СССР. Дети дошкольного возраста, школьники начальных классов уже не владеют в большинстве русским языком даже на примитивном бытовом уровне. И только учащиеся городских школ под влиянием активного контактирования с русскоговорящими и использующие возможности средств массовой информации (телевещание на русском языке, фильмы и т. д.) могут применять русский язык в необходимых случаях общения, который отличается бедностью лексического состава и стилистического оформления высказывания.

На положение школ с русским языком обучения сильно повлиял демографический фактор. В первые годы суверенного развития Узбекистана, например в 1993 году, в республике было 1147 школ (12,8%), в которых 559458 (12,1%) учащихся различных национальностей обучались

только на русском языке. В начале XXI века, в 2000/2001 учебном году, в Узбекистане работают 805 школ (9,5 %), из которых 158 школ только с русским языком обучения и 647 смешанных школ, где есть классы с русским языком обучения. Во всех школах и классах с русским языком обучения в 2000/2001 учебном году занимались 321200 (5,6%) учеников, то есть численность уменьшилась за последние годы почти в два раза.

Отток русскоязычного населения из Узбекистана негативно отразился на качественных и количественных показателях учительских кадров. Уехала за пределы республики значительная часть опытных высококвалифицированных учителей, особенно преподающих математику, физику, биологию и другие дисциплины.

Из школьных библиотек были изъяты все учебники, изданные по программам прежней советской школы. С 1996 года прекратилась оптовая покупка учебников на русском языке, издаваемых в Российской Федерации. С 1998 года началась подготовка учебников для школ с русским языком обучения силами местных творческих коллективов. В настоящее время почти по всем предметам школьной программы учебники изданы небольшими тиражами, но научно-методический уровень некоторых из них вызывает критику со стороны учителей-практиков. Только с 2000 года начали поступать учебники для русскоязычных школ Узбекистана в порядке благотворительной помощи из Российской Федерации, но они охватывали всего 8-10% от потребности в учебниках.

Все эти причины повлияли на общий образовательный уровень учащихся школ.

По итогам вступительных экзаменов в вузы республики в 1999 году, по данным Государственного центра тестирования Республики Узбекистан, из 27580 абитуриентов, поступающих в группы с русским языком обучения, только 44,03% справились положительно с заданиями по родному русскому языку и литературе, из 15391 абитуриентов, сдающих экзамены по математике на русском языке, положитель-

но ответили 37,83 %, соответственно по физике из 6224 абитуриентов — 29,09 %.

В связи с этим при Русском культурном центре открываются подготовительные курсы, которые ежегодно заканчивают до 120 учеников старших классов. Но такие курсы действуют только в Ташкенте.

В системе высшего образования Узбекистана заметно сокращение набора студентов в группы с русским языком обучения, уменьшение специальностей, где обучение ведется на русском языке. Особенно этот процесс активизировался в последние годы.

В 1999/2000 учебном году в таких вузах, как Андижанский государственный университет, из 17 специализаций только четыре ведутся на русском языке, соответственно в Бухарском университете из 27 — на русском семь, в Гулистанском университете — из 17 только четыре, в Наманганском университете — из 26 на русском девять, в Самаркандском университете — из 30 только шесть, в Ургенчском университете из 26 специализаций — на русском две; в Каршинском университете — из 22-х только пять; в Каракалпакском университете — из 38 на русском пять.

В Узбекистане имелась хорошая школа подготовки специалистов по русскому языку и литературе. Постепенно в вузах факультеты русского языка, русской филологии влились в качестве отделений факультетов зарубежной филологии. Сократился набор на данную специальность. Если в 1996 году на первые курсы русской филологии во все университеты и педагогические вузы было принято 525 человек, то в 1999 году было зачислено в эти же вузы на первый курс 345 студентов, то есть сократился набор на 35 %, хотя потребность в преподавателях данной специальности ощущается повсеместно, особенно в сельских школах. Почти на 50 % сократился набор в Джизакском педагогическом институте, Ангренском областном пединституте, Термезском, Ташкентском, Наманганском, Бухарском государственных университетах.

Учитывая небольшой набор в вузы с русским языком обучения, особенно гуманитарного профиля (юриспруденция,

экономика, психология и др.), Русский культурный центр Узбекистана оказывает посильную помощь желающим получить высшее образование через заочное (дистанционное) образование. Попытки открыть филиалы российских вузов не увенчались успехом, так как правительство Узбекистана не выдает лицензий на их открытие в соответствии с требованиями Закона «Об образовании», который запрещает открытие филиалов вузов других государств на территории Узбекистана. И хотя закон «Об образовании», принятый в 1998 году в новой редакции, подобные ограничения снял, но лицензии на образовательную деятельность не выдаются. В Узбекистане нет иных образовательных учреждений, кроме государственных.

Русский культурный центр Узбекистана, пользуясь правом оказания платных услуг населению, с 1995 года открыл на договорной основе консультационные пункты некоторых российских вузов, которые помогают соотечественникам получать высшее образование. Первый такой консультационный пункт в Ташкенте открыл Омский государственный университет, который уже в 1999-2000 годах осуществил первые выпуски специалистов с высшим образованием по государству и праву, общей и частной экономике, истории. Более 200 соотечественников уже закончили Омский государственный университет и успешно работают в Российской Федерации и Узбекистане. Консультационные пункты открыли также Московский государственный социальный университет, Московский государственный университет сервиса, Московский международный университет бизнеса и управления, Московский психолого-социальный институт, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ) и др. В основном обучение на заочных отделениях перечисленных вузов осуществляется на контрактной основе с привлечением из числа местных доцентов и профессоров лекторов по изучаемым дисциплинам, так как профессура российских вузов из-за дороговизны приезжает в Узбекистан редко.

Некоторые представительства российских вузов приобрели лицензии в республике Казахстан и осуществляют свою

деятельность с привлечением студентов из Узбекистана. Но это из-за установления пограничного контроля, оплаты различной валютой создает трудности для обучающихся. Тревогу вызывают также созданные почти подпольно консультационные пункты некоторых российских вузов, не поддающихся разумному контролю. Все попытки добиться создания единого консультационного пункта российских вузов в Узбекистане пока не получили положительного решения.

В Узбекистане нет общественной организации, объединяющей учителей русских школ или вузов. В основном вся организационная работа проводится Русским культурным центром республики, в Уставе которого данная деятельность закреплена. В 2001 году состоялась учредительная конференция Ташкентского объединения преподавателей русского языка и литературы (ТОПРЯЛ), на которой был утвержден Устав и Основные направления деятельности, избрано правление (председатель доцент, кандидат филологических наук Вахрушева Л.В). В 2001 году данное объединение смогло направить 70 преподавателей русского языка, литературы, начальных классов на Международные курсы повышения квалификации, состоявшиеся в августе 2001 года в Омском государственном педагогическом университете. В течение 12 дней преподавателям из Узбекистана и других государств Центральной Азии были прочитаны лекции по актуальным вопросам русской филологии и методике преподавания в средней школе. Были высказаны пожелания, чтобы в будущем на таких курсах предусматривалось не только лекционное прослушивание курсов, но вводились бы семинары, круглые столы, чтобы учеба завершалась написанием небольшого реферата по конкретной теме, а также было бы больше возможностей знакомиться с работой школ города Омска и области. Хотелось бы на такие курсы посылать не только специалистов по русскому языку, литературе и начальным классам, но и по математике, физике, химии, так как в Узбекистане эти дисциплины на курсах повышения квалификации стали проводиться только на узбекском языке, который преподаватели названных дисциплин пока не знают. Предлагалось также проводить занятия

на Международных курсах повышения квалификации отдельно с представителями Узбекистана, так как сейчас уже просматривается различие в преподавании гуманитарных дисциплин в школах Узбекистана и России.

После провозглашения независимости Республики Узбекистан информационное российское присутствие резко сократилось, вызывая тем самым растущую тревогу у русскоязычных граждан. Российское телевидение по основным государственным телеканалам не транслируется. В основном эти передачи осуществляются по 4 телеканалу Дусллик (Дружба), где ежедневно с 6-30 до 8-00 показываю передачи утренних программ ОРТ, затем с 16-00 до 17-15 транслируются «Вести» и кинофильмы РТР и с 17-20 до 20-40 опять ведется трансляция канала ОРТ, включающая развлекательные программы, фильмы и информационную программу «Время».

В то же время в городах Узбекистана широко представлено кабельное телевидение, которое по цене вполне доступно большинству соотечественников. Коммерческое объединение «Камолот» осуществляет полную ретрансляцию российских телепередач ОРТ, РТР, ТВЦ, НТВ, ТВ 6 Москва по программе «Орбита-4».

Значительно сокращено в республике радиовещание российских станций. Фрагментарно коммерческие радиостанции Узбекистана транслируют российские радиоканалы.

Специальных книжных магазинов российских издательств в Узбекистане нет. Книги российских издательств продаются в букинистических и других книжных магазинах. Активно идет частная лоточная продажа российских книг вне книжных магазинов. В 2001 году был впервые открыт специализированный магазин «Русская книга» в центре Ташкента, где предполагается продажа книг российско-го издательства «Дрофа».

В сфере культуры русские в Узбекистане не испытывали каких-либо запретных действий. В Узбекистане функционируют русскоязычные государственные театры, Дворцы культуры промышленных предприятий (Ташкентский авиационный завод, Ташкентский тракторный завод, Бека-

бадский металлургический комбинат, Алмалыкский горно-обогатительный комбинат, Навоийский комбинат и многие другие). Новое здание получил в 1999 году Академический русский драматический театр Узбекистана. Русские театры имеются только в Ташкенте и Фергане. В Ташкенте с ориентацией в основном на русскоязычного зрителя успешно работают Государственный академический театр оперы и балета им. А. Навои, Русский драматический театр, Театр музыкальной комедии (оперетта), Молодежный театр «Ильхом», Театр юного зрителя, Кукольный театр. Репертуар этих театров состоит в основном из произведений мировой классики, значительно меньше спектаклей русских писателей и переводных пьес узбекских драматургов. Проблемы посещения спектаклей зрителями не существует. Значительно сложнее с обеспечением русскоязычных театров актерскими кадрами. После прекращения подготовки на русском языке мастеров сцены в Ташкентском государственном институте искусств многие театры открыли собственные студии, подготавливая из молодежи будущих артистов.

Культурные связи русскоязычных театров Узбекистана с Россией были длительное время в замороженном состоянии и только в последние годы наметились определенные сдвиги. Так, например, Русский драматический театр в 2001 году гастролировал в Омске (июль месяц).

Контакты Русского культурного центра с театрами города Ташкента очень слабые. Возможно потому, что сами театры к этому не стремятся, так как спектакли в основном заполняются зрителями, а репертуар на конкретный театральный сезон определяет Министерство по делам культуры. Более тесные контакты с русским культурным центром поддерживают немногочисленные областные русские театры. В городе Фергане активисты Славянского культурного центра оказывали непосредственно помощь в постановке отдельных спектаклей, например, в честь 200-летия со дня рождения А.С. Пушкина, а также активно помогают наполнить зрительный зал.

В большинстве городов и областных центров Узбекистана театров с репертуаром для русскоязычного зрителя

нет. В промышленных городах русскоязычные театры города Ташкента осуществляют эпизодические гастроли.

Миграционные процессы волнообразно характеризуют приток и отток населения в Узбекистане. В последние годы перед распадом СССР миграция из Узбекистана была значительной в основном по экономическим причинам. Например, с 1981 по 1990 годы в Россию из Узбекистана выехало 684 тысячи человек, а с 1991 по 1994 годы — 364 тысячи человек. В дальнейшем ежегодное число выезжающих за пределы Узбекистана сократилось до 25-30 тысяч. Это позволило некоторым политикам делать вывод о том, что «русским в республике стало жить гораздо лучше, что их права защищены, о чем свидетельствует спад эмиграции русских из Узбекистана» (журнал «Новое время», 1995, август). На самом деле спад объяснялся усложнением процедуры получения российского гражданства, чрезмерно дорогими транспортными расходами при переезде, низкой ценой при продаже жилья в Узбекистане, а также беспокойной до 2000 года обстановкой в самой России. И хотя в Российской Федерации наметились положительные сдвиги в экономике, социальном обеспечении граждан, политической стабильности, что еще больше стало притягивать соотечественников из Узбекистана, нужно признать, что материальные затраты на переезд в Россию не восполняются заработками или доходами от продажи в Узбекистане личной недвижимости, а получение гражданства с 2001 года, после отмены действия советских паспортов, стало актом долговременным (от 9 до 12 месяцев) и утомительным (очередь желающих получить российское гражданство насчитывает до 16 тысяч человек, в то время как Российское консульство объективно может ежедневно принимать до 100-120 заявлений). За период с 1996 по 2001 год численность русских в Узбекистане уменьшилась на 129 215 человек и составила 1 172 511 человек или 4,7% от общего количества населения Узбекистана. При реальном сохранении таких темпов миграции можно прогнозировать, что к 2005 году только русских будет в Узбекистане от 800 до 950 тысяч. Сокращение русских будет зависеть не

только от миграции, но и от естественной убыли, так как смертность среди русских опережает рождаемость.

В Республике Узбекистан Конституционные права и свободы личности обеспечиваются действующим законодательством, в котором нет никаких положений, ущемляющих права личности по национальному, расовому или иному признаку. В Узбекистане нет специального закона, направленного на защиту национальных меньшинств. Российские соотечественники в случае нарушения их конституционных прав и свобод могут в соответствии с Законом Республики Узбекистан «Об обращениях граждан» непосредственно информировать и просить защиту в Олий Мажлисе республики Узбекистан. В 2000 году, например, в Олий Мажлис поступило 2234 письменных обращений граждан, в которых говорится о нарушениях законов работниками правоохранительных органов, недостатках в деятельности служб социального обеспечения, пассажирского транспорта, связи, невнимательном отношении к их жалобам на местах. К работе с этими обращениями на местах привлекаются депутаты хокимияты, суды, органы прокуратуры и др.

При Олий Мажлисе Республики Узбекистан утвержден Уполномоченный по правам человека (Омбудсман), который имеет свои представительства в каждой области республики. В течение 2000 года Омбудсман получил 5221 обращение граждан, из которых 690 были связаны с явным нарушением прав и свобод граждан, в том числе и российских соотечественников.

Граждане Российской Федерации, постоянно проживающие в Узбекистане, также имеют право обращаться с требованием защиты конституционных прав и свобод личности в соответствующие органы республики, а также в Консульский отдел и Посольство Российской Федерации в Узбекистане.

Российские соотечественники в соответствии с действующими законами Республики Узбекистан «Об общественных объединениях» и «О негосударственных некоммерческих организациях» объединяются в национально-куль-

турные центры. В Узбекистане более 30 крупных национальностей создали национально-культурные центры, в том числе из числа российских соотечественников образованы Русский культурный центр, Татарский культурный центр и Башкирский культурный центр. Все они имеют подразделения в городах и районных центрах Узбекистана, где компактно проживают соотечественники конкретной национальности.

Русский культурный центр Узбекистана имеет представительства в 16 областных центрах и городах, в которых русские работают в основном в сфере промышленного производства и городских коммуникаций. РКЦ, как и другие национально-культурные центры, все свои усилия направляет на сохранение и развитие национальных традиций, обычаев, обрядов, на сохранение своей национальной культуры языка.

В многонациональном Узбекистане проживают представители более 130 крупных и малочисленных наций и народностей, большинство из которых по объективным причинам пользуются неродным языком (узбекским или русским) в сфере образования, информации, трудовой деятельности. Русские в этом отношении имеют ряд преимуществ перед представителями других национальностей. Русские же имеют государственную поддержку во всех сферах языкового, культурного, образовательного, информационного социального общения. Все усилия РКЦ направлены на реализацию тех потребностей, которые помогают сохранить национальный менталитет.

Татарский и башкирский культурные центры пока не могут решить вопросы получения образования на родном языке, расширения информационного и культурного пространства с учетом национальных особенностей. Проводимые ими мероприятия носят характер поддержки своих национальных отличительных черт, которые не всегда сохраняются при активном контактировании с другими национальными культурами, в частности, узбекской и русской.

Деятельность всех национально-культурных центров осуществляется автономно, но для оказания практической

организационной помощи в Узбекистане создан бюджетный Республиканский интернациональный культурный центр (РИКЦ), который привлекает национально-культурные центры для проведения массовых мероприятий в дни государственных праздников или при проведении республиканских фестивалей.

При РИКЦ действует координационный совет из числа представителей национально-культурных центров, который принимает рекомендательного характера решения по общим вопросам деятельности национально-культурных центров.

Национально-культурные центры в Узбекистане не имеют права выдвигать своих членов в законодательные органы власти республики. Они могут в контакте с конкретной политической партией, которым дается право выдвижения кандидатов, поддерживать отдельные кандидатуры. Например, председатель Русского культурного центра Узбекистана Зинин С.И. был выдвинут кандидатом в Олий Мажлис Республики Узбекистан от Социал-демократической партии «Адоллат» («Справедливость»), но во время избирательной кампании его кандидатура активно поддерживалась Русским культурным центром города Чирчика Ташкентской области. Аналогичную поддержку имел кандидат от Народно-демократической партии Узбекистана П.Г.Ким, поддерживаемый во время выборов Корейским культурным центром.

Краткие выводы:

1. В перспективе в Республике Узбекистан, где в значительном отдалении от своей этнической Родины проживают российские соотечественники, общественная значимость Русского культурного центра как единственной этнической организации русских будет возрастать.

2. Постепенно в деятельности Русского культурного центра будет наблюдаться постоянное расширение не только культурно-просветительских и образовательных задач, но и социальных и информационных проблем, при решении которых активная поддержка со стороны Российской Федерации должна возрастать, принимая конкретно-практические формы оказания помощи.

3. Актуальной остается поддержка соотечественников в образовательной сфере, так как в будущем получение среднего и высшего образования на русском языке будет затруднено в связи с полным введением Закона «О государственном языке» с 2005 года. Должна быть государственная поддержка образовательной программы соотечественников как за счет выделения целевых мест в вузах Российской Федерации, так и в результате расширения дистанционно-заочного образования с определенными льготами при оплате за курс обучения.

4. Необходимо улучшить законодательство Российской Федерации в отношении соотечественников при получении ими гражданства, участия в миграционном процессе рабочей силы, оказания им помощи в экономической сфере.

5. Регулярно привлекать для участия в проводимых в России национальных фестивалей, конкурсов и смотров народные творческие коллективы из государств ближнего зарубежья.

6. Продолжать активную поддержку русскому языку в Узбекистане, добиваясь сохранения социальной значимости и роли русского языка не только как родного, но и как языка межнационального и межгосударственного общения. Должна оказываться научная методико-педагогическая и иная помощь Русскому культурному центру, Объединению преподавателей русского языка и литературы в решении практических задач поддержки русского языка во всех сферах его активного функционирования.

Исмаилов Р.Х.

*Заслуженный артист Туркменистана,
лауреат Госпремии Туркменистана, режиссер Русского
драматического театра им. А.С. Пушкина в Ашхабаде*

Дорогие друзья.

Позвольте поблагодарить за возможность принять участие в работе уникального конгресса — Конгресса российских соотечественников, пожелать его организаторам и делегатам доброго здоровья и успехов в их непростых делах и неожиданных по непредсказуемости заботах!

Наш Конгресс вселяет надежду, что идеи и предложения, которые будут высказаны его делегатами, лягут в основу его решений и воплотятся в конкретные дела и тем самым, и только тогда, послужат укреплению и расширению связей России, Москвы со странами СНГ и проживающими там соотечественниками.

Действенными мерами по налаживанию культурных обменов можно считать организацию гастролей не только театра или одного исполнителя, но и музыкальных программ, организацию художественных экспозиций, литературных (авторских) вечеров, кинофестивалей, цирковых программ, хоров и ансамблей.

Хотелось бы привлечь особое внимание конгресса на необходимость подобных взаимообменов, ибо, фактически, со дня распада СССР подобные связи у нас с Россией прекратились, а ведь у нас сотни тысяч людей видят сны на языке русском.

Важным событием в этом плане было принятие во время визита Президента России В.В. Путина в Туркменистан в мае 2000 г. Совместной Декларации о сотрудничестве между Туркменистаном и Российской Федерацией в области науки, культуры и образования. Подписана эта Декларация двумя нашими Президентами — В.В. Путиным и Сапармурадом Туркменбаши.

К сожалению, в том, что касается развития культурного сотрудничества между нашими странами, со стороны го-

сударственных органов России, практически, с тех времен, ничего не сделано. Мы пытаемся сами создать какие-то организационные формы, которые помогали бы нам в преодолении этих трудностей и проблем. В частности, по примеру Санкт-Петербургского общества культурных связей с Туркменистаном, у нас создано туркменское общество культурных связей с Россией. Через них мы пытаемся сохранить российское культурное пространство в Туркменистане. К мероприятиям, которые проводили эти общества, мы активно привлекаем соотечественников, проживающих в нейтральном Туркменистане. Да и сами мероприятия эти, главным образом, рассчитаны на аудиторию наших соотечественников. Приятно при этом отметить, что аудиторию на подобных мероприятиях в большом числе составляют, как правило, и представители туркменской интеллигенции и студенчества.

Так, на базе Русского драматического театра им. А.С. Пушкина прошли гастроли Санкт-Петербургского театра «Приют комедианта». Восторг вызвал у ашхабадцев приезд этого коллектива, и, по просьбе зрителей, гастроли продолжались 10 дней, вместо запланированных шести. В связи с этим примером невольно вспоминаются слова Суденгена: «Прибытие паяца в город значит для здоровья его жителей гораздо больше, чем десятки нагруженных лекарствами мулов». Открыто это врачом еще в 17 веке...

А между тем, через общество культурных связей с Россией, удастся, к радости ашхабадцев, проводить гастроли исполнителей из России: это и солисты Большого театра, и музыканты, в частности — пианисты, народный артист России, профессор В. Селивохин и лауреат международных конкурсов Вадим Руденко.

Празднование 200-летия со дня рождения А.С.Пушкина вылилось в настоящее торжество в Туркменистане.

Особым теплом отмечена дружба русского театра им. А.С. Пушкина со студенческим театром Туркменского государственного университета им. Махтумкули, исполняющим на нашей рампе трогательный спектакль «Памяти Иосифа Бродского».

А поездка нашего театра в города Бапканабат и Туркменбаши вызвала такой сердечный энтузиазм у жителей этих городов, что трудно, даже сейчас, по прошествии трех лет, забыть те улыбки и слезы, которыми светился неизменно переполненный зрительный зал. До сих пор в душах наших актеров звучат прощальные крики зала: «Спа-си-бо! Не уезжайте!».

Подобные мероприятия проводятся при непосредственном участии Посольства РФ в Туркменистане, благодаря его чуткой и инициативной заботе. Посольство России организует и мобилизует для их проведения необходимые спонсорские средства, государственные же структуры России, к сожалению, никакого участия в этих мероприятиях не принимали.

В нейтральном Туркменистане не существует Российского культурного центра, против открытия которого туркменская сторона не имеет возражений. Дело за российской стороной, в его финансовом выражении.

Трудное положение складывается и в Русском драматическом театре им. А.С. Пушкина, старейшего в Центральной Азии, режиссером которого я являюсь.

Видимо, сложности переживают и другие театры в странах СНГ, и связано это, прежде всего, с финансами. Такие же сложности, видимо, переживают и российские театры. Выходом из этого положения, на наш взгляд, могло быть создание в России «Фонда по развитию культурных связей с соотечественниками в странах СНГ и Балтии». Этот Фонд мог бы аккумулировать средства как из государственных институтов и ведомств, так и спонсорские средства коммерческих организаций как России, так и стран СНГ.

Думается, что за счет средств такого Фонда можно было бы организовать шефство столичных театров, концертных организаций России над русскоязычными театрами в странах СНГ, гастроли артистов как наших театров в России, так и российских в наших дружественных и близких странах.

Самой главной, серьезной проблемой для нашего театра является подготовка молодых актерских кадров и режиссуры.

С тем, чтобы сохранить этот очаг русской духовности, предлагаю изучить возможность открытия в стенах нашего, ашхабадского, института культуры филиала одного из московских театральных ВУЗов, либо актерского факультета, где мы могли бы вести подготовку актеров и режиссеров для выполнения естественным ходом убывающих сил.

Понятное дело, для этого потребуются определенные средства. Для развязки этого узла, видимо, требуется подписание Межправительственного соглашения.

Во имя сохранения русской культуры, театральной культуры, в частности, чтобы каш любимый ашхабадцами театр оставался бы и впредь сном наяву, каковым он является уже 75 лет, на это необходимо пойти, привлекая к этому, возможно, и Фонд, о котором говорилось выше.

В заключение, позвольте еще раз выразить сердечную благодарность за приглашение принять участие в работе Конгресса соотечественников. Волнение наше велико и необычно.

Наша делегация хотела бы преподнести Конгрессу своеобразные творческие подарки: диск с записью моих литературных произведений, направленных против одного из четырех зол, о которых в свое время говорил В.В.Путин, ныне атакующих нашу землю, а именно против наркомании, а также дар души члена делегации Туркменистана Елены Орешкиной, диск с записью песни «Добро пожаловать в Россию», посвященную настоящему форуму.

Калинина Т.В.

*Председатель Русского Национального
Культурного Центра в Республике Казахстан*

Русский национально-культурный центр города Алматы был создан в связи с необходимостью сохранения, развития и пропаганды русской национальной культуры в условиях многонационального государства.

Начало центра было положено в 1989 году, и у истоков этой организации был первый его председатель — работник Министерства Геологии Казахстана Арефьев Владимир Николаевич.

В 1990 году руководителем русского национально-культурного центра была избрана Вернигор Ольга Васильевна — начальник отдела автоматизированной системы управления, в настоящее время она является заместителем председателя центра.

В дальнейшем, в связи с перерегистрацией общественных объединений, 27 августа 1996 года управлением юстиции был зарегистрирован РНКЦ г. Алматы и руководителем стал Псарев Владимир Федорович — художник.

В апреле 1997 года председателем центра была избрана Калинина Татьяна Владимировна — директор ТЮЗа Алматы.

В условиях Республики Казахстан Русский национально-культурный центр видит свою связь с одной стороны — в этнической идентификации русских, а с другой стороны в их государственной интеграции. При этом важным аспектом деятельности РНКЦ является установление и поддержание тесных связей и контактов со своей «Исторической Родиной — Россией», а также развитие положительного образа русского человека и России, сохранение национальной самобытности и культуры русского народа.

Для осуществления этой задачи в центре создан Совет из 11 человек. Совет свою деятельность проводит в тесном контакте с Алматинским Епархиальным управлением Русской православной церкви, театрами- юного зрителя и дра-

мы им. М.Ю. Лермонтова, самостоятельными творческими и художественными коллективами, общественными организациями, культурными центрами, администрацией акимата г. Алматы и Ассамблеей народов Казахстана.

Среди художественных коллективов самое активное участие принимают: Ансамбль Русского национально-культурного центра «Рябинушка» (художественный руководитель ансамбля Талакин Николай Стапанович), Детский ансамбль средней школы № 101 г. Алматы (художественный руководитель Король Валентина Николаевна), ансамбль «Семиряночка» под руководством члена Совета РНКЦ Грановой Марины Сергеевны.

Эти коллективы участвовали во многих городских и республиканских мероприятиях, а также в концертах, посвященных дням корейской, уйгурской, украинской культур, что способствовало расширению и укреплению сотрудничества между национальными культурными центрами.

Художественные коллективы РНКЦ участвовали в праздновании юбилейных дат, посвященных памяти Абая, Джамбула, Ауэзова, за что были отмечены благодарственной грамотой председателя малой Ассамблеи народов Казахстана, акимом города Алматы В.В Храпуновым.

Ансамбль «Рябинушка» не менее двух раз в месяц проводит благотворительные концерты в интернатах, детских домах, санаториях, доме престарелых и других общественных организациях.

На первом городском фестивале национальных центров ансамблями РНКЦ было получено четыре приза за первые места по номинациям.

Основную деятельность РНКЦ по пропаганде культуры, искусства, языка, проводит с Алматинским Епархиальным управлением Русской православной церкви. Так, с декабря 1998 года по январь 1999 года в Святые дни Рождества Христова проведено десять благотворительных акций: концерты — в интернате № 2, институте педиатрии, доме престарелых, госпитале погранвойск, детской исправительной колонии. Рождественский бал-концерт для горожан в Академическом

театре драмы им. М.Ю. Лермонтова, Архиерейская елка для детей города — во Дворце АХБК, народные гуляния на площади перед Свято-Вознесенским Кафедральным собором, спектакль для детских домов в ТЮЗе.

Ранее в мае 1998 года во Дворце Республики был задан концерт-бал для горожан Алматы, а в сентябре был проведен на площади перед Свято-Вознесенским Собором праздник святых мучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии — покровительниц Семиречья и города Верного.

Благотворительные акции были проведены в течение «Светлой Пасхальной недели» с апреля по май 1999 года, в том числе: концерт ансамбля РНКЦ «Рябинушка», концерт ансамбля Марины Грановой, спектакль для детских домов и интернатов коллективом Русского ТЮЗа, выставка-вернисаж художников объединения «Самоцветы», народные гуляния на площади перед Кафедральным Собором в парке им.28 героев-панфиловцев.

Шесть подобных мероприятий Алматинской Епархии и РНКЦ г. Алма-Аты были проведены в 2000-2001 года, основой их были концерты, спектакли, организованные членами Совета РНКЦ — Грановой М.С., Вернигор О.В., Ефановой Л.Д., Талакиным Н.С., Калининой Т.В.

Ежегодно, все коллективы центра участвуют во всех мероприятиях и города, и Республики, это, и мероприятия посвященные дню Республики, дню Независимости, дню Конституции. Помимо этого в 2001 году центр принял участие в благотворительной акции Малой ассамблеи народов Казахстана г. Алматы и подарил одежду, игрушки детям Казахского интерната № 17.

В течение трех последних лет Совет РНКЦ пытался организовать школу, в основу которой закладывалась русская классическая система обучения, однако несмотря на все старания, полученное одобрение и заверения в помощи организации школы со стороны органов образования России, эта идея не нашла разрешения и поддержки Департамента образования республики Казахстан. Открытие русской школы было запрещено.

Не нашли своего понимания и развития в инвестиционной программе, в которой принимает участие Россия, интересы русской культуры и РНКЦ.

Но самое печальное то, что все эти мероприятия проводятся на голом энтузиазме, нет материальной базы, поэтому энтузиазм год от года уменьшается. Культурному центру не помогают другие русские общественные организации, такие как, «Лад» и «Русская община», имеющие мало-мальскую поддержку и от посольства, — это возможность зарабатывать деньги на принятии гражданства, в чем нам было отказано, и помощь в виде товарных кредитов от правительства Москвы, хотя все они в своих отчетах упорно «присваивают» нашу работу как свою, и об этом еще в 1999 году мною была поставлена в известность Госдума России.

Вообще нам хотелось бы использовать положительный опыт других. Так в Алматы созданы при поддержке правительств «Немецкий дом» и «Корейский культурный центр». Первоначально были выделены деньги на приобретение помещений и содержания служащих. В дальнейшем сами центры наладили (при поддержке правительства) прямые связи между производителями этих стран и предпринимателями диаспор. Деньги от этой деятельности, в определенных процентных отношениях поступают в центры, а уже сами центры выделяют субсидии для поддержания своей культуры, причем на самом высоком профессиональном уровне. Значительную помощь получают хоть и государственные, но национальные театры и Корейский, и Немецкий. Центры организывают и гастроли театров на их исторические родины.

В связи с вышеизложенным, если Россия заинтересована в стабильности на территории компактного проживания русских, необходимы следующие мероприятия.

I. Для тех, кто остается проживать на территории РК:

1) Необходимо создать Российский культурный центр, хотя бы пока в 2-х столицах, Алматы и Астана.

2) На базе культурного центра создать региональный торговый дом, для налаживания прямых связей между производителями России и коммерческими структурами, вхо-

дящими в центр. Это создаст новые рабочие места для русских, практически лишенных права трудиться, даст возможность центру поддержать русскую культуру.

II. Для тех, кто хочет вернуться на свою историческую Родину.

1) На базе РНКЦ или вновь создаваемого Российского центра создать миграционный центр, где будет создан банк данных по потребности в рабочей силе России, чтобы все же перейти на цивилизованный и управляемый процесс миграции.

2) На правительственном уровне России создать миграционный фонд для поддержки именно русских, т.к. будучи на 1-м съезде соотечественников, нам очень красиво рассказывали как принимают грузин, абхазцев и т.д., то есть всех, кроме русских.

И вообще, у русских есть Родина или нет?

Необходимо иметь уверенность, прежде всего руководителям русских организаций, что в случае сведения с ними счетов со стороны правительств, нам будет оказана защита и предоставлено политическое убежище.

Кацперская И. С.

*Председатель Русского Этнического Представительства
в штате Новый Южный Уэльс, Австралия*

Добрый день, дорогие соотечественники! Как приятно видеть родные русские лица из разных стран, собравшиеся здесь, на нашей исторической родине.

Для начала небольшой экскурс в историю. О деятельности Миклухо-Маклая в Австралии знают все, но мало кто знает, что первые русские появились в Австралии в самом начале XIX века двумя путями: либо как ссыльные преступники, либо как сбежавшие с корабля моряки. Точно известна дата смерти одного из первых русских поселившихся в Австралии (Тасмании) — 1870 г. С тех пор прошло много времени, было не мало причин, заставивших русских эмигрировать не только в Австралию, но и в другие страны. За последние 8-10 лет в Австралию из бывшего СССР приехало больше 15 тысяч русских.

Я представляю Русское Этническое Представительство в Новом Южном Уэльсе или кратко РЭП. НЮУ — это один из Австралийских штатов, столицей которого является хорошо всем известный город Сидней, в котором летом 2000 г. проходили летние Олимпийские игры. Кстати, совместно с русской общиной Сиднея мы тоже приняли активное участие в проведении Олимпиады. Для российской олимпийской команды был организован бал соотечественников. Через месяц в Сиднее проводились Параолимпийские игры с участием сборной России. Наша организация совместно с русским консульством организовала сбор средств в поддержку российской параолимпийской сборной. Была разработана и реализована комплексная культурная программа пребывания русских параолимпийских спортсменов в Австралии, включающая экскурсии по городу, отдых на лучших пляжах штата, проведена официальная встреча российских спортсменов русской общиной в Сиднее, а также организован торжественный вечер в честь русских победителей и участников параолимпийских игр.

Теперь немного об истории нашей организации. Русское Этническое Представительство в НЮУ было основано в 1995 г. в целях сохранения и защиты русских культурных и национальных традиций в Австралии. В более широком смысле наша организация укрепляет социально-экономические, образовательные, гуманитарные, спортивные и культурные связи между Россией и Австралией.

Русское Этническое Представительство в Сиднее является общественной организацией. Получив государственную субсидию, мы открыли специальный офис, который бесплатно предоставляет всю необходимую информацию и консультации русскому населению Нового Южного Уэльса. Например, в этом году более трех тысяч человек получили консультации по вопросам, касающимся эмиграции, получения социальных пособий, образования, жилья и другим вопросам, касающимся адаптации и улучшения жизни русских в Австралии. Каждый год мы проводим информационно-образовательные семинары для новоприбывших, организуем курсы английского языка, проводим различного рода ознакомительные экскурсии по штату, а также оказываем необходимую помощь пожилым и одиноким людям.

Кроме того, РЭП ведет активную деятельность в НЮУ по:

— выпуску брошюр по ключевым темам адаптации русских в Австралии (получение пенсий, пособий, государственные программы в области здравоохранения, социальной защиты и образования);

— поддержке и сохранению русского языка путем учреждения специальной премии лучшим ученикам воскресных школ и отделения русского языка в Macquarie University;

— организации обмена студентами между Россией и Австралией;

— изучению истории русской эмиграции в Новом Южном Уэльсе. В частности, в сентябре 1999 г. была выпущена книга «Русские в Стратфилде». В 2000 г. мы также добились установления российского флага в честь участия русских в строительстве гидроэлектростанции в маленьком городке Кума, недалеко от столицы Австралии — Канберры.

Сейчас эта ГРЭС (гидроэлектростанция) считается одним из мировых достижений инженерного искусства. Строилась она 25 лет, и в ее строительстве участвовали представители более чем 30 стран мира. В целях увековечения памяти строителей ГРЭС в 1959 году была открыта «Аллея Флагов». Российский же флаг на аллее появился спустя 49 лет после ее открытия.

За время своей работы наша организация наладила рабочие связи с ключевыми правительственными, общественными и благотворительными организациями, предоставляющими помощь русскому населению штата в различных областях. В этом году совместно с Университетом НЮУ мы начали реализацию исследовательского проекта. Был разработан опросник и сейчас проводится исследование по выявлению первостепенных нужд русских в нашем штате.

Это в нескольких словах та деятельность, которую проводит РЭП в штате НЮУ для лучшей адаптации наших соотечественников в Австралии.

И, последнее, что бы мне хотелось сказать. Наконец-то настал момент, когда мы с вами встретились на нашей общей родине. Дорогие соотечественники, Россия - прекрасная страна, имеющая большой культурный и творческий потенциал, давайте же объединим свои усилия для сохранения ее культурно-исторического прошлого и содействия ее процветанию в будущем, потому что не важно на каком континенте мы живем, все мы русские и объединяет нас одно — любовь к России!

Кирсановский О.М.

*Член правления «Финляндской Ассоциации
Русскоязычных обществ» (ФАРО), Финляндия*

Наша делегация из 4-х человек представляет 35-тысячное русскоговорящее население Финляндии.

1. Численность иностранцев.

Население Финляндии составляет 5 200 000 человек, из них примерно 87000 иностранных граждан, т.е. около 1,6%. Из этого числа 35000 человек являются выходцами из России (-20000 чел.), Эстонии (11000 чел.), Украины (~1000 чел.) и других республик бывшего СССР (-3000 чел.). Всех этих людей сближает владение русским языком (всего более 35 тысяч человек).

2. Организационные формы объединения русскоязычных.

Русскоговорящее население концентрируется в крупных городах Финляндии: Хельсинки, Турку, Тампере, Хямелинна, Котка, Ювяскюля, Куовола, Лаапсентанга и т.д. В этих городах возникли многочисленные клубы и общества, часть из которых, в свою очередь, основали Финляндскую Ассоциацию русскоязычных обществ. Основными задачами всех упомянутых организаций являются: оказание помощи вновь приезжающим в Финляндию освоиться в местных непростых условиях, поддерживать русский язык, воспитывать детей русскоговорящими и уважающими русскую культуру, защищать социальные и другие интересы этой группы населения.

3. Социальное положение, трудности материального и юридического порядка.

Основная масса наших соотечественников — это женщины, вышедшие замуж за финнов. Как правило, они не работают, часто их мужья также не имеют работы. Многие живут только на пособия по безработице.

Большая группа пожилых людей пенсионного возраста и детей дошкольного и школьного возраста.

Русскоязычное население в Финляндии по материальному обеспечению большей частью находится у черты прожиточного минимума.

4. Законодательства Финляндии, Европейского Союза и России оказывают огромное влияние на социальное и политическое положение соотечественников, которые практически лишены доступа к законодательному процессу и не имеют достаточной и правдивой информации о действующих или разрабатываемых законах. Из этого проистекает масса неприятностей.

5. Роль органов власти Российской Федерации, посольства и консульства в судьбе соотечественников.

Многое зависит от межправительственных соглашений РФ — Финляндия. Сейчас они не учитывают наличие крупной группы соотечественников в Финляндии, которые часто поставлены в неравноправные условия по сравнению с другими иностранцами (двойное гражданство, стаж работы и пенсии и т.д.). Целесообразно отменить положение о «постоянном месте жительства» и поставить на учет в консульстве всех граждан России, находящихся в Финляндии.

Посольство РФ должно обеспечивать возможность граждан России реализовать свое право на участие в выборах органов власти РФ.

6. О едином центре.

Соотечественники, живущие в разных странах, заинтересованы в создании в Москве Совета соотечественников, состоящего из представителей русских диаспор разных стран. Этот центр должен собирать всю информацию о положении соотечественников, обобщать инициативы и предложения, разрабатывать рекомендации и координировать действия зарубежных объединений соотечественников.

7. Связи по горизонтали — необходимо наладить тесное сотрудничество между объединениями русскоязычных в разных странах.

В частности, ФАРО заинтересована в установлении деловых контактов с организациями соотечественников, проживающих в странах Балтийского моря (Швеции, Норвегии, Дании, Германии, Польше, Литве, Латвии, Эстонии).

Кузина Т.И.

*Председатель правления Славянского культурного центра
г. Павлодара (Казахстан)*

Добрый день, уважаемый Владимир Владимирович и Ваше Высокопреосвященство, дамы и господа, гости и участники Конгресса.

Спасибо за предоставленную возможность принять участие в этой высокой и очень ответственной встрече и передать от имени русских и русскоязычных, живущих в Казахстане' приветствие и поздравление с началом работы Конгресса соотечественников и выразить надежду, на принятие конструктивных мер по решению поставленных задач.

Еще свежи в памяти впечатления от встречи с Вами, уважаемый Владимир Владимирович, в Астане. Хочу заметить, что после встречи с Вами были решены некоторые вопросы. Было бы здорово, чтобы Вы хотя бы два раза в год при всей Вашей занятости приезжали к нам.

Я представляю северный регион Казахстана. О жизни, проблемах и заботах русских в этом регионе и пойдет речь, хотя подобные проблемы касаются русских не зависимо от того в каком регионе они живут.

Славянский культурный центр, председателем которого я являюсь, проводит большую работу по поддержке соотечественников. Наш центр, без преувеличения, является одним из самых крупных в Казахстане, так как работает в 22-х направлениях, среди них объединения для детей, молодежи и пенсионеров.

Наши задачи определены политическими, экономическими и социальными вопросами, касающимися жизни русской диаспоры — это сохранение культуры, традиций, создание филиалов и обеспечение рабочими местами тех людей, кто на сегодня остался без работы.

За 5 лет нашей деятельности мы создали немало рабочих мест, объединили значительную часть населения области.

Руководство области и города ведет свою работу по принципу консолидации общественных объединений во-

круг церкви, что позволяет им решать один из деликатнейших вопросов — национальный. Этому мудрому решению мы обязаны тем, что смогли закончить строительство Благовещенского кафедрального собора в г. Павлодаре, начатое еще в 1989 г. Благовещенский собор для павлодарцев стал символом надежды. Люди приходят сюда не только за духовной, но и за материальной помощью, так как Храм ведет посильную благотворительную работу, в которой принимает участие и Славянский центр. К тому же, совместно с Благовещенским кафедральным собором мы организуем для жителей города и области православные праздники: Пасха, Рождество, Благовещение и другие.

Большая работа в Казахстане проводится с пенсионерами — это и материальная, и духовная поддержка, путем привлечения их к участию в деятельности общественных организаций. В этой ситуации была бы большим подспорьем организация совместных с Россией торговых домов, прибыль от деятельности которых могла бы пойти на поддержку жизнедеятельности Центра, а следовательно и поддержку остро нуждающимся людям. И о них разговор пойдет чуть ниже.

Молодежь в Казахстане — это особый разговор. К сожалению, именно эта часть населения особенно ущемлена, а именно: декларируемая политика о равенстве прав всех народов Казахстана на практике не подтверждается. Отсутствие статуса русского языка, как второго государственного, привело к резкому сокращению русскоязычных граждан на госслужбе, а выпускники совместных с Россией высших учебных заведений не могут устроиться на работу в Казахстане без знания казахского языка и оказываются ущемленными в России, поскольку российские предприятия отдают предпочтение выпускникам российских Вузов. Хочется верить, что деньги, выделяемые из российского бюджета, будут расходоваться не на политические игры различных организаций, а будут направлены на проблемы русской диаспоры за рубежом. И более того нет необходимости их переносить за пределы России — поддержите свои же ВУЗы, выделите определенную квоту для соотечественников и то-

гда будет меньше разбитых судеб молодых людей. На сегодня картина по Казахстану выглядит по госзаказу таким образом, что на казахском отделении обучаются все студенты казахской национальности, и на русском отделении 80% студентов тоже казахской национальности. Необходимо помочь русским в получении полноценного высшего образования.

Благодаря работе Правительственной комиссии, организационно-техническое обеспечение работы которой возложено на Министерство Федерации России смогли осуществить ряд программ: выезд учителей на курсы повышения квалификации, выезд детей в оздоровительные лагеря, лечение ветеранов войны в санаториях и подписка ветеранам на «Российскую газету».

Мы работаем в тесной связи с Комитетом по делам соотечественников при Государственной Думе и с Посольством России в Казахстане, многие вопросы работы с приграничными областями мы смогли решить благодаря их поддержке. На сегодня можно сказать, что механизм поддержки соотечественников есть, но его полноценная, активная работа возможна лишь при условии, что закон о соотечественниках, наконец-то заработает. В этой связи хотелось бы сказать о многих творческих коллективах в Казахстане, которые достойно могли бы представлять русскую культуру за рубежом. Один из таких коллективов Русский театр юного зрителя г. Алматы, творческие коллективы Славянского центра и другие, но где взять такие финансы, которые могли бы обеспечить гастролы? А творческим коллективам необходимы гастролы, общения, что будет давать толчок к дальнейшему творчеству. И мы ждем принятия закона и поддержку Российского фонда культуры.

Одной из наиболее острых проблем для миллионов соотечественников России является вопрос о возвращении на свою историческую Родину. Уже несколько лет подряд люди задают нам вопрос: «А нужны ли мы России?» Не ставя целью превращение возвращения наших соотечественников в Россию в какую-то политическую компанию, тем не менее, необходимо создать все условия для сохранения благоприятных условий как для проживания в СНГ, так и для

свободного перемещения в Россию. Для тех кто по разным причинам не может выехать в Россию важным является вопрос о расширении сферы влияния русского языка. С решением этого вопроса разрешатся и многие другие насущные проблемы, а именно: образования и рабочих мест. Важность этого вопроса станет понятной после того, как прозвучат следующие цифры: в Павлодарской области 41,9% русского населения и 38,6% представителей коренной национальности.

Но если вопрос о переселении встал принципиально — решать его необходимо на правительственном уровне. Возможно, есть необходимость подумать о государственном планировании переселенцев. Особенно остро стоит жилищный вопрос, необходимо обсудить возможность предоставления трудоспособным переселенцам жилья на определенных условиях, или же выделения ссуды, достаточной для строительства или приобретения жилья. Сегодня есть уже опыт решения этого вопроса на региональном уровне в некоторых областях, так может быть закон заработает на государственном уровне. Для этого, мне кажется, необходимо подумать о ЧЕЛОВЕКЕ. И тогда законы предлагаемые разными структурами не будут противоречить друг другу. О чиновниках на местах можно было бы писать целые трактаты. У каждого из нас есть масса документов о дискриминации в отношении переселенцев. И что? Опять хочется обратиться к закону, который должен работать, но почему же так долго решают — принять его или не принять? Каждый соотечественник вправе рассчитывать, что являясь таковым будет защищен и не оставлен Россией без внимания, как это случилось в Усть-Каменогорске.

Еще один очень острый вопрос это вопрос принятия гражданства. Здесь много белых пятен или расплывчатых формулировок. Об этом речь пойдет на секционных встречах. Но вот лишь один пример: матери с малолетними детьми, приезжая в Россию должны получать пособие на них, а им определен срок принятия гражданства пять лет! Об этом подумать необходимо. А старики, которые не могут прописаться у своих детей в России, а оставаться одним в Казах-

стане нет уже сил (исключением, пожалуй, является Москва). Сложным и неоднозначным остается вопрос о пенсии переселенцам? И со всеми этими вопросами приходят люди к нам в общественные объединения. Да, на сегодня можно сказать общественные объединения, делают свое доброе дело по поддержке соотечественников, но наступает новое время и появляются новые формирования, предлагая новые формы диалога с правительством не только Казахстана, но и России. Таким формированием может стать «Русская партия» в Казахстане. Насколько готова русская диаспора к политическому диалогу с властями покажет время. Документы новой партии поданы на регистрацию в Минюст Казахстана.

Мне кажется, что для решения столь глобальных задач на территории СНГ, возникает необходимость международного органа, который бы координировал работу с соотечественниками всех стран мира. Это даст возможность более оперативно не только получать информацию об общественных организациях, но и анализировать их работу. Думаю, что такая необходимость назрела уже давно. В ходе работы каждый из нас внесет ряд предложений, что даст возможность заработать в полную силу Концепции по поддержке Российской Федерацией соотечественников, концепции приграничного сотрудничества и миграционной политики

Решением Государственной Думы Российской Федерации предлагается создание в Казахстане представительства для проведения информационно-культурной работы. Учитывая продолжительный опыт работы, обширных и хорошо налаженных связей с регионами Российской Федерации по направлениям культуры и образования, предлагаю создать на базе Славянского культурного центра такое представительство.

Это будет еще одна возможность оказывать реальную помощь русской диаспоре в Казахстане и поможет укреплять связи с исторической родиной.

Верим — мы нужны России!

Лужков Ю.М.

Мэр Москвы

Прежде всего, хочу от имени всех москвичей поприветствовать вас в столице нашей Родины.

Сегодня мы присутствуем на историческом событии — новая Россия, на старте нового тысячелетия, предпринимает усилия по созданию эффективной системы поддержки миллионов соотечественников, раскиданных судьбой по всему миру. Именно России, именно нашему народу в минувшем столетии — наряду с другими страшными испытаниями — пришлось познать горькую участь самого большого разделенного народа на планете. Мы еще не до конца осознали всю глубину этой трагедии, когда смена двух формаций в течение XX столетия поставила миллионы наших соотечественников вне исторической Родины.

Нашим соотечественникам предлагалось в лучшем случае роль статиста в процессе чужого национального самоопределения, в худшем — ассимиляция и утрата национальной идентичности.

Так, давление, с которым они сталкиваются на постсоветском пространстве, носит самые разнообразные формы — от откровенного апартеида в Латвии и Эстонии до притеснений по языковому и культурному признаку на Украине. Русский язык вытесняется из сфер государственной и общественной жизни, наши соотечественники теряют право выбрать для своих детей образование на родном языке, в угоду политической конъюнктуре переписывается история. В государствах, имеющих прямую заинтересованность в экономическом и военно-политическом взаимодействии с Россией, вырастают новые поколения, в сознание которых закладывается враждебный образ России.

К сожалению, федеральная власть длительное время не обращала на это внимания, об этом говорил Президент России в своем выступлении. Концепция государственной политики в отношении соотечественников за рубежом так и осталась на бумаге, мизерные средства, выделяемые на эти

цели в бюджете, практически не расходовались. Ни на одном саммите СНГ ни разу не обсуждалось положение русского и русскоязычного населения в новом зарубежье.

Мы, москвичи, всегда осознавали историческую роль Москвы как собирательницы российских земель и народов.

Поэтому Правительство Москвы делало для наших соотечественников все, что в его силах. Эта работа всегда носила плановый и обязательный характер. Так, планы мероприятий по оказанию помощи и поддержки соотечественникам, утвержденные Правительством Москвы, являлись законом для всех подразделений столичной власти. В бюджете города этого года предусмотрена консолидированная статья по поддержке и сотрудничеству с соотечественниками в сумме 120 миллионов рублей.

Стержневой является работа по обеспечению учебными пособиями, подготовке и повышению квалификации преподавательских кадров русскоязычных школ, открытию новых учебных заведений с преподаванием на русском языке. В Севастополе открыт Черноморский филиал МГУ, оказано содействие становлению Института экономики и управления в Эстонии, Балтийского русского института в Латвии, его филиалов в Литве и Эстонии. В государствах Балтии реализуется программа «Стипендия Мэра Москвы».

За счет Москвы ведется строительство жилья для офицеров Черноморского флота. С привлечением организаций русских общин в качестве соучредителей созданы в ряде стран совместные Торговые дома, отчисляющие часть прибыли на поддержку соотечественников. Активное взаимодействие с соотечественниками за рубежом обеспечивают московские фонды имени Юрия Долгорукого, «Москва-Крым», «Москва-Севастополь», Московское отделение государственного фонда «Россияне». Осуществляется эффективное сотрудничество с Институтом стран СНГ. В Москве образован «Центр по оказанию правовой помощи соотечественникам за рубежом "Москва — Россияне"», разработана и реализуется Комплексная программа «Москва — соотечественникам в XXI веке».

Естественно, существуют и другие программы поддержки соотечественников. Так, например, с 1997 года в подведомственных Правительству Москвы лечебно-профилактических учреждениях получили стационарную медицинскую помощь около 100 тысяч человек, проживающих вне Российской Федерации. Этот длинный список можно продолжать.

Сегодня руководство России взяло новый, основанный на прагматизме и приоритете национальных интересов курс внешней политики на постсоветском пространстве. А проблема поддержки многих миллионов наших соотечественников является неотъемлемым элементом именно такого курса. О чем было четко и ясно заявлено в выступлении на Конгрессе Президента России. Очевидно, что чем сильнее и авторитетнее государство, тем эффективнее оно решает поставленные перед собой задачи решения проблем соотечественников. Однако это процесс диалектический: сильная диаспора является условием силы государства.

В нынешней ситуации в мире, когда открытый военный конфликт развивается на границах стран СНГ, Россия просто обязана резко усилить взаимодействие со своими соотечественниками. Мы прекрасно понимаем, что одной из задач тех, кто все эти годы пестовал и поддерживал террористические организации, было и максимальное сокращение влияния России, российской культуры, российских диаспор в новых независимых государствах СНГ. Кроме всего прочего, резкая активизация программ эффективной и всесторонней помощи России соотечественникам в странах СНГ не менее эффективно позволит остановить наступление террористического интернационала, нравов и уклада средневековья, чем авианосцы и операции специальных служб. Ведь именно наши соотечественники являются сейчас во многих странах носителями современной культуры и цивилизации, противостоят в них экспансии средневековья и религиозного экстремизма.

Но при всей остроте проблем соотечественников из нового — ближнего зарубежья нельзя также забывать о 10 миллионах наших соотечественников, проживающих в за-

рубежье старом — дальнем. Это колоссальный резерв для нашей Родины. Резерв ее международного влияния, ее позитивного имиджа в мире. Это мощнейший резерв сохранения и развития русской культуры, не боюсь этого слова «русской цивилизованности», которая может стать базовой основой для победы в споре цивилизаций.

Россия обязана использовать все имеющиеся возможности, чтобы добиться для своих соотечественников соблюдения их прав и интересов. Правительство РФ должно, наконец, начать исполнять норму Закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» о том, что «дискриминация граждан Российской Федерации, проживающих за рубежом, может быть основанием для пересмотра политики РФ в отношении иностранного государства, в котором такая дискриминация имеет место». Взаимодействие и поддержка наших соотечественников как в ближнем, так и дальней зарубежье, должны идти по всем направлениям.

Стержнем поддержания и развития российского культурного присутствия должна стать государственная программа поддержки русского языка. Мы должны добиваться в максимально возможном количестве государств признания русского языка в качестве второго государственного (по примеру шведского языка в Финляндии, французского в Канаде и т.д.), широкого изучения русского языка в школах и вузах, особенно в районах компактного проживания русскоязычного населения. Нашей постоянной заботой должна стать поддержка наших соотечественников во всех без исключения странах мира в вопросах сохранения собственной культуры и традиций. Мы должны взять на себя и задачу подготовки соответствующих кадров научных работников, преподавателей и специалистов.

Необходимо добиваться создания благоприятных условий для передачи соотечественникам информации из России посредством телевидения, радиовещания, распространения периодических и иных печатных изданий на родном языке. Одновременно мы должны оказывать всяческую под-

держку средствам массовой информации, принадлежащим нашим соотечественникам.

И самое, может быть, главное — необходимо стимулировать создание сильных и влиятельных политических общин и объединений русскоязычного населения. А сегодняшний форум может стать серьезным шагом в этом направлении.

В частности, актуален вопрос о необходимости создания зарубежного округа по выборам в Государственную Думу. Более полумиллиона российских граждан постоянно проживают за границей. Это полноценный избирательный округ. Так пусть они и делегируют в высший законодательный орган своего депутата. Тогда, может быть, и вопрос с приобретением российского гражданства для российских соотечественников из нового зарубежья будет решен без ущемления их прав. Ведь с наступлением 2001 года утрачена возможность регистрационного принятия российского гражданства для граждан бывшего СССР. А положения, заложенные в проекте Закона о гражданстве, буквально сеют панику среди соотечественников. Они увидели в новом законопроекте непроходимый шлагбаум, который закрывает перед ними Россия.

Представляется целесообразным создать специальный государственный орган — Госкомитет по работе с диаспорой и миграционной политике. Ведь россияне за рубежом, многомиллионная русская диаспора, пятая в мире, в конце концов — миллионы беженцев и переселенцев — это отдельный вопрос. Где-то нам нужно поощрять иммиграцию, где-то — способствовать укоренению русскоязычного населения. России нужны умные и трудолюбивые руки наших соотечественников. Но эта необходимость не обеспечена должным законодательством и системой мер, которая бы позволила легально решать такие проблемы. Именно созданием системы мер в этом направлении и мог бы заняться Госкомитет.

Однако без соответствующей материальной базы помощь соотечественникам останется пустой декларацией. Поэтому я считаю необходимым формирование государст-

венного Фонда поддержки соотечественников, в который, помимо прямых отчислений из бюджета, переводились бы законодательно фиксированные квоты от погашения государственных долгов бывших республик СССР Российской Федерации.

Сегодня одну из основных задач я вижу в создании на межгосударственном уровне эффективных механизмов в целях преодоления существующей раздробленности, взаимной отчужденности, ревности, а иногда и активного соперничества соотечественников и их организаций в рамках стран их проживания.

Мне бы очень хотелось, чтобы несколько лет спустя каждый из присутствующих в этом зале мог сказать, что Конгресс соотечественников в Москве стал отправной точкой возникновения мощной и сплоченной российской зарубежной диаспоры, и все мы были причастны к этому.

Протянув руку помощи нашим соотечественникам, помогая им встать на ноги и занять достойное место в общественной жизни других государств, мы неизбежно получим обратный эффект. В мире имеется немало примеров эффективно помогающих «Большой Родине» диаспор. Взять хотя бы китайских соотечественников, которые обеспечили приток основных финансов для возрождения китайской экономики. А армянская диаспора во Франции решила очень важную внешнеполитическую задачу — добилась (причем вопреки воли руководителей этого государства) признания факта геноцида армянского народа в 1915 году.

Масштабность проблем, тенденция к их обострению в целом ряде стран, острота их звучания в российском обществе, как представляется, требует скоординированной, долгосрочной государственной политики. Скажу больше: судьба огромной части нашего народа, которую сегодня мы называем соотечественниками — это не просто один из вопросов внешней политики. Это во многом вопрос судьбы России вообще.

Лысенко В.Н.

*Депутат Государственной Думы России
от Москвы и Севастополя*

Вот уже десять лет прошло с момента распада СССР, когда 25 миллионов русских оказались за пределами России, а серьезной политики в отношении наших соотечественников так и не было. Ибо не было политической воли, решимости защищать права наших соотечественников, где бы они ни находились. Только Государственная Дума постоянно отстаивала права соотечественников, вступаясь за русских в Латвии и Эстонии, в Средней Азии и Закавказье, на Украине и в Молдове. И еще многие российские регионы во главе с Москвой помогали, чем могли Севастополю, Черноморскому флоту и нашей диаспоре в странах СНГ.

Конгресс соотечественников в Москве — уникальный шанс определить долгосрочную стратегию взаимного партнерства, которое подразумевает не только поддержку Россией своих сыновей и дочерей, но деятельность последних на благо исторической родины. И верно сказал В.В.Путин: «Сильная Россия — сильная диаспора».

Принципиальной первоосновой поддержки наших соотечественников является отстаивание Россией прав и свобод соотечественников в странах их проживания. Уверен, что само развитие отношений с этими странами должно увязываться с положением в них наших соотечественников (включая вопросы сохранения и развития русского языка, культуры и образования). Россия должна заявить, о своем праве в соответствии с международными нормами права отвечать экономическими санкциями странам, нарушающим права проживающих в них наших соотечественников.

Ужесточая миграционную политику в беспокойном мире, Россия не должна ставить никаких барьеров на пути наших соотечественников, пожелавших вернуться в Россию. Они должны всегда знать, что двери родного дома открыты.

Полагаю, что Россия не должна отказываться не только от своих соотечественников, но и тех территорий, кото-

рые ей принадлежали многие века и которые в результате распада СССР оказались за пределами ее границ. Речь идет, прежде всего, о Крыме и Севастополе, которые никогда не принадлежали Украине, а в 1954 г. были «подарены» братской советской республике Н.С. Хрущевым. Подписанный президентом России в 1998 г. Договор о дружбе с Украиной, закреплявший передачу этих русских святынь независимой соседке, как показывают опросы, не поддерживается большинством населения России. Поэтому мирным путем, дипломатическими и политическими методами Россия должна отстаивать свои интересы в этом вопросе и я уверен, что либо три братских славянских государства — Россия, Украина и Белоруссия соединятся в братском союзе, либо рано или поздно будет проведен референдум в Крыму о статусе полуострова, как это бывало неоднократно в европейской истории.

Сегодня необходим целый комплекс мер по повышению статуса россиян в странах их проживания. Это:

- консолидация многочисленных организации соотечественников, прежде всего в странах СНГ;
- правовая поддержка наших соотечественников через участие адвокатов во всех видах судопроизводства;
- финансирование на конкурсной основе программ по поддержке соотечественников;
- система связанных кредитов для предприятий, где преимущественно работают наши соотечественники;
- государственная программа поддержки русского языка и русской школы;
- целевая поддержка русскоязычных средств массовой информации в странах СНГ.

Также нужно решить вопрос о полноценном представительстве наших соотечественников в Парламенте России. Здесь может быть два пути. Первый путь — это создание единого избирательного округа в странах СНГ, в котором будет избираться депутат Государственной Думы. Но этот путь достаточно сложен, ибо численность граждан России проживающих в странах СНГ (а только они по российским законам, могут участвовать в выборах) не более 50-70 ты-

сяч, а избирательные округа в Российской Федерации по 300-400 тысяч человек.

Поэтому полагаю, что лучше пойти по другому пути — созданию официальных приемных действующих депутатов Государственной Думы в странах СНГ, за которых на выборах голосовали наши сограждане в странах содружества. Сегодня первая такая приемная уже есть — это приемная в г. Севастополе депутата Государственной Думы России В.Н.Лысенко, в избирательный округ которого входят не только жители Северного округа столицы, но и граждане России, проживающие на Украине. Данная приемная создана при поддержке Государственной Думы, МИДа, руководства Черноморского флота РФ, Российской общины Севастополя. Я лично веду прием соотечественников раз в квартал, а моя помощница — Раиса Федоровна Телятникова — председатель Российской общины Севастополя, — три раза в неделю. Мы находимся на постоянной связи, и я делаю депутатские запросы и решаю вопросы наших соотечественников в Крыму и Севастополе постоянно.

В заключении хотел еще раз сказать, что для решения проблемы наших соотечественников нужна политическая воля и последовательная жесткая политика поддержки нашей диаспоры за рубежом.

Мещеряков В.

председатель литовского отделения СРГБ

До настоящего момента состав Совета Соотечественников в части зарубежных представителей никогда не формировался демократическим путем. Люди в него назначались волевым решением председателя думского Комитета по делам содружества (формально, а фактически — работниками аппарата комитета). Основанием для такого решения служила рекомендация посольства, поддержанная протоколом решения любой, даже самой незначительной, одной из многочисленных русских общественных организаций, действующих в данной стране.

Применительно к такой практике было разработано, а потом модифицировано ныне действующее Положение о Совете соотечественников при Государственной Думе РФ. Оно весьма удобно для работников аппарата, благоприятствует укоренению не вполне корректных связей между чиновниками думского комитета и зарубежными «представителями», потворствует их кулуарной, скрытой от общества деятельности, стремлению некоторых подобных «представителей» стать над общиной в представляемых ими странах, не связывает их никакими обязанностями перед общественностью.

Я располагаю данными, подтверждающими, что представленная усилиями думских чиновников в Совете соотечественников от Литвы О.Г. Горшкова включена в состав совета даже не в соответствии, а вопреки действующему Положению и вопреки решению состоявшейся в Литве первой открытой и проведенной в 1999 г. с соблюдением демократических норм Ассамблеи российских соотечественников (сохранились протоколы этой ассамблеи). Эти данные были мной высланы в думский Комитет по делам СНГ и связям с соотечественниками на имя Б.Н. Пастухова.

В ответ мне пришло письмо за подписью отв. секретаря Совета М.Н. Лазутовой, выдержанное в типичном для чиновника наставительно-высокомерном тоне, среди воспи-

танных людей недопустимом. В нем цитируется известное мне и без работников аппарата Положение и вопреки очевидным фактам утверждается, что Положение соблюдено, хотя противоречия явствуют даже из самого текста письма.

При таком порядке формирования Совета вряд ли от него можно ждать качественной работы. И действительно, самый первый пункт задач Совета гласит о действиях по защите прав и свобод соотечественников в государствах проживания. Зная, что в Литве в течение многих лет нарушается право российских граждан на свободу мирных собраний и ассоциаций, Совет палец о палец не ударил, чтобы выполнить свою первоочередную задачу. Более того, он фактически потворствовал литовским властям в этом нарушении. И только в Эстонии нашлись люди, которые помогли российским гражданам, живущим в Литве, решить проблему работы в собственной зарегистрированной организации. За это мы благодарны в первую очередь председателю Союза российских граждан Южной Эстонии, теперь еще и председателю Союза российских граждан Балтийских республик Валерию Иванову, к Совету соотечественников пока не имеющему никакого отношения.

Изложенное позволяет настаивать на кардинальном пересмотре Положения о Совете соотечественников в сторону утверждения демократических норм во всех формах его деятельности. Конкретные предложения представлены в приложении к настоящему докладу.

Существование Совета соотечественников, состоящего преимущественно из иностранных граждан, при законодательном органе страны представляется не вполне логичным, если не сказать — странным, даже с учетом его рекомендательного характера. Взаимодействие руководства страны с соотечественниками через законодательный орган не может быть достаточно оперативным и эффективным,

Известно мнение о том, что Совет соотечественников должен действовать при Администрации Президента, но и такая постановка вопроса, как нам кажется, продиктована скорее эмоциями, чем здравым смыслом.

В то же время мы считаем, что 20 или около того миллионов соотечественников стоят специального ведомства в государственном аппарате России, и, при правильной постановке дела, это ведомство могло бы работать в интересах и соотечественников, и самого государства,

Таким ведомством мог бы быть государственный Департамент по делам соотечественников при правительстве РФ или хотя бы такой же департамент в Министерстве иностранных дел, в худшем случае — в Министерстве по делам федерации (Миннаце). Вот при этом департаменте и мог бы эффективно действовать Совет соотечественников. Если судить «по чинам», то статус Совета, вроде бы понижается, но зато его действенность повысилась бы многократно. Кроме того, в действиях Совета стало бы больше прагматизма и меньше идеологических пристрастий.

В самом деле, в России министерства обладают правом законодательной инициативы, поэтому Совет соотечественников не окажется отстраненным от уместного участия в законотворчестве. В то же время, находясь в структуре исполнительного органа, Совет смог бы действительно влиять на практическое соблюдение законодательства, а также участвовать в делах по справедливому направлению и распределению выделяемых бюджетных средств.

К Департаменту по делам соотечественников, в частности, должны перейти функции Правительственной комиссии по связям с соотечественниками за рубежом, а сама комиссия должна быть упразднена.

История существования Совета соотечественников говорит о том, что представительство в нем проживающих за рубежом лиц, являющихся гражданами России, нежелательно и российским чиновникам, и представителям так называемого «русскоязычного населения» зарубежья. Оно и понятно: иностранец более послушен чиновнику, он будет благодарен за любую брошенную кость, тогда как гражданин страны обладает в России всей полнотой прав, может многое воспринимать и оценивать критически; с другой стороны, не всякому иностранцу по душе глаз соотечест-

венника, без восторга воспринимающего попытки «бескорыстно» растаскивать достояние своего государства.

А между тем, российские граждане, обладают лучшим потенциалом для консолидации общины и в то же время находятся в российской юрисдикции, что является фактором, сдерживающим от злоупотреблений, подобных допущенным представителем от Литвы в составе первого Совета соотечественников, литовским гражданином. Российские граждане свободны от морально-политического диктата властей государства проживания. Кроме того, своих граждан Россия может *принудить* к консолидирующим действиям в общественной жизни, тогда как подобные меры по отношению к многочисленным соперничающим организациям «русскоязычного населения» могут трактоваться как вмешательство во внутренние дела другого государства. А не секрет, что в некоторых постсоветских странах: государственные органы намеренно стараются рассредоточить силы активистов инонациональных общин.

Особо следует учитывать и то, что интересы наших сограждан, составляющих неотъемлемую часть русских общин (хотя не все они — обязательно русские), не должны представляться в своем государстве, в России, иностранцами, хотя бы и самыми благожелательными. На то существуют этические соображения: это несовместимо как с нашим гражданским достоинством, так и с государственным достоинством России. В своем государстве граждан должны представлять только их собственные представители, кандидатуры которых обсуждению иностранными гражданами не подлежат. Странно, что эту простую истину никак не удается вдолбить в головы даже многим высокопоставленным должностным лицам, которые обычно тут же начинают бравировать своим «интернационализмом» и с пафосом заявлять: «Для меня все соотечественники равны, я не вижу разницы между гражданами России и гражданами Литвы!» Напрасно не видит, значит — слепец. Следовало бы видеть, поскольку в государствах Балтии, в том числе и в Литве, «русскоязычному населению» никто национального граж-

данства не навязывал и не присваивал его автоматически в связи с постоянным проживанием. Сами добровольно давали подписки об оптации, принимали это гражданство, если хотели и если могли, а иные даже настойчиво добивались национального гражданства и, соответственно, права быть иностранцами на своей «исторической (или этнической)» родине.

С учетом изложенного (по крайней мере, в данный период) можно утверждать, что повышение роли Совета соотечественников в объединении (и примирении) зарубежных русских общин немыслимо без особо оговоренного обязательного представительства в нем граждан России, постоянно проживающих за рубежом. Это должно быть четко отражено в Положении о Совете соотечественников, в каком бы статусе этот Совет ни был.

Говорить о государственной службе российских граждан, постоянно проживающих за рубежом, в государственных учреждениях, действующих на территории России, вряд ли имеет смысл. Работать следует там, где живешь. Но этот принцип не оправдывает препятствий, существующих в реализации нашими согражданами всей полноты прав, гарантируемых Конституцией и иными правовыми актами РФ. Поэтому не случайно нынешней весной на одном из московских мероприятий прозвучала идея создания зарубежного избирательного округа. Подобная, хотя и не в полной мере, идея уже десяток лет вынашивается общественным активом российских граждан Прибалтики.

В самом деле, например, прикрепление российских избирателей, проживающих в Литве, Белоруссии и Молдавии, к Орехово-Зуевскому избирательному округу фактически лишает их права на представительство в законодательном органе своего государства. Ведь депутат Госдумы от этого округа ни разу не пытался вступить в контакт со своими зарубежными избирателями, чтобы хоть поверхностно ознакомиться с их проблемами. Не стоит и говорить о том, что он делает в Думе в интересах этих своих избирателей. Тем более что он прекрасно знает: его депутатская карьера от

них не зависит. Нет оснований полагать, что лучше обстоит это дело у российских избирателей из других стран.

Но при решении подобного вопроса не мешает учитывать и тот факт, что российские граждане, проживающие в Прибалтике, видят мир иными глазами, нежели их сограждане из Казахстана или Украины. И проблемы у них не столь схожие. Кроме того, по нашим прикидкам, в Государственной Думе на каждого депутата приходится около 200 тыс. избирателей. Почти столько же избирателей проживает в Прибалтике. Так почему только один зарубежный избирательный округ? Нет, такая подачка не вызывает у нас слез умиления, и мы не разделяем весенних восторгов участников московского мероприятия. И одной из задач созданного в Эстонии в этом году СРГБ является именно полноценная реализация избирательного права наших сограждан. При этом мы полагаем, что для зарубежных избирателей могут быть законодательным путем установлены даже льготные избирательные квоты.

Таким образом, мы настаиваем на создании Балтийского зарубежного избирательного округа для выборов собственного депутата Государственной Думы.

Данный закон хорошо иллюстрирует работу назначаемого Совета соотечественников при Госдуме, члены которого очень гордились своим вкладом в его создание. И этот законотворческий недоносек получил путевку в жизнь, несмотря на то, что за два или три года до этого нашей АРГ «Россия» в Думу был передан довольно сырой, но гораздо более качественный законопроект «О соотечественниках».

Чем примечателен принятый закон? Прежде всего, тем, что в нем присутствуют неразделенными и мухи и котлеты. Хочу сказать, что в одном законе слеплены и статус соотечественника (категория относительно устойчивая) и государственная политика, которая в значительной степени зависит от политической конъюнктуры, расклада политических сил в руководстве страны, т.е. большой устойчивостью не отличается, что, в свою очередь, подрывает устойчивость самого закона. Чьи мудрые головы додумались до

такой божественной смеси? Как мог Совет соотечественников вынести этой смеси свое «одобрямс»? Нашли, чем гордиться! Кстати, согласно п.2 ст. 3 этого закона участники настоящего Конгресса соотечественников и даже члены Совета соотечественников, не являющиеся гражданами России, вовсе не являются и соотечественниками, поскольку не обладают необходимым для этого документом. Закон декларативен, в нем нет даже намека на механизмы реализации его положений и на ответственность за надлежащее их выполнение. Поэтому закон до сих пор не работает и не стоит выеденного яйца,

По нашему мнению, следовало принять закон о соотечественниках, четко оговаривающий правовое положение соотечественника на территории России и его статус в государстве проживания, а также функции и ответственность государственных органов, занимающихся связанными с соотечественниками проблемами. Что касается государственной политики в отношении соотечественников, то она вполне может вписаться в рамки подзаконных актов, таких, как указы Президента, постановления правительства и т.п.

Основная нагрузка в работе с соотечественниками за рубежом, естественно, ложится на дипломатические представительства России. Но десять лет наблюдения за посольством России в Литовской Республике показывают, что этой работе Министерством иностранных дел придается даже и не второстепенное значение. Прежде всего, в этой работе нет никакой последовательности, планомерности, не говоря уже о преемственности. Каждый новый работник посольства, занимающийся делами соотечественников (а их сменилось уже четверо, сейчас работает пятый), начинает работу с нуля, накопленные предшественником опыт и знание контингента пропадают впустую. В результате каждый новый работник повторяет ошибки своих предшественников и, только угробив уйму времени и душевных сил, начинает понимать, что к чему. Но время, и немалое, которое бы он мог употребить на плодотворную работу, уже безвозвратно потеряно.

В последний раз советник, занимающийся делами соотечественников в Литве, отсутствовал 10 месяцев. В этот период его замещал атташе по культуре, который, не зная ситуации, часто лишь портил удачные наработки замещаемого. На нового советника помимо работы с соотечественниками возложены функции атташе по образованию, культуре, спорту в ущерб основной функции (еще неясно, которую из функций считать основной!). Это также демонстрирует, насколько несерьезно относятся в МИДе к работе с соотечественниками.

Уже в течение многих лет мы твердим о необходимости открытия в Литве, как и в прочих постсоветских государствах, Российского информационно-культурного центра (РИКЦ) как государственного, а не общественного учреждения. Предложение это неоднократно вносилось нами в посольство и один раз даже лично председателю правительства России. Создание таких центров в странах аккредитации дипломатических миссий практикуется многими государствами, включая Россию. Главной задачей РИКЦ является ознакомление общественности стран аккредитации, ее населения с общественно-политической, экономической и культурной жизнью России. Но с учетом специфики постсоветских государств на РИКЦ должна быть возложена и обязанность по работе с местными соотечественниками, из которых, в частности, должен формироваться штат этого учреждения. В этом деле никаких реальных подвижек так и не состоялось.

За полтора месяца до начала Конгресса я обратился через газету к нашим соотечественникам в Литве с просьбой представить свои предложения и пожелания. Выполняя данное соотечественникам обещание, я представляю Конгрессу эти предложения. Часть их предложений уже нашла отражение в предыдущем тексте моего доклада.

Наши соотечественники хотят, чтобы:

- для них был упрощен визовый режим поездок в Россию (Ю.Кузьмин, Вильнюс, З.Аветяян, Каунас);
- у их детей оставалась возможность учиться на родном языке, воспитываться, не утрачивая национальной са-

мобильности (Ю.Смирнов, Укмярге), продолжать образование в России (З. Аветиян), чтобы из русской школы не вытеснялся русский язык как язык преподавания (Н. Скакунов-Калужский, Клайпеда);

- в России оптимально решались проблемы ее зарубежных граждан, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС;
- соотечественники и сограждане — ветераны войн, лица, признанные инвалидами, могли беспрепятственно пользоваться установленными в России льготами на транспорте (В.Комаров, Клайпеда);
- русские общественные организации в государствах проживания всерьез занимались правозащитной деятельностью, изучая претензии соотечественников (А. Исаев, Клайпеда); в государствах проживания соотечественников создавались социально-экономические центры защиты соотечественников, спонсируемые как государством, так и местными предпринимательскими кругами, которые пользуются в России какими-либо преференциями (К. Петров, Вильнюс).

Таков не полный перечень наших предложений и пожеланий.

Михайлов В.П.

*Председатель Республиканского славянского движения
«Лад» в Республике Казахстан*

Уважаемый господин президент! Уважаемые коллеги! Соотечественники! Еще в начале 90-х годов РСД «Лад» в Республике Казахстан заявляло, что главная опасность для всех славян — установка элитной части казахов, закрепленной Конституцией в том, что Казахстан это государство казахской нации, что славяне Казахстана живут не в своем государстве, а на «личной» территории казахов и потому, изначально неравны с ними. Как мотив и цель действий достаточно большой и влиятельной группы казахов, эта установка может привести к следующему развитию событий:

1. Не акцентируя, а наоборот, всячески скрывая свою установку, эта группа заменит все руководство госаппарата на казахский (в образовании, медицине, МИД, КНБ, МВД, госпредприятиях, в науке, культуре, транспорте, в связи и т. д.).

2. Не создавая национального богатства, они фактически будут определять направление и пропорции его распределения, то есть станут копией бывшей партгосноменклатуры, и будут монопольно определять, как развиваться этническим общинам Казахстана, до конца не учитывая их права и интересы.

3. Наиболее выгодным для этой номенклатуры может казаться путь Саудовской Аравии (Арабских Эмиратов): месторождения полезных ископаемых сдаются в концессию наиболее развитым капстранам, которые за это, кроме отчислений от прибыли, обеспечивают Казахстану военную защиту от Китая и России, а также регулируют собственно производственные отношения (наем рабочей силы, руководство технологическими процессами и т. д.). Рабочая сила тут может оказаться самой дешевой, добросовестной и на все согласной. Зерно и другие продукты, как и Кувейту, можно закупать. Казахов усиленно заражают идеей «легкого процветания» по образу Кувейта. Реальность настолько тя-

жела, а приманки настолько заманчивы, что, возможно, казахская интеллигенция не сможет устоять.

Есть опасность, что вся казахская нация сядет на бюджет. Возможности для этого есть, родовые обычаи и советский опыт этому способствуют. Мы окажемся по разные стороны барьера. Мы — производители бюджета, они — потребители. Купить на это народ проще всего, и тогда не язык будет нас разделять, а отношение к государству: для них — источник жизни, благ, защиты, возможностей роста и развития, для нас — источник гнета, надсмотрщик, враг, преграда роста и развития».

К сожалению, наши предположения сбылись.

В течение 1992-2001 гг. произошло становление такой политической ситуации в стране, когда вся полнота политической, экономической и государственной власти была окончательно сконцентрирована лично в руках президента. Важнейшими вехами на этом пути стало: принятие двух Конституций (1993-1995 гг.), «передача» Верховным Советом дополнительных сверхконституционных полномочий президенту в декабре 1993 г., незаконный роспуск двух парламентов (1993 и 1995 гг.), продление до 2000 г. срока президентских полномочий (в апреле 1995 г.), полное подчинение исполнительной законодательной и судебной власти Президенту, принятие закона о первом президенте, несправедная приватизация и переезд в Акмолу столицы Казахстана.

В результате такой политики Н.Назарбаеву удалось устранить почти все опасные и нежелательные для режима персоны и добиться нейтрализации оппозиции. Ему также удалось обеспечить поддержку своей политики со стороны казахов на фундаменте этноцентризма посредством бесконечного будирования проблем казахского языка и стимулирования мощной эмиграции неказахского населения. Все это привело к становлению авторитаризма, как реальной политической силы внутри страны. Президент вообрал в себя всю полноту суверенитета и стал его гарантом и символом. Это позволило авторитаризму в 1996-2000 гг. перейти

к тактике репрессий в отношении оппозиции и закрытия оппозиционных СМИ. В результате этого пресса, как «четвертая власть» в Казахстане не состоялась.

И прав академик Н. Масанов заявляющий, что нынешняя государственно-политическая модель абсолютно не симметрична — фактически нет Парламента, фактически нет Судов и Прокуратуры, фактически нет Кабинета Министров, фактически нет оппозиции, фактически нет СМИ, фактически нет НПО, фактически нет буржуазии, фактически нет законов, фактически нет политических партий, фактически нет ничего! Есть только Президент, его интересы, его аппарат и его указы. Тезис о чрезмерной концентрации власти приобрел для Казахстана чрезвычайную актуальность. Кризис Казахстана — это есть кризис Президентской власти. Это есть кризис авторитаризма.

На фоне продолжающегося экономического и финансового кризиса, и кризиса в общественной жизни, межнациональные отношения в Казахстане остаются внешне спокойными. Но это внешнее спокойствие и стабильность никак не соответствуют действительному положению межнациональных отношений в республике. Внутреннюю нестабильность в Казахстане констатировал и сам Президент, выступая на сессии Ассамблеи народов Казахстана 21 января 1999 года. Он сказал: «В стране остается опасность раскола общества, как по национальному признаку, так и внутри национальных сообществ».

Почему и когда возникла эта национальная нестабильность, переходящая в межнациональную вражду и нетерпимость? Где кроются главные причины массовой эмиграции из Казахстана русского, да и казахского, населения в ближнее и дальнее зарубежье? Ведь проводились «экономические», «политические», «демографические» и иные реформы, которые, по заверению властей, неминуемо должны были привести народ Казахстана к процветанию, а фактически привели его на «дно» жизни, к состоянию безысходности? Ответ прост: Именно власть виновна в беспрецедентном по масштабам оттоке русскоязычного населения.

За каких-то 7 лет из малозаселенного (!) Казахстана выехало около 3-х млн. человек (около 17% населения), из них более 2-х млн. русских. Процесс оттока с 1995 года стабильный, но если продолжится удушение демократии, сохранятся нынешние «реформы» в экономике и образовании и такая кадровая политика: еще около четырех миллионов жителей явятся потенциальными эмигрантами в ближайшие несколько лет. Президентское окружение, а за ним власти пониже, свою губительную для всего народа национальную политику прикрывают объяснением, что эмиграция сегодня неизбежна (!), поскольку в Казахстане людям предоставлена свобода выбора, и вполне естественно их стремление вернуться на свою историческую родину. Подобного рода объяснение причин массовой эмиграции населения правящим режимом еще и оскорбительно, провоцирует рассматривать русских вроде неких временщиков, ставших теперь в суверенном Казахстане какими-то квартирантами, которые вполне «естественно» должны вернуться туда, откуда пришли их предки. Придворные одописцы и угодливые словоблуды в ученых мантиях договорились до того, что в социалистический период с присущим ему интернационализмом Советский Казахстан, как составная часть СССР, продолжал оставаться колонией Советской России. По их мнению, эмиграция русских является сейчас позитивным процессом, оптимальным «клапаном» для выпуска «политического пара», что уезжают, прежде всего, люди с «имперским мышлением», недовольные независимостью Казахстана, усилением этнонациональной политики, и что в результате эмиграции сама собой ликвидируется «пятая колонна» — возможная социальная опора для сепаратизма и смуты.

К сожалению, не берутся в расчет наши выводы, что русские покидают Казахстан потому, что кроме деклараций о всеобщем равенстве в Республике не созданы условия для равноправия. Создавшаяся социально-политическая ситуация не дает однозначного ответа на будущее казахов.

Унитарность государства не позволяет решить проблемы всех народов. Причины отъезда для разных слоев рус-

ской части населения разные. Отстранение от участия в управлении государством, промышленностью, экономикой толкает на эмиграцию так называемые руководящие кадры. Закрытие заводов, рудников, сворачивание сельскохозяйственного производства, где в основном работали русские, толкает на отъезд квалифицированную рабочую силу.

«Казахизация» госуправления особенно в силовых структурах, банковской системе, медицине, налоговой службе, а теперь уже и в образовании вынуждает покидать Казахстан и средние слои чиновничества и интеллигенции. Миграция интеллигенции происходит часто не потому, что в Казахстане жизнь тяжела, не потому, что они не хотят учить коренной язык нации, а потому, что нет перспектив использования их потенциальных возможностей.

Принятие Закона о пенсионном обеспечении и лишение пенсионеров льгот выталкивают за пределы Республики русских людей предпенсионного и пенсионного возраста.

Беспокойство, что русские дети не имеют будущего при поступлении в ВУЗы России, в связи с сокращением школьных программ русского языка и литературы, истории и географии России, заставляет покидать Казахстан людей среднего возраста у кого есть дети.

Но главными общими причинами для всех является морально-психологическая обстановка с постепенным нагнетанием межнациональной напряженности, так выгодной правящей элите. При этом Россия и россияне ассоциируются с угнетателями и колонизаторами — виновниками всех бед казахов.

Нам совершенно ясно, что из Казахстана уедут не все славяне.

Из этого факта вытекает: России надо дать отчет в том, что остающиеся в этом суверенном государстве русские — это немаловажный фактор защиты геополитических интересов России на огромном азиатском пространстве. Фактор, к сожалению, слабеющий с каждым годом и месяцем. Нельзя не в коем случае допустить, чтобы значимость этого фактора упала до нулевой отметки. Русской диаспоре в Казахстане, оставленной на произвол судьбы, разьединенной, расте-

рянной сейчас, как никогда, нужна помощь не столь декларативная, а сколь реальная — экономическая, идеологическая, правовая. Нужна осязаемая защита со стороны Матери-Родины. Российский, русский капитал должен заработать в Казахстане. Еще не все здесь куплено турками, американцами, японцами. Потом будет поздно...

В Федеральном законе «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», принятом 24 мая 1999 года прописаны конкретные формы и способы поддержки соотечественников в «области основных прав и свобод человека и гражданина» «в экономической и социальной областях», «в области культуры языка и образования», «поддержка в области информации», а статья 22-я прямо «обязывает» «органы государственной власти Российской Федерации» «содействовать» соотечественникам в реализации законных прав и свобод предусмотренных законом. Но закон, к сожалению, совершенно не работает. Мы считаем ненормальным явлением, когда законы, принимаемые Госдумой и утвержденные президентом, откровенно саботируются чиновной ратью. Ненормально, когда ориентиры президента на приоритетность в политике по отношению к соотечественникам игнорируются теми же чиновниками и они рожают документы, в которых российские соотечественники уже приравнены в своих правах к замбийцам, китайцам, монголам. Примером тому является проект концепции миграционной политики, новый закон о гражданстве и др.

Нас, соотечественников, в разное время, но одинаково публично изнасиловали, лишили родины, гражданства, поэтому у нас на сегодня есть моральное право на приоритеты, хотя бы в праве в любое время быть гражданином России. Нам и нашим потомкам, как только мы этого пожелаем, а не когда нам позволит г-н Кутафин. А так как Россия признала себя правопреемницей СССР, то у вас, живущих в России, должны быть моральные обязательства перед нами, оставленными за ее пределами. В основе законов в отношении соотечественников должна лежать нравственность. Ес-

ли ее нет, то и нет государства. Мы приветствуем рационализм в политике. Но прагматизм и рационализм чреваты бездушием. Главное не преступить грань. Особенно в отношении к своим братьям и сестрам, российским соотечественникам.

России нужны новые подходы, и формы взаимоотношения с соотечественниками. Жизнь подсказывает, что нужны новые общественные объединения соотечественников за пределами России, в том числе и в Казахстане. Наиболее влиятельные общественные объединения российских соотечественников в Казахстане «Лад» и «Русская община», как форма общественного объединения, сыграли свою положительную консолидирующую и защитную роль в жизни соотечественников на первом этапе переходного периода. Наступают новые времена и новые подходы к решению оставшихся проблем, и вновь назреваемых. Многие активисты движения ушли в мир иной, некоторые стоят на грани, а те, кто помоложе вынуждены были покинуть Казахстан под нажимом властей.

Основой будущей организации, способной сплотить русских людей, может стать реализация закона соотечественников. Тот, кто считает себя таковым, обязан будет состоять в организации «Соотечественник России». Если он не состоит в ней, то значит, он должен быть лишен этого высокого звания.

Несомненно, положительную роль сыграет и международное общественное объединение, предложенное министерством по делам национальной политики и федеративных отношений. На последнем совместном заседании Президиума и Совета Республиканского славянского движения «Лад» эта идея была поддержана и одобрена.

Кроме того, в Казахстане идет активная работа по созданию политического объединения соотечественников «Русская партия». Насколько готова сама русская к восприятию новой позиции в политическом диалоге с властью, покажет время.

В сложившихся условиях можно было бы рекомендовать:

1. Единственно реальным условием сохранения русского языка и русской культуры на территории Республики Казахстан и снижения миграции русского населения, является создание административно-территориальных и национально-культурных автономий в местах компактного проживания русского населения. Безусловно, бессмысленно рассчитывать на то, что власти РК пойдут добровольно на этот шаг. Это возможно только в случае массовых требований такой автономии со стороны русского населения, проживающего в Казахстане, при активной поддержке такого процесса со стороны Российской Федерации.

2. Немедленные и действенные меры по закреплению русского населения в Казахстане, путем интенсивного участия промышленного капитала РФ в экономике РК и эффективные меры по оказанию помощи школам, ВУЗам с русским языком обучения.

3. Создание системы русских культурных центров в областных городах.

Протекционистские меры в отношении русских общественных организаций, создание системы защиты их лидеров, вплоть до методов политического и экономического давления и введения санкций.

4. Реабилитация казачества. Заключение договора об особом статусе казачества в Казахстане.

5. Законодательное обеспечение целевого использования переселенцев из Казахстана, стран СНГ, Прибалтики в решении конкретных народно-хозяйственных задач, стоящих перед Родиной, в частности освоение Российского Нечерноземья.

6. Создание постоянно-действующего федеративного органа исполнительной власти по делам соотечественников. С обязательным и непосредственным участием в его работе представителей или бывших членов русских, славянских и казачьих организаций в странах СНГ.

7. Создание сети государственных и общественных фондов с грантами по поддержке культуры, СМИ, образовательных учреждений соотечественников.

8. Разработка реального плана мероприятий правительства России по поддержке соотечественников.

9. Немедленное принятие механизма реализации закона РФ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников». Стратегическая задача на русском направлении может быть сформулирована следующим образом: в интересах России дать возможность российской диаспоре почувствовать себя достойно в реалиях нового зарубежья, для чего помочь ей осознать свою роль как носителя русской культуры, без которой невозможно будет сохранить влияние России на столь обширном пространстве, имеющем геополитическое значение для существования самой России. На исторический вызов, который брошен России, русскому народу, должен быть дан соответствующий ответ. Мать-Родина и миллионы ее сыновей и дочерей, оказавшихся в других суверенных государствах, должны жить в тесном единении во имя нового расцвета дорогой сердцу каждого русского человека Отчизны — великой России».

Молодов С.М.

*Председатель Брестского отделения
Республиканского общественного объединения
«Русское общество» (Белоруссия)*

Уважаемые участники Конгресса!

Мне выпала честь приветствовать вас от имени белорусской делегации.

Я расскажу вам о ситуации в нашей стране.

Прежде всего, хочу заявить, что, действительно, как уже ранее сказал Геннадий Николаевич Селезнев, в Белоруссии серьезных национальных проблем сегодня нет.

Белоруссия является государством с явным преобладанием титульной нации. По данным переписи 1999 года при общей численности населения республики чуть более 10 млн. человек число белорусов составляло более 8 млн. чел. или 81 %, русских — 1142 тыс. чел. или немногим более 11 %.

И хотя русские составляют лишь 1/9 часть населения республики, в то же время русский язык является основным разговорным языком для 63 %, т. е. почти 2/3 всего населения Белоруссии.

Тем не менее, в первой половине 90-х гг. Белоруссия не избежала волны национализма, захлестнувшей 10 лет назад бывшие республики СССР. После распада Советского Союза единственным государственным языком стал белорусский. Начался массовый перевод всех учебных заведений на белорусский язык обучения. Происходило это без достаточной предварительной подготовки, без учета мнения населения. Если при советской власти почти все городские и многие сельские учебные заведения вели преподавание на русском языке, то к осени 1994 г. остались лишь редкие русскоязычные образовательные островки.

Для защиты прав русского населения Белоруссии стали создаваться русские общественные организации. В 1992 г. было создано Минское городское общество русской культуры «Русь», а в сентябре 1994 г. — первое республиканское общественное объединение «Русское общество». В на-

чальный период своего существования его основной задачей стала защита прав русской диаспоры.

1994 г. стал переломным в новейшей истории Белоруссии. Первым ее президентом был избран Александр Григорьевич Лукашенко. В мае 1995 г. состоялся первый референдум, на котором более 80 % населения проголосовала за придание статуса государственного русскому языку и за тесный союз с Россией. Курс на союз с Российской Федерацией стал официальным и постоянным вектором политики Республики Беларусь. Государство взяло на себя защиту национально-культурных прав русского населения Белоруссии, показав тем самым пример цивилизованного решения национальных проблем другим странам ближнего зарубежья.

2 апреля 1996 г. был подписан договор о создании Содружества Белоруссии и России. Позднее союз братских стран неоднократно менял свое название и ныне именуется Союзным Государством. Неизменным остается стремление наших народов жить вместе, в дружбе и согласии.

В 1999-2000 гг. произошла консолидация русских организаций Белоруссии. В настоящее время в республике действуют два русских общественных объединения: Республиканское общественное объединение «Русское общество» и Белорусское общественное объединение «Русь». В их состав вошли все городские организации, работавшие ранее самостоятельно.

Как представитель Русского общества, я хочу рассказать о его деятельности.

В связи с изменением национальной политики государства изменилось и основное направление нашей работы с правозащитного на культурно-просветительское. В Русское общество пришло много активных творческих людей, поэтов, писателей, талантливых педагогов и артистов. Главной задачей нашей деятельности является распространение русской культуры и духовных ценностей, сохранение русских исторических традиций.

Русское общество не является политической организацией и не преследует политических целей. Мы считаем се-

бя выразителями интересов русской диаспоры в Белоруссии и хотим, чтобы люди могли жить спокойно и получать нашу помощь и поддержку вне зависимости от политической конъюнктуры.

В обществе состоят не только русские. Наши двери открыты для людей любой национальности, вероисповедания и мировоззрения, разделяющих наши идеи и считающих себя людьми русской культуры. В практической работе мы опираемся на свои собственные структуры, интеллектуальные и финансовые ресурсы членов Русского общества.

Русское общество проводит активную культурно-просветительскую работу не только на территории Белоруссии, но и в соседних странах.

Приведу два примера.

Председатель Русского общества, поэт, переводчик и публицист Михаил Иванович Ткачев ведет на республиканском радио литературную передачу. Его аудитория — вся Белоруссия и большая часть европейской части России, где можно принимать передачи белорусского радио. Три его передачи, посвященные пушкинской тематике, прошли по «Русскому радио». Отклики на них пришли со всех концов необъятной России — 50 писем от Калининграда до Южно-Курильска.

В Польше, в центре Варшавы, на столичном стадионе, где расположен крупнейший в Восточной Европе вещевой рынок, стоят два киоска с гордым названием "Русская книга". Сюда со всех концов Польши приезжают любители русского печатного слова, и не только русские, но и поляки, украинцы, белорусы. Здесь можно купить или за небольшую плату взять напрокат книги на русском языке. Хозяйка этих киосков — Светлана Кирпота, член нашего Русского общества, настоящий подвижник. Ее киоски стали библиотекой, литературным клубом, очагом русской культуры в Польше. Русское общество работает над проектом "Русская книга", реализация которого позволит наладить регулярную поставку из России в Белоруссию и Польшу учебно-методической, научно-просветительской и другой литературы, которой так не хватает читающей публике.

К вопросу о подписке.

В Белоруссии нет проблем с номенклатурой российских периодических изданий: в республиканском подписном каталоге около 300 наименований российских газет и более 2 тысяч журналов. Однако выписывают их немногие.

Почему?

Это следствие другой проблемы, общей для всех государств СНГ, — низкого уровня жизни. И это проблема не только простых граждан, но и общественных библиотек. Скудные средства, выделяемые им на подписку, позволяют выписывать небольшое количество российских изданий лишь центральным библиотекам. Большинство районных библиотек не выписывает ни одной российской газеты.

В связи с этим Русское общество сделало акцент на работу с общественными библиотеками — средоточием русской культуры в странах ближнего зарубежья. Мы за счет собственных средств подписываем публичные библиотеки на российские газеты и журналы, создали клуб любителей русской прессы, проводим в стенах библиотек большое количество общественно-культурных мероприятий.

Большим подспорьем для продвижения российского печатного слова стала бесплатная подписка на «Российскую газету», предоставленная Российской Федерацией.

От имени белорусской делегации, а также всех делегаций ближнего зарубежья я передаю сердечную благодарность за этот бесценный подарок.

Наряду с ветеранами и активистами наших общественных организаций Русское общество по согласованию с Посольством Российской Федерации в Белоруссии подписало на «Российскую газету» около 150 публичных библиотек.

Мы надеемся, что прекрасная инициатива российской стороны будет иметь продолжение и в будущем году. Кроме того, мы просим организовать подписку русских библиотек в странах ближнего зарубежья не только на «Выпуск выходного дня», но и на ежедневную «Российскую газету».

И еще один насущный вопрос.

Вчера в своем выступлении Владимир Владимирович Путин сказал о необходимости внедрения и использования

в работе с соотечественниками современных электронных коммуникаций.

Этот вопрос не просто созрел, он уже давно перезрел.

Я живу в Бресте — до Москвы всего лишь 1000 километров. Сколько времени требуется, чтобы почтовое письмо прошло этот путь? Двадцать лет назад было достаточно двух дней. Сегодня письмо из Москвы идет в Брест 10 суток. А если оно с пометкой «Авиа», то 12 дней.

Я специалист по современным информационным технологиям. На работе мне ежедневно приходится принимать и отправлять электронные письма во все концы света. Независимо от расстояния и границ они доходят до адресата за считанные минуты, максимум за час.

Было бы естественно общаться и с российской стороной по электронной почте. Это намного упростило бы и ускорило работу.

Но, увы!.. У Минфедерации, например, даже нет своего электронного адреса.

Пора от слов переходить к делу.

Наши предложения:

Необходимо в Москве создать мощный информационный центр «Соотечественники», в составе которого должен быть Интернет-портал, включающий электронную базу данных об организациях соотечественников, почтовый сервер с абонентскими ящиками (электронными адресами) наших организаций, Интернет-форум для проведения телеконференций, обсуждения проблем, обмена мнениями.

Кроме того, организациям соотечественников в ближнем зарубежье нужна помощь в обеспечении их минимальным набором компьютерной и оргтехники, позволяющей работать с электронными коммуникациями. Учитывая недостаточную специальную подготовку большинства руководителей и активистов наших организаций, весьма желательно было бы организовать для них начальные курсы обучения работе с современными информационными технологиями.

Для решения вопросов информатизации нужны совместные усилия государственных и общественных структур

России, представителей ближнего и дальнего зарубежья, имеющих большой практический опыт работы в этой сфере.

Использование современных информационных технологий позволит создать единое информационное пространство российских соотечественников, поднять работу наших организаций на качественно новый уровень.

Спасибо за внимание.

Мурадов Т.П.

*Руководитель Департамента международных связей
Правительства Москвы*

Правительство Москвы рассматривает проблему российских соотечественников как проблему государств того значения, общенациональную, глобальную для нашей страны. Следовательно, работа в этом направлении должна строиться соответственно масштабам и значению стоящих перед нами задач.

Поддержка соотечественников и сотрудничество с их объединениями и организациями являются важнейшими направлениями внешней деятельности Правительства Москвы, которое формулирует конкретные задачи этой работы и основные пути их реализации следующим образом:

- в политической области — превращение русской диаспоры во влиятельную общественно-политическую силу, с приданием ей международного статуса;

- в экономической области — поворот вектора экономического сотрудничества в сторону хозяйствующих и коммерческих структур российских соотечественников за рубежом;

- в социальной сфере — поддержка социально незащищенных соотечественников, оказание им гуманитарной помощи;

- в правозащитной области — оказание квалифицированной юридической помощи в обеспечении правовой защиты соотечественников за рубежом, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права;

- в культурно-образовательной области — сохранение и популяризация русской культуры, русского языка, содействие в решении организационных и педагогических проблем обучения на русском языке;

- в информационной области — обеспечение информацией россиян, мировой общественности о положении российских соотечественников за рубежом. Формирование у соотечественников национального самосознания, патриотических чувств и любви к Родине.

Эта деятельность строится в тесном взаимодействии с государственными органами Российской Федерации. К ним, в первую очередь, относятся Правительственная Комиссия по делам соотечественников за рубежом; МИД России, Министерство по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации; посольства; соответствующие Комитеты Государственной Думы,

В силу понятных причин Москва не претендует на полномасштабную деятельность «по всем азимутам». В настоящее время эта работа канализируется в основном в направлении стран СНГ и Балтии. Такая «специализация» объясняется тем обстоятельством, что на сегодняшний день именно в этих странах положение соотечественников особенно отчаянное. Нарушения прав соотечественников носят здесь наиболее вопиющие и гипертрофированные формы. Наши соотечественники, составляющие в ряде случаев до трети населения стран, т. е. по всем стандартам имеющие право претендовать на статус одной из государствообразующих наций, подвергаются гонениям и притеснениям.

Вместе с тем было бы неверным говорить о том, что свою работу по поддержке российских соотечественников, проживающих за рубежом, Москва ограничивает исключительно государствами СНГ и Балтии. В настоящее время у нее имеются достаточно прочные контакты и с организациями соотечественников в США, Греции, в ряде других стран. Российская столица стремится и здесь оказывать действенную помощь. Однако неоспоримым фактом, в силу указанных выше причин, на сегодняшний день в деятельности Правительства Москвы нее же остается поддержка соотечественников в государствах СНГ и Балтии

Важным этапом в работе московского Правительства, по поддержку соотечественников явилось проведение по его инициативе (28 февраля 1 марта 2001 года) международной научно-практической конференции «Москва и российские соотечественники: от поддержки, к сотрудничеству». В ее работе приняли участие 127 делегатов из стран СНГ и Балтии, Болгарии, Великобритании, Германии, Гре-

ции, Израиля, Канады, Франции, представители федеральных структур Российской Федерации, Русской Православной Церкви, общественных, научных и культурных кругов Москвы, средств массовой информации, Выступая инициатором подобной встречи, Москва, прежде всего, исходила из актуальности определения наиболее приоритетных направлений и конкретных форм сотрудничества по вопросам поддержки соотечественников, а также руководствовалась назревшей необходимостью конкретизировать практические шаги в сфере взаимодействия с их общественными организациями.

На конференции было констатировано, что сегодня главной проблемой российских соотечественников за рубежом, во многом предопределяющей ее нынешнее состояние, является их раздробленность даже в рамках одной страны. С целью выхода из подобного положения на московском форуме была сформулирована задача консолидации российской зарубежной диаспоры.

Участниками конференции в принципиальном плане была одобрена комплексная программа «Москва — соотечественникам в XXI веке». В ней нашли свое отражение практически все направления работы, лежащие в основе государственной концепции в отношении российских соотечественников. В частности, и области образования, здравоохранения, культуры и спорта, помощи ветеранам труда, обеспечения правовой защиты соотечественников за рубежом, а также мероприятия, направленные на поддержку их зарубежных общественных организаций (указанная Программа представляет собой основу разрабатываемой в настоящее время московской юридической программы поддержки соотечественников).

Серьезное внимание московским Правительством уделяется вопросам оказания финансовой и материально-технической помощи организациям и движениям соотечественников. Так, только в последний период 58 млн. рублей было передано детскому русскому культурно-образовательному центру «Истоки» города Риги. Музыкальными инст-

рументами обеспечены рижская детская музыкальная школа и Центр русской культуры в Баку. Неоднократно финансовая помощь оказывалась Русской общине Крыма в организации и проведении знаменательных дат для российских соотечественников. Республиканскому славянскому движению «Лад» (Казахстан) в феврале 1999 года Мэром Москвы передан малолитражный автомобиль ЗИЛ.

Понимая необходимость предоставления прямой материальной и финансовой помощи организациям соотечественников, московское Правительство исходит из того, что наиболее перспективным и эффективным направлением работы является сотрудничество с их организациями. При таком подходе Москва может задействовать гораздо больший спектр возможностей, 13 целях оказания помощи соотечественникам, проживающим в Казахстане и Киргизии. Правительство Москвы создало с привлечением русских общин в качестве соучредителей совместные торговые дома, отчисляющие часть прибыли на поддержку их деятельности. Торговым домам наших соотечественников из Эстонии и Латвии Москва предоставила эксклюзивное право ведения торговой деятельности с предприятиями пищевой промышленности российской, столицы,

На протяжении последних десяти лет московским Правительством поддерживаются деловые связи с государственными службами труда и занятости Украины, Белоруссии и Молдавии. В рамках этих контактов АМО «ЗИЛ» для оказания помощи нашим соотечественникам в трудоустройстве заключает с ними двухсторонние срочные трудовые договоры и берет на себя расходы по оплате проезда, а также обеспечивает бесплатным проживанием в общежитиях завода. В настоящее время на предприятии трудятся более 600 человек, прибывших из этих республик.

Понимая важность всех направлений работы по поддержке соотечественников, Правительство Москвы отдает безусловный приоритет деятельности по сохранению и распространению русской культуры и русского языка, В этом контексте, наряду с другими мероприятиями, проводимыми

в этих целях. Москвой на постоянной основе осуществляется сотрудничество с органами управления образования Азербайджана, Армении, Грузии, Казахстана, Таджикистана, Автономной Республики Крым, городов Алма-Аты, Баку, Душанбе, Киева, Севастополя, Тбилиси, Еревана, Вильнюса.

В интересах соотечественников с 1999 года действует принятая московским Правительством программа поддержки образования на русском языке в странах СНГ и Балтии. Только за последние два года Комитет образования Правительства Москвы безвозмездно передал в дар школам стран ближнего зарубежья более полутора миллионов экземпляров учебной литературы.

Наряду с этим проходятся совместные семинары по проблемным вопросам образования, Работают курсы повышения квалификации, Идет постоянный обмен делегациями учителей, школьниками и творческими коллективами учащихся, В высших учебных заведениях, входящих в систему московского Комитета образования, проходят обучение студенты из Грузии, Азербайджана, Гагаузии (Республика Молдова), На средства Москвы отремонтирована 1-я городская гимназия города Тбилиси. Обучение в ней ведется и на русском языке.

Особое внимание Правительством Москвы уделяется Крыму и Севастополю, Так, в 2000 году здесь открыт черноморский филиал Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (учебный корпус филиала обеспечивает обучение 100 студентов на четырех факультетах по восьми специальностям). В 2001 году для филиала МГУ заложено новое здание. Для детей российских моряков, на выделенные московским Правительством средства, в Севастополе построено школа имени 850-летия Москвы, в которой обучение ведется по московским программам. Выпускники школы получают аттестаты об образовании российского образца.

Другим конкретным направлением работы Правительства, является реализация программы «Стипендия Мэра Москвы». Эта программа призвана содействовать сохране-

нию высшего образования на русском языке в балтийских государствах, где проживает в общей сложности до 2 млн. жителей, для которых русский язык является родным. Начатая еще в 1996 г. по инициативе Мэра Москвы в Эстонии, она получила широкий общественный резонанс и признание. Опыт был распространен на Латвию и Литву. В настоящее время стипендиатами Мэра Москвы являются уже 146 студентов, обучающихся в различных высших учебных заведениях Прибалтики (Эстония — 61, Латвия — 48, Литва — 37 человек). За прошедшие годы благодаря этой Программе около 400 способных молодых соотечественников из малообеспеченных семей смогли получить высшее образование. В ней участвуют как известные, так и вновь созданные частные образовательные структуры. В Эстонии их насчитывается в: Латвии — 11, Литве — 5. Так как стипендия Мэра включает в себя и оплату за обучение, то это является косвенной формой поддержки учебных заведений, ведущих преподавание на русском языке.

Реализация Программы в каждой республике организационно осуществляется Попечительским советом, сформированным из известных представителей русской диаспоры и православных религиозных деятелей. Попечительский совет возглавляет Мэр Москвы Ю.М. Лужков. Следует подчеркнуть, что на решение Совета не влияет гражданская, этническая или религиозная принадлежность кандидата.

Программа «Стипендия Мэра Москвы» постоянно совершенствуется. С 1999 года она, в частности, предусматривает выделение эксклюзивных стипендий наиболее одаренным соотечественникам на обучение в московских учебных заведениях.

Определенное содействие московское Правительство оказывает также и другим высшим учебным заведениям Балтии, в которых преподавание ведется на русском языке. К ним можно отнести институт экономики и управления в Эстонии, Балтийский русский институт в Латвии (насчитывает более 4000 студентов) и другие.

Большая работа московским Правительством ведется в сфере культурных обменов. Наиболее важной она считается

в регионах, где имеются значительные русскоязычные общины. Так, за последний период прошли дни культуры Москвы в Донецке. Совместно с правительством Азербайджана московское Правительство организовало проведение дней культуры Российской Федерации и Москвы в Баку и Сумгаите. В Москве и Крыму проведены соответственно дни культуры Автономной Республики Крым и Москвы, в рамках которых прошли концерты и выставки, обсуждены перспективы двустороннего сотрудничества. В ряде городов Грузии были организованы гастролы московского «Театра Луны». Оказана материально-финансовая помощь ереванскому государственному русскому академическому театру им. Станиславского. Наряду с этими мероприятиями постоянно организуется прием детских творческих коллективов и. Групп школьников из стран СНГ и Балтии.

Важное место уделяется и другим формам работы, в том числе направленным на повышение социальной защищенности соотечественников. В частности, только с 1997 года по настоящее время в подведомственных Москве лечебно-профилактических учреждениях квалифицированную стационарную медицинскую помощь получили около 100 тысяч человек, проживающих вне Российской Федерации. Кроме того, в дни летних и зимних каникул на лечение и отдых в столицу регулярно приглашаются дети из малоимущих семей наших соотечественников из ближнего зарубежья.

Для организации практической работы по поддержке соотечественников Правительством Москвы создан Московский фонд имени Юрия Долгорукова, Учреждены и активизируют свою деятельность и другие московские фонды; поддержки и развития межрегиональных связей «Сотрудничество», поддержки региональных инициатив «Москва-Крым» «Москва-Севастополь», а также московское отделение государственно-общественного фонда поддержки соотечественников за рубежом «Россияне».

Наиболее эффективно работает в данном направлении, учрежденный московским Правительством Фонд «Москва-

Крым». За четыре года своей работы Фонд реализовал в Крыму свыше 200 крупных гуманитарных и благотворительных программ по реальной поддержке соотечественников, выделив на эти цели 10 млн. рублей. На средства Фонда в Симферополе были приобретены и реконструированы два здания под русский культурный центр.

В июле 2001 года, в соответствии с указанием Мэра, при московском отделении Фонда «Россияне» образован Центр для оказания юридической поддержки соотечественникам, а также его представительств в странах СНГ и Балтии.

Правительство Москвы прилагает все усилия, чтобы эффективно использовать политический, экономический, промышленный, научный и культурный потенциал столицы и ее партнеров по сотрудничеству в интересах удовлетворения жизненно важных потребностей соотечественников.

На сегодняшний день Москва имеет договорные отношения практически со всеми странами СНГ, Литвой, со многими столицами и целым рядом регионов. Оформляя свои отношения с партнерами. Правительство Москвы в обязательном порядке включает в тексты двусторонних документов специальные статьи, особо оговаривающие обязанности партнеров по соблюдению прав российских соотечественников за рубежом,

К настоящему времени объем работы по оказанию поддержки соотечественником за рубежом стал настолько большим, что на повестку дня остро встал вопрос о ее рационализации. В связи с этим в сентябре с.г. Правительство Москвы приняло специальное Постановление, в котором намечена целая система мер, в том числе разработка специализированной городской программы. При этом важным является то, что отныне, выделяемые на обеспечение этой работы средства, будут прописываться консолидированной статьей городского бюджета. Кроме того, в рамках Департамента международных связей Правительства Москвы в настоящее время создается подразделение, которое будет координировать эту деятельность.

Дорогие соотечественники!

Разрешите мне выразить благодарность организаторам Конгресса за возможность собраться здесь, на нашей исторической Родине, и вместе участвовать в обсуждении вопросов, касающихся прошлого, настоящего и будущего России.

Большинство из нас не по своей воле оказались далеко от родной земли, но душой мы остаёмся с народом России. Нас объединяет православная вера, общее историческое прошлое, крепкие устои и славные традиции. Будучи старообрядцем, я горжусь тем, что являюсь продолжателем истинно русской духовности, всегда придававшей нашему народу силы для защиты от внутренних и внешних врагов. Православие всегда на Руси было основой для единства и силы русского народа.

Думаю не ошибусь, если скажу, что многие из нас, живущих за рубежом, с радостью вернулись бы на Родину и вложили бы свои силы, накопленные за эти годы знания и средства в святое дело возрождения великой Руси. Иногда, со стороны ошибки заметить легче, кроме того, за рубежом накоплен огромный опыт в вопросах административного управления, налогообложения, земельного кодекса, социального обеспечения и многое из этого можно использовать, с учётом местных условий, для построения в России справедливого общества. К сожалению, к нам не обращаются за советом и за помощью, и только нынешний Конгресс стал шагом в этом направлении.

Но мы хотим быть уверенными в том, что добрая воля с нашей стороны пойдёт на благо русского народа, а не на личное обогащение. Я видел, как разрушается и разворовывается Россия. Не нужно надеяться на то, что кто-то поможет России — американцы или Европа. Всё нужно делать самим. Нужно прекратить вывоз капитала за границу, не давать иностранцам скупать народные ценности, защитить производителей на селе, помочь пенсионерам, особенно ве-

теранам войны, не жалевших своих жизней во имя будущего своей Родины.

За последние тридцать лет я приезжал в Россию более 30 раз. Был на Дальнем Востоке, в Восточной и Западной Сибири. Побывал на земле своих предков в Забайкалье. Повсюду видел, что есть в русских людях и сила, и воля, и желание стать хозяином на своей земле. Нужно создать для них условия для работы, и тогда, верю, будет Россия великой и богатой.

Осипов В.О.

*вице-президент Международного общественного
благотворительного фонда «Во имя мира и человека»*

Прежде всего, прошу принять самые сердечные приветствия от президента нашего Фонда Людмилы Зыкиной. Увы, по уважительным причинам она не смогла быть в рядах нашего долгожданного форума, но отношение к Конгрессу, к его задачам и целям, к его делегатам и устроителям она выразила статьей в «Российской газете» /11 окт./.

Давно уже обеспокоен двумя темами: и то, как российская диаспора сплачивается, чтобы не порывать со своей Родиной, и то, как сплачиваемся мы, деятели культуры, чтобы помогать зарубежными соотечественникам быть едиными с Россией.

Блестящая речь В.В. Путина и выступления многих ораторов оконтурили важную проблему: трудно жить за границей былым согражданам великой державы, тем более, если свой вдруг 10 лет тому назад стал чужим вовсе не по своей воле. Как же недостает ему не просто событийной информации о стране-отчизне с помощью газеты или ТВ. Им, нашим, нужно еще и познавать, как формируется духовный мир в России и в среде таких же соотечественников в иных странах, им нужно быть приобщенным к изначально родным культуре и искусствам. Они хотят знать, как ныне развиваются гуманитарные науки.

Увы, великой державе, но с малым пока бюджетом, как догадываюсь, явно не по силам создать специализированные ТВ-программы, печатать ежемесячный красочный журнал, издавать многотомную Библиотеку классики и лучших современных писателей. Устраивать в каждой стране ежегодные фестивали культуры и искусств, приглашать на родину детвору на летний отдых — раз-два за годы учебы, — чтобы не отвыкали от русских игр, от березок и соловьев...

Что же избрать в качестве и посильного, и неотложного средства помогать соотечественникам быть более духовно обогащенным и быть связанным с культурой родины?

Мое издательство «Раритет» разработало идею альманаха-ежегодника «Россия соотечественникам». Все обо всем, но кратко: политика, культура, религии, жизнь диаспоры, полезные советы и адреса». Принцип издания — дайджест-ревю.

На конференции «Книги для соотечественников в странах СНГ и Балтии», которую провело Министерство печати, одна газета в отчета зафиксировала: «Идею поддержали, но чтобы воплотить ее в жизнь, понадобится громадная политическая воля».

Буду надеяться, что Конгресс определит именно такую авторитетную волю.

Мы разработали и некоторые другие конкретные предложения по книжным изданиям и удовлетворены тем, что приглашены в Комиссию В.Б. Христенко для конкретного разговора.

Дорогие участники Конгресса. В том Фонде, где я избран вице-президентом, а президент, как уже сообщил, — выдающаяся артистка не могут не жить идеями помогать зарубежным соотечественникам. Быть новому импульсу от Конгресса. Но, увы, даже в столице деятели культуры пока не воссоединены ради тех идей, во имя которых проходит Конгресс.

Потому-то и рождаются некоторые конкретные предложения, которые, как полагаю, могли бы быть включены в свод Рекомендаций Конгресса:

1. По итогу Конгресса учредить Всероссийский Фонд соотечественников во главе с супругой Президента страны, а также постоянно действующий Координационный комитет по работе с соотечественниками при двух сопредседателях — от Государственной думы и от Правительства.

2. При Комиссии, которую возглавляет вице-премьер В.Б. Христенко, создать три Консультативных совета: Благотворительных фондов; Культуры, литературы и искусств; СМИ и книгоиздания. Наш Фонд в силу своей программной деятельности готов помогать созданию всех трех советов.

3. В структуре Федеральной программы книгоиздания РФ учредить раздел «Книги для соотечественников и для соотечественников» с включением проектов на конкурсной основе.

4. Разработать систему благодарного отношения Президента России к тем, кто трудится на поприще консолидации соотечественников: Почетный Знак и Благодарственное Письмо за многолетнюю деятельность, и Памятная Грамота за конкретные деяния.

5. Просить Союз Журналистов и Ассоциацию издателей обсудить тему активизации СМИ и книгоиздателей в темах соотечественников.

Присяжный А.Ф.

*Председатель Союза объединений
российских соотечественников Эстонии*

Делегация российских соотечественников Эстонии составлена по принципу широкого представительства — в нее вошли люди самых разных убеждений и взглядов. Мы приехали сюда поговорить о самом набольшем для всей русскоязычной общины в целом, а не выяснять отношения между собой. Это люди, которые живут и хотят жить в Эстонии, но чувствуют свою сопричастность к положению на исторической родине и ответственность за добрососедские отношения Эстонии и России,

Делегация из самой маленькой бывшей советской республики — одна из самых больших из собравшихся здесь, в Колонном зале. И это не только свидетельство уважения к нашей общине, но и отражение сложившейся в Эстонии уникальной ситуации. Из 1,4 миллиона населения около 30% составляют т.н. «русскоязычные», в т. ч. 114 тыс. граждан России (такого количества нет ни в одной стране мира). 170 тыс. соотечественников с паспортами иностранцев, 30-40 тыс. т. н. «нелегалов», 120 тыс. наших соотечественников получили гражданство Эстонии в порядке натурализации.

Наличие такого большого числа лиц без гражданства и граждан России вызвано прежде всего тем, что некоренное население из числа прибывших в страну в годы Советской власти из-за моноэтнической политики национал-радикальных кругов было практически лишено возможности свободно определиться со своим гражданством. Принятие таких законов как «О гражданстве», «О языке», «Об иностранцах» и ряд других отбросили русскоязычное население на обочину социальной, экономической и политической жизни. Среди русского населения самая высокая смертность и самая низкая рождаемость. Российские граждане и соотечественники составляют преобладающую часть населения, проживающую за чертой бедности. Среди них самый высо-

кий уровень преступности и наркомании, наибольшее количество ВИЧ-инфицированных и больных туберкулезом, больше всего безработных. Так на Северо-Востоке страны, где компактно проживает русское население, самая высокая безработица по стране — 22 %, При этом 84% от числа безработных составляют русские и только 16 % — эстонцы.

Решению этих проблем не помогут никакие широковещательные интеграционные программы, которые, по нашему мнению, больше ведут к ассимиляции, чем к равноправному развитию национальных меньшинств. Пока не будут кардинальным образом, изменена законодательная база страны в гуманитарной сфере в Эстонии будут существовать такие вопиющие по евростандартам проблемы, как массовое безгражданство, разделенные семьи, медленные темпы натурализации, отсутствие гарантий получения образования на родном языке и т. д. Не решается и такая острая проблема, как регистрация Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата. Эстонские власти отказывают под явно надуманными предлогами в регистрации этой церкви, окормляющей более 100 тыс. человек, что является одним из основных раздражителей в российско-эстонских отношениях. Мы не требуем для себя никаких дополнительных льгот, но твердо настаиваем на неукоснительном соблюдении общепризнанных международных норм в области прав человека и нацменьшинств, обязательство выполнения которых взяло на себя эстонское государство. Поэтому мы настаиваем на сохранении Миссии ОБСЕ в Эстонии, мониторинг которой в области прав человека способствует созданию у нас в стране гражданского демократического общества.

Особое значение для сохранения национальной самобытности российских соотечественников в Эстонии имеют проблемы развития у нас русской культуры и образования. Российско-эстонские культурные связи имеют хорошую динамику и в целом можно сказать, что мы имеем постоянную культурную поддержку из России через регулярные гастроли российских творческих коллективов, известных мас-

теров культуры и т.д., однако развитие собственно русской культуры в Эстонии нуждается в более активной поддержке, прежде всего в плане более широкого и целенаправленного финансирования различных проектов и обществ русской культуры. Здесь мы рассчитываем на более внимательное и позитивное рассмотрение наших проектов в Комиссии по делам соотечественников,

Нас серьезно беспокоит также ситуация с русским образованием. Перевод гимназического образования с 2007 г. на эстонский язык обучения практически перекроет доступ русских детей к высшему образованию. Мы благодарны российским образовательным структурам, а также администрациям Москвы, Санкт-Петербурга, Пскова за предметную и весомую помощь русским школам и вузам и надеемся, что эта поддержка будет и в дальнейшем расширяться.

Особая боль — положение ветеранов войны, в одночасье лишившихся всех льгот и привилегий в "независимой" Эстонии и вынужденных влечить жалкое существование. Признательны российскому руководству за усиление в последнее время внимания к этой категории российских соотечественников. Надеемся, что эта линия будет продолжаться.

Предъявляя претензии эстонским властям за неудовлетворительную ситуацию в гуманитарной сфере необходимо признать, что определенную долю ответственности несут и сами русскоязычные жители, далеко не в полной мере использующие возможности законным путем защитить собственные права, и особенно — их политические лидеры, подчас приносящие интересы соотечественников в жертву личным амбициям. Характерно, что русскоязычных жителей Эстонии на политической арене страны сегодня пытаются представлять сразу 4 партии, программные установки которых практически копируют друг друга, а совсем недавно объявлено о планах создания еще одного такого «близнеца». Практика показывает, что из-за неспособности таких политиков объединить свои усилия, их постоянной вражды между собой русские избиратели либо вообще не голосуют,

либо отдают предпочтение эстонским партиям, активно начавшим в последнее время «окучивать» русскоязычный электорат.

На положение дел российских соотечественников в немалой степени влияет и отсутствие достаточной координации в работе с ними со стороны российских структур. Очевидно, что назрела необходимость сосредоточения всей этой работы в одних руках. Лучше всего с этим, как мне кажется, может справиться МИД, который имеет свои представительства в странах диаспоры и лучше других знает ситуацию на местах.

Представляется, что решение проблем соотечественников может идти сразу в нескольких направлениях.

Прежде всего, необходимо максимально эффективно задействовать возможности законодательного изменения дискриминирующих русское население правовых актов Эстонии. Мы осознаем, что основная нагрузка в этом вопросе ложится, прежде всего, на русскоязычных граждан Эстонии, так как только они имеют право голоса на выборах в парламент, право выступать кандидатами на выборах в органы местного самоуправления. Но активное участие неграждан в муниципальных выборах, где они имеют право голоса, также может стать серьезным фактором политической жизни страны.

Жизненно необходима также консолидация диаспоры соотечественников в Эстонии. На решение этой задачи направлена деятельность созданного весной нынешнего года Союза объединений российских соотечественников в Эстонии (СОРСЭ), объединяющая 18 общественных организаций, представляющих интересы широкого спектра соотечественников в области предпринимательства, науки, культуры и образования. Практически завершены переговоры о сотрудничестве со всеми русскими политическими партиями. Налаживается сотрудничество с Ассоциацией крупных предпринимателей Эстонии, члены которой активно работают на российском рынке.

Хочу заметить, что Объединение российских соотечественников ни в коем случае не следует рассматривать как

создание некоей «пятой колонны» России, о чем говорят порой наши недоброжелатели. Оно необходимо, прежде всего, самим эстонским властям, у которых появляется партнер для диалога. Оно нужно эстонской экономике, так как русскоязычные предприниматели лучше других могут играть роль связующего звена в развитии обоюдовыгодных экономических отношений.

Следующим слагаемым является поддержка со стороны России. В этой связи я должен, прежде всего, выразить искреннюю признательность российскому руководству за уделяемое внимание работе с соотечественниками. Мы надеемся, что слова присутствующего здесь Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина об «обязанности России твердо отстаивать законные права и интересы соотечественников» станут магистральным направлением действий российских органов власти.

В то же время я вынужден констатировать наличие определенных проблем в этой сфере. Что я имею в виду? Возьмем ту же экономику. За 10 лет после восстановления независимости Эстонии здесь появилась значительная прослойка русскоязычных предпринимателей, которые и могут, и готовы экономически поддержать не только своих соотечественников, но и, путем взаимовыгодного сотрудничества, свою историческую родину. Однако им трудно самим искать партнеров в России. Поэтому мы предлагаем рассмотреть вопрос о создании в России специальной структуры, которая рассматривала бы бизнес-проекты своих соотечественников и помогала бы искать партнеров на российской стороне. При этом предпочтение следовало бы отдавать фирмам, где соотечественники составляют большинство работников.

Садовничий В.А.

Ректора Московского университета

Уважаемые друзья!

Всех нас в этом зале собрало чувство любви к России, к ее великой культуре. Всех нас объединяет стремление быть сопричастными ее исторической судьбе, желание внести свой вклад в созидание величия нашей Родины.

В этом благородном желании нет ни капли противопоставления России другим странам. Лучшие умы России всегда рассматривали ее судьбу в неразрывной связи с историческим развитием всего мира.

«Русская идея — по Достоевскому — служение всему человечеству». Эти слова очень хорошо раскрывают сущность российского менталитета. Гордость за свою Родину, — но не высокомерие по отношению к другим странам. Чувство ответственности и готовность подставить свое плечо, — но не стремление получить выгоду за счет других.

Величие любого государства в заботе о людях. Эта идея является лейтмотивом нашего Конгресса.

На наш взгляд, приоритет в поддержке соотечественников должен принадлежать сфере образования. Основная часть благотворительной помощи должна направляться на финансирование русских школ. Именно полноценное среднее образование, позволяющее продолжить обучение в российском вузе, — ключ к достойному будущему наших соотечественников.

Ждут их и в Московском университете 25 января 2005 г. Московский университет отметит свое 250-летие. МГУ стал крупнейшим центром подготовки высококвалифицированных кадров для многих стран. Только в государствах-республиках бывшего Советского союза живет и трудится почти 100 тысяч выпускников Московского университета.

И сегодня МГУ открыт для любого человека, независимо от его гражданства, обладающего лишь глубокими знаниями и желанием учиться. Ежегодно Московский университет обучает за счет своего бюджета около 2-х тысяч гра-

ждан стран СНГ. Эти молодые люди — наши с вами соотечественники. Для них русский язык родной и любимый. Именно поэтому они смогли выдержать сложный конкурс, включавший в себя, кстати, обязательный экзамен по русскому языку и литературе.

Кстати, когда мы говорим о деятельности благотворительных фондов помощи соотечественникам и об организациях, защищающих их права, следовало бы учитывать их вклад в получение образования нашими соотечественниками. До сих пор, ни один из фондов не привез студентов в Московский университет.

Но этим не ограничивается роль Московского университета в распространении знаний среди соотечественников. Новые возможности получения университетского образования самого высокого уровня появляются для граждан республик СНГ в связи с открытием филиалов Московского университета. Уже третий год успешно работает Черноморский филиал Московского университета в городе русской воинской славы Севастополе. В этом году был проведен первый набор студентов в филиале МГУ в городе Астана. Есть планы открытия филиалов и в других странах. В этих филиалах молодые люди, считающие русский язык родным, могут, не выезжая из своей республики, учиться у ведущих профессоров и преподавателей МГУ.

Большую работу ведет Московский университет по подготовке и переподготовке преподавателей русского языка и русской литературы из других стран. Мы рассматриваем эту деятельность не просто как чисто академическую, а как имеющую глубокое нравственное и политическое значение. Как писал в своей Нобелевской лекции Александр Исаевич Солженицын: «И еще в одном бесценном направлении переносит литература неопровержимый стуженный опыт от поколения к поколению. Так она становится живою памятью нации. Так она теплит в себе и хранит ее утраченную историю — в виде, не поддающемся искажению и оболганию. Тем самым литература вместе с языком сберегает национальную душу».

Московский университет возглавляет Евразийскую ассоциацию университетов, которая объединяет 69 ведущих университетов всех стран СНГ и Латвии. Перед Евразийской ассоциацией стоят важные задачи сохранения единого образовательного пространства на территории бывшего Советского Союза; сохранения единого содержания классического университетского образования; утверждения приоритетов образования, науки и культуры как основных факторов современного прогресса; превращения классических университетов в ведущие учебно-научные, культурно-просветительские и общественные центры стран и регионов.

Не следует думать, что все, чего мы добиваемся, достается легко и просто. Очень часто наши усилия наталкиваются на сильное противодействие. Так, характер тенденции приобретает вытеснение русского языка из систем образования некоторых стран СНГ. Эта тенденция может иметь очень серьезные негативные последствия, ограничивая возможности в получении качественного образования нашим соотечественникам, живущим в этих странах.

Московский университет неоднократно публично заявлял о недопустимости и пагубности подобных действий, постоянно обсуждает эту проблему с университетами — партнерами по Евразийской Ассоциации. Следует сказать, что для защиты русского языка как универсального на постсоюзном образовательном пространстве есть еще один не использованный полностью резерв. Дело в том, что основная масса учебной и научной литературы издавалась и продолжает издаваться на русском языке.

Я думаю, что очень важно создать условия, при которых эта литература смогла бы дойти до наших соотечественников в странах СНГ и Прибалтики.

Есть еще одна очень важная сфера современного образовательного процесса, которая, при соответствующей государственной поддержке, смогла бы дать дополнительные возможности для получения качественного образования на русском языке нашим соотечественникам. Я имею в виду дистанционное образование. В Московском университете

созданы уникальные базовые курсы дистанционного образования, которые охватывают все этапы образования — довузовское, университетское и дополнительное послевузовское. Задача в том, как обеспечить заинтересованным в этом нашим соотечественникам доступ через Интернет к этим курсам.

Можно вспомнить еще хорошо зарекомендовавшие себя образовательные программы по телевидению. Ведущие профессора МГУ готовы читать лекции по всем естественно-научным и гуманитарным направлениям перед телевизионной аудиторией.

Здесь, конечно, мы смыкаемся с важнейшей проблемой создания единого информационного пространства на территории бывшего СССР.

Существенным шагом может стать создание культурно-образовательного Интернет-портала, который позволит нашим соотечественникам в реальном времени свободно получать информацию о российской культуре, о возможностях получения образования, минуя те преграды и барьеры, которые в настоящее время установлены во многих сопредельных государствах. Вместе с тем, такой Интернет-портал станет средством обратной связи российских вузов учреждений культуры с организациями соотечественников и отдельными гражданами за рубежом. Такой портал будет своего рода постоянно действующей секцией нашего Конгресса. Организацию такого портала мог бы взять на себя Московский университет совместно с Минобразованием и Минкультуры.

Позвольте пожелать успехов участникам Конгресса соотечественников!

Сварчук В.К.

Президент Международного гуманитарно-благотворительного Союза «Надежда», Грузия

Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые члены правительства, депутаты! Дорогие соотечественники, коллеги и друзья!

Позвольте мне также по поручению делегации Грузии поздравить всех нас со свершившимся событием — долгожданным форумом российских соотечественников, проживающих за рубежом.

К сожалению, в силу обстоятельств не все представители и руководители русских общественных организаций Грузии, такие как «Славянский дом», «Русичи», Союз казаков и др. могут присутствовать на конгрессе. И я, как их представитель, от имени всех хочу поделиться с Вами нашими общими проблемами, с которыми нам приходится сталкиваться каждый день.

Мы с особой надеждой прибыли в Москву, с уверенностью в том, что наши чаяния, наконец, начну/воплощаться в жизнь. Нам представляется, что нынешний форум станет точкой отсчета и послужит стимулом к реализации многих идей и программ поддержки соотечественников.

Хочу сразу заметить, что в свете произошедших в последнее время изменений мы должны стать еще сплоченней и ближе друг к другу. И надеемся, что после известных событий, 11 сентября, должно начаться потепление между государствами и люди всего мира должны объединиться в борьбе против общего врага, имя которому — терроризм.

Наша делегация с большим вниманием и надеждой выслушала выступление Президента России В.В. Путина. Все перечисленные Владимиром Владимировичем проблемы для нас являются злободневными, ибо они у всех организаций соотечественников практически одинаковы.

По переписи 1989 года, русских в Грузии проживало 341 тысяча, что составляло около 10% населения. После распада СССР их численность уменьшилась более чем в 2

раза и, по оценке миграционной службы, она составляет 120-130 тыс. человек. Тенденция к уменьшению русскоязычного населения вызвана тяжелыми социально-бытовыми условиями: отсутствие работы, платное медицинское обслуживание, маленькие пенсии, привилегированное положение лиц титульной нации, а также правовой беспредел чиновников на местах. Социально-бытовые условия, гражданская война (было до 100 предприятий союзного и союзно-республиканского подчинения с высокой технологией и производством) повлекли за собой выезд специалистов и др. Если не улучшатся социально-бытовые условия и не будет роста рабочих мест, основная часть трудоспособного населения готовая покинуть Грузию. Можно добавить, что уровень жизни русских в республике идентичен положению всех малообеспеченных граждан Грузии, независимо от национальной принадлежности. Одной из наиболее важных проблем является получение гражданства Российской Федерации. Можно добавить, что уровень жизни русских в республике идентичен положению всех малообеспеченных граждан Грузии, независимо от национальной принадлежности.

Одной из наиболее важных проблем является получение гражданства Российской Федерации, облегчение процедуры выезда соотечественников на историческую родину. Нужно искать пути решения и выхода из того положения, в котором мы находимся сейчас.

Одновременно с этим упростить процедуру оформления вида на жительство в Российской Федерации и получения постоянной регистрации с тем, чтобы перенести вопросы получения гражданства на органы МВД, располагающие более совершенным механизмом для проведения соответствующих проверок. То есть:

- а) переезд на ПМЖ в Россию;
- б) оформление гражданства Российской Федерации (в случае отсутствия препятствий для этого).

Остро стоят и должны вплотную решаться проблемы обеспечения жильем, трудоустройства, переселения соотечественников на новом месте жительства. Эта программа

должна включать в себя: банк данных, содержащих информацию о рабочих местах, условиях проживания, ценах на жилплощадь в разных регионах России, чтобы появилась возможность ориентации, выбора. Целесообразно создать центр юридической информации, знакомящий соотечественников за рубежом с новыми законодательными актами, изменениями в них. В частности, уже готов проект юридической помощи населению правозащитник. Хотелось бы, чтобы он работал в тесном контакте с таким центром, решая правовые задачи.

В связи с тем, что основная часть соотечественников — это люди пенсионного возраста, ветераны, инвалиды войны и труда, которые остались без социальной защиты и находятся за чертой бедности, важно организовать бесплатную медицинскую помощь, а значит, по примеру других государств, открыть под патронажем Российской Федерации поликлинику, а еще лучше — стационарный медицинский комплекс в каждой из стран СНГ.

Русскоязычное население СНГ оказалось сегодня в сложном положении невольных эмигрантов. Остро стоит проблема сохранения языка, национальных культурных традиций. Бесспорно, что для их сохранения в каждой стране СНГ должен быть создан печатный орган соотечественников Российской Федерации, на страницах которого они будут выражать свои мысли и чаяния. Здесь же будут публиковаться тексты новых законодательных актов. Для создания единого информационного поля соотечественников, представителей наиболее обездоленных слоев населения необходимо также радио и телевидение.

Уважаемые коллеги!

Для нас особенно сложной и практически неразрешимыми на месте являются вопросы информационного обеспечения.

Трансляция каналов НТВ, РТР, ОРТ и др. принадлежит частным компаниям и является платной, что недоступно большей части населения. Российские печатные СМИ: слишком дороги. Это НГ, АИФ, «Комсомольская правда»,

Спидинфо. стоимость каждой газеты в среднем 20-30 рублей. Отдельных магазинов русской книги нет.

Книги, в основном, завозятся контрабандным путем.

Необходимо добиться подписания соглашения о возвращении радио и телевидения в Грузинское информационное пространство.

В центре столицы Грузии располагается комплекс просторных и старинных — постройки XIX века, зданий с кирпичными стенами метровой толщины. Сейчас там пропадает старейшая военная газета России — «Закавказские военные ведомости». Она начала издаваться 8 сентября 1918 года в Астрахани. Почему я сказал «пропадает». Да потому, что эта газета прежнего Закавказского военного округа вначале была ликвидирована, а затем восстановлена и низведена до ранга дивизионной многотиражки и ее журналистско-полиграфический штат сокращен до минимума — всего двенадцать человек. А ведь это было ежедневное издание, к счастью, с пока сохранившейся, собственной мощной типографией с современными ротационными печатными машинами, переплетными и брошюровочными станками.

Было бы непростительно бросать этот комплекс зданий. Ведь там, помимо размещения представительства Госзарубежцентра, можно наладить выпуск русской газеты, причем не только для Грузии, но и для других республик Закавказья. Там же поэтапно начать разворачивать РИКЦ, создавать базу для формирования Российского центра науки и культуры (РЦНК).

Мне кажется, что Россия практически на произвол оставила свои русские театры. За 150 лет перевалило старейшему в Закавказье тбилисскому русскому драматическому театру имени А. Грибоедова. Его труппа бедствует и по сути брошена на произвол судьбы. Есть серьезные основания предполагать, что он может повторить судьбу русского театра юного зрителя, который как ни цеплялся за жизнь, тихо угасает. Кто возьмет под крыло терпящий бедствие театр? А ведь он со своей современной сценической площадкой может стать готовой и полноценной структурной единицей Российского центра науки и культуры в Грузии.

Обидно, что российские бизнес ни в России, ни в странах СНГ практически не проявляет интереса и не участвует ни в какой общественной жизни, поскольку абсолютно не заинтересован в контактах с нами. Я думаю, что Правительство Российской Федерации должно ? льготам организациям, непосредственно помогающим соотечественникам. Имеется в виду либо таможенные льготы, либо налоговые, это на данном этапе помогло бы финансировать наши проекты на местах.

Нами выстрадана идея острой необходимости — создание комплекса соотечественников (Острова Русской Жизни), включающего в себя культурный центр, славянский университет, бизнес-центр и т.д. обладающего собственной финансовой базой. Безусловно, что подступиться к этому непросто. Но возможно осилить по частям, поэтапно, модно выражаясь, на модульной основе. Вначале одно, затем к окрепшей части подключается очередная структура.

Особенно остро стоит вопрос воспитания молодого поколения, мировоззрение которого только формируется. Открытие базовых и (или) образцово-показательных русских школ под патронажем Российской Федерации. А также выделение квот для детей соотечественников в российские вузы. Для приобщения молодого поколения к подлинным духовным ценностям сохранения чистоты русского языка и национальных традиций важнейшую роль играет искусство. Необходимы творческие программы; регулярная организация художественных выставок, обмен музыкальными и театральными коллективами, школьниками и студентами.

Мы работаем в непосредственном контакте с Посольством Российской Федерации в Грузии, с помощью которого осуществляет поддержку соотечественников (материальная помощь малообеспеченным семьям, ветеранам, пенсионерам; получение российского гражданства, виз и т. д.).

Надеюсь, что конгресс рассмотрит все эти накопившие вопросы и примет решение, которое будет способствовать нашей дальнейшей успешной работе.

Благодарю за внимание.

Свистунов А.Г.

Председатель Совета Русского Движения Украины

Уважаемые делегаты!

Русское Движение Украины сердечно приветствует соотечественников России, благодарит организаторов нашего Форума. Мы надеемся, что Конгресс поможет выстроить принципиально новую модель нашей деятельности, нацеленную на консолидацию Русского Мира, на возрождение российской цивилизации. Русское Движение Украины сравнительно молодая организация. При ее становлении нам пришлось преодолеть немало трудностей. Русские в постсоветский период пребывали в растерянности, многим казалось, что потеря Родины — явление временное, что правящие режимы в новообразовавшихся странах не посмеют их унижать, что Россия, наша общая Отчизна, скажет свое веское слово в защиту своих соотечественников. На деле же, и это следует признать, 25 миллионов русских оказались в одночасье за пределами отечества, их уделом стали бесправие и нищета, а из горячих точек СНГ мощным и нескончаемым потоком хлынули десятки тысяч русских беженцев. На протяжении столетий русские своими усилиями создавали национальные элиты в так называемых окраинах, и вот теперь из этих элит имеем своих угнетателей. Зная реальное положение соотечественников в Средней Азии и на Кавказе, в странах Балтии и на западе Украины, мы можем сказать о том, что русская нация оказалась разделенной и раздробленной, что русская цивилизация столкнулась с небывалым в истории человечества кризисом, последствия которого трудно предположить. За десять последних лет мы в Украине испытали на себе все «преимущества» радикального державотворчества. Наиболее агрессивные формы русофобия приобрела в западноукраинских областях, где власти, совместно с национальными группировками, попытались разрушить все, что связано с русской духовностью, культурой, образованием, повсеместно и целенаправленно вытесняя русских из всех сфер управления. Они закрывали

школы с русским языком обучения, русскоязычные учреждения культуры и средства массовой информации, каналы российского ТВ и радио. Подвластные же властям СМИ откровенно объявили русских и Россию главной преградой для становления украинской государственности.

Привыкшие считать себя представителями авангардной нации, крепко уверовав, что все привилегии так называемого «старшего брата» положены им по наследству, русские в первые годы распада и развала понесли огромные и сокрушительные потери. Не умеющие и не знающие как объединиться и устоять, они теряли рабочие места, высшие и средние учебные заведения, школы, детские сады, свой язык. Наш язык, как мы привыкли по праву считать «великий и могучий», стал объектом откровенных политических спекуляций.

Как правило, русские, расселенные в Украине, в основном, в городах, в отличие от других национальных групп, попали в более бедственное положение. Вместо ожидаемого объединения для защиты своего достоинства и своих законных прав они, к сожалению, в первые годы после распада государства, стали размежевываться на отдельные, порой открыто враждующие между собой группы.

Одни разбрелись по поэтическим и музыкальным салонам, уверовав, что спасение русской культуры и русского языка можно найти в новой волне «декадентства». Другие же, под угрозой голода и иных бед, ринулись в «челноки», в мелкое предпринимательство или в криминально-преступные структуры.

А в это время украинская национальная элита крепчала, набирала силу, беря на вооружение откровенную русофобию. Ее разгул стал перехлестывать все берега. Жесткий натиск испытывали русский язык и русскоязычные средства массовой информации, беспардонно искажалась история России и Украины, выкорчевывались из памяти людей имена гигантов русской науки, культуры и словесности.

Но, как говорят, русские долго запрягают, да быстро едут. Для их пробуждения понадобилось около десяти лет.

Все эти годы зрела у нас мысль об объединении. На Украине ныне действует Русское Движение. Оно создано во всех областях. В него вошли десятки тысяч русскоговорящих людей. На этой базе заработала принципиально новая политическая сила Украины — партия «За Русь единую», которая провозгласила целью укрепление равноправного союза трех братских народов России, Украины и Белоруссии, придание русскому языку статуса государственного и вхождения русских во все структуры государственной власти.

При этом, как мы полагаем, процесс формирования русского самосознания, практические меры по защите социально-экономических, правовых и духовных интересов русских не должны входить в конфликт с процессом национального возрождения так называемой титульной нации и формирования соответствующей государственности. РДУ объединило в своих рядах представителей различных политических партий — от монархистов и кадетов до коммунистов и беспартийных, верующих и атеистов, представителей русских организаций из всех регионов Украины. Мы поддерживаем тесные и самые дружеские отношения с представителями других национальных общностей. По нашей инициативе сформирован Межнациональный Форум Украины.

Среди реальных достижений РДУ на сегодня — сознание настоящей потребности политизации всех устремлений русских, выдвижение на первый план политических требований по равенству граждан Украины, независимо от их национальной принадлежности, информационная и организационная поддержка русских организаций страны, реальная помощь зарождающимся очагам русской духовности, образования и культуры.

Мы хорошо понимаем и убеждены, что основные проблемы современной Украины — обеспечение подлинного, а не формального суверенитета, современное государственное строительство, реанимация экономики. Национально озабоченные силы, прорвавшиеся к власти в Украине, проявили свою полную неспособность к системной самоорга-

низации и решению обозначенных проблем. Время и силы уходят на борьбу кланово-олигархических структур за перераспределение собственности и утверждение внешних атрибутов власти. Не случайно существенные вопросы русских, статус русского языка, на котором говорит большая часть граждан страны как оказалось, остаются только инструментом политических спекуляций в период президентских или парламентских выборов.

В этой сложной обстановке мы не теряем надежду на поддержку со стороны правительства, государственных и общественных структур России. Русские Украины, как впрочем, и русские всех стран СНГ, не должны считать себя окончательно отлученными от своей исторической родины. Вот почему мы надеемся на конкретные действия со стороны высшего руководства России в защиту наших прав и свобод. И речь хотелось бы вести не только о законодательной базе. Федеральный Закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» позволяет решать многие наши проблемы. Мы признательны Госкомиссии по делам соотечественников за переподготовку учителей, за отдых детей, за подписку активистов РДУ на «Российскую газету». Доброе слово нужно сказать и в адрес «Росзарубежцентра». Ощутимой стала его поддержка русскому культурному центру во Львове. Особо хочется обозначить весомый вклад некоторых региональных лидеров России. Известны усилия правительства Москвы и мера столицы Ю.М. Лужкова в поддержке русской диаспоры Крыма, мы же особенно благодарны ему за существенную помощь, которая оказана в год пушкинского юбилея Русскому обществу им. А. Пушкина во Львове. В нынешнем году пятьдесят школьников из пяти западноукраинских областей не только отдохнули в одном из лучших детских санаториев России в Орловской области, но и смогли побывать в Москве, Спасском-Лутовинове, в Ясной Поляне, в святых для каждого русского местах. Добрую инициативу здесь проявил губернатор Орловщины, Председатель Совета Федерации Е.С. Строев. И нам поду-

малось: подхвати эту инициативу коллеги Егора Семеновича — сколько наших проблем удалось бы решить !

А что касается упомянутого закона, то скажем откровенно: большинство его положений пока остается лишь благими пожеланиями. Приведем несколько примеров. Западная Украина всегда отличалась избытком трудовых ресурсов: как в советское время, так и нынче десятки тысяч галичан выезжают на заработки в российские регионы. Сегодня среди русских трудоспособного возраста в Галиции почти 60 процентов безработных. Который год мы просим российские структуры помочь организовать совместные предприятия для временного трудоустройства в России. На это не понадобится государственных средств. Нужна лишь добрая воля и реальное сотрудничество с организациями соотечественников. А воз и ныне там. Нет пока ни того, ни другого.

Еще один пример из достаточно болезненной для нас образовательной сферы. В западноукраинском регионе ситуация достаточно известна — в Тернополе, Ровно, Хмельницком школ с русским языком практически не осталось, в Киеве их число сократилось до восьми. Известно и бедственное положение с информационным обеспечением образования для русских. Что ж Россия? Понимает и сочувствует. Правдами и неправдами к нам изредка попадают новые российские учебники. А вот с высшим образованием вообще парадокс. Русский выпускник может получить образование в российском вузе только как иностранец — за немалую плату. Государственные же квоты России оседают в наших минобразах и достаются отнюдь не русским. Трудно ли отрегулировать этот процесс, направив его через ведущие русские организации.

РДУ внимательно отслеживает непростые процессы русско-украинские связи. Мы рады любым положительным тенденциям в развитии межгосударственных отношений двух славянских стран. Но почему-то русские дипломаты и немалый отряд чиновников считают нецелесообразным включать в этот процесс лидеров русских организаций. Редко они ищут встреч с нами во время своих многочислен-

ных визитов. А ведь кто, как не мы изнутри, знаем реальное положение и в экономической, и в социальной сфере нашей страны! На наш взгляд, было бы правильно и полезно оформлять отдельные экономические договоры с Украиной при непосредственном участии русских организаций и объединений, а часть доходов от реализации совместных проектов направлять на нужды русских. Ведь именно так строят свои отношения со своими диаспорами Венгрия, Польша, Израиль и другие страны.

Крайне необходимо, по нашему мнению, искать новые подходы и к решению вопроса о гражданстве, о статусе русского языка в наших государствах.

Далеко не все еще сделано для создания в каждой области Украины русских культурных центров, распространения и издания русскоязычных газет. Нуждается в поддержке и идея открытия в областных центрах магазинов «Русская книга». Чрезвычайно мало в защиту русских, оказавшихся за пределами отчизны, сказано СМИ, мастерами искусства и литературы России. И что не менее удивительно: положение русских за пределами России волнует исследовательские центры США, Великобритании, Германии, Голландии, других стран, но отнюдь не научные круги России.

Да, следует насыщать политику России по отношению к соотечественникам новым содержанием. Мы верим, что наш Конгресс сможет обеспечить долгожданный прорыв. Мы считали и считаем себя неразрывной частью великой русской цивилизации. Мы рады заметному прогрессу отчизны нашей и верим в наше Отечество.

Семенов И.Я.

Руководитель Фонда помощи и содействия российским соотечественникам Республики Армения

Появление первых русских людей в Армении относится к началу XIX века, после ее присоединения к Российской империи. В целях освоения Закавказского региона и обеспечения спокойствия на южных рубежах империи российским правительством, помимо создания военных поселений, было решено направлять в Закавказье и гражданское население из числа сектантов, в основном, молокан и духоборов.

В дальнейшем здесь появились представители самых различных слоев российского общества, которые вносили немалый вклад в становление Республики, развитие ее культурного и индустриального потенциала.

Русская диаспора в Армении никогда не была многочисленной и самое наибольшее число насчитывала в 1979 году (79 тыс. человек, что составляло 2,5 процента общей численности населения).

В течение последующих десяти лет ее численность сократилась до 51 тыс. человек (1,5 процента). В этот период из Армении начала выезжать русская молодежь, которая несмотря на проповедуемый интернационализм, чувствовала себя ущемленной и не видела для себя реальных перспектив. За молодежью стало перебираться в Россию и старшее поколение.

Особый размах миграция русского населения приобрела в начале 90-х годов в период национального пробуждения и движения за национальную независимость. Основными причинами массовой миграции послужили не только отсутствие работы, транспортная блокада Армении, энергетический кризис, но и националистическая политика новых властей. В 1993 году был принят Закон о языке, закрыты русские школы, русскоязычные группы в вузах. Все делопроизводство одновременно было переведено на армянский язык и тысячи русскоязычных специалистов остались невостребованными.

В течение 3-4 лет большинство русских, за бесценок распродав имущество, перебрались в южные регионы России, где до сих пор многие из них не могут адаптироваться. Почти 80 процентов русского населения покинуло Республику и здесь осталось примерно 10 тыс. человек русской национальности. Из них значительную часть составляют русские женщины, некогда вышедшие замуж за армян и приехавшие в Армению. Эта часть со временем вымирает, ибо время берет свое.

Другую часть русской диаспоры составляют молукане, которые, боясь растерять свое вероисповедание, решили остаться в Армении. Но и их количество также сократилось в пять раз.

Из 22-х русских сел осталось лишь два, где нет работы, не хватает земли, нет элементарного медицинского обслуживания, а восьмилетние школы не дают даже минимального уровня знаний, необходимого для поступления в какое-либо учебное заведение для получения специальности, что обрекает детей на батрачество.

Несколько лучше обстоит дело в райцентрах и столице, где в армянских школах для русских детей открыты русские классы, закончив которые опять же не всякий ребенок сможет поступить и обучаться в вузах на армянском языке или пройти по конкурсу в Российско-Армянский университет, открывшийся в Ереване в 1999 году, т.к. качество обучения в таких русских классах армянских школ оставляет желать много лучшего. Вопрос образования детей еще более усугубился в связи с некоторыми недавно принятыми постановлениями Правительства Армении, когда государственное финансирование классов при их недостаточной заполняемости™ не осуществляется. А русские классы, особенно в школах на периферии, как правило, не добирают до расчетного (25 человек) количества. В этом случае классы объединяются и создаются т.н. параллельные классы, что опять же подталкивает родителей детей к выезду из Республики.

Это, а также нежелание терять родной язык, нравы, обычаи и культуру, наряду с материальными проблемами

являются основными факторами выезда русского населения из Армении.

В качестве мер по стабилизации и улучшению положения русского населения Армении представляется необходимым разработать и принять специальную правительственную программу, пересмотреть Закон о языке, хотя бы частично восстановить русские школы и группы с русским обучением в вузах. Строго придерживаться Конвенции об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, подписанной всеми членами стран СНГ 21 октября 1994 г., которая гарантирует получение образования нацменьшинствам на родном языке, включая открытие и поддержание образовательных учреждений. Неплохо бы сделать русский язык вторым государственным языком, что позволит нацменьшинствам и русскоязычному населению не чувствовать себя ущемленными и даст возможность трудиться во всех сферах хозяйственной жизни и органах управления, а также принимать активное участие в общественной и политической жизни Армении.

Ведь не секрет, что многие передовые люди армянской национальности, владея русским языком, делали достоянием армянского народа все достижения мировой науки, техники и культуры. Многие десятилетия вся научно-техническая и учебная литература была доступна всем армянам благодаря русскому языку.

Армяне никогда не испытывали затруднений в общении с другими народностями именно вследствие хорошего знания русского языка, который играл роль языка межнационального общения и дружбы. Не будет преувеличением отметить, что расцвет культурной, научной и технической мысли в Армении, позволивший ей когда-то стоять в одном ряду с развитыми странами мира, был возможен благодаря широкому использованию русского языка. Поэтому больно видеть, как быстро все это разрушается.

Для сотен тысяч армян и их семей, вынужденно выехавших на заработки в Россию, роль и значение русского языка огромны. Многие из них в дальнейшем будут лише-

ны возможности вернуться лишь из-за того, что их дети, проживающие ныне с ними, не смогут обучаться на родине.

Необходимо также добиваться представительства русского населения в государственных и законодательных органах всех уровней, ибо в настоящее время ни в районных, ни в городских, областных и республиканских органах нет представителей русского населения.

Учитывая необходимость сохранения духовной и физической связи русского населения со своей исторической родиной и близкими, проживающими там, желательно ввести институт двойного гражданства.

Остро стоит проблема сохранения двух оставшихся русских сел, которые в недалеком будущем останутся островками русского присутствия в Республике. Для этого необходима помощь в улучшении их социально-экономического положения. Специально, с целью сохранения этих сел, нами разработана программа, которая уже давно представлена в Правительственную комиссию Российской Федерации по делам соотечественников за рубежом.

Вопрос неоднократно был предметом обсуждения на заседаниях Российско-Армянской межправительственной комиссии по сотрудничеству. Имеется специальное поручение Правительства РФ от 12 января т.г. Министерству по делам федерации и Минобразованию. Хочется, чтобы это не заглохло где-то в чиновничьих кабинетах.

Еще в 1997 году Президенты Российской Федерации и Армении подписали соглашение об учреждении в Ереване и Москве информационно-культурных центров. Прошло 4 года, но по этому вопросу ничего не сделано. Хочется пожелать, чтобы эта проблема получила свою реализацию, ибо наряду с экономическими, перед нами стоят и проблемы сохранения традиций, культуры, информации и т. п.

Хочется обратить внимание и на вопрос целевого выделения мест для обучения русских детей Армении в вузах России. Последние два года Российская Федерация выделяет Армении 25-30 мест для внеконкурсного зачисления абитуриентов Армении в вузы России. Однако русская об-

щина совершенно в неведении и русских детей нет среди рекомендуемых. Желательно, чтобы 3-5 мест из выделяемых предназначались для детей из русских семей, по рекомендации русской общины.

Учитывая, что российский капитал потихоньку начинает интегрироваться в экономику Армении, мы просили бы российских инвесторов содействовать привлечению к работе русских граждан, которые ныне, не имея родственных связей и покровителей, больше всех страдают от безработицы. Русские бизнесмены и деятели должны знать и всячески поддерживать федеральный закон РФ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», который наконец-то должен стать реальным инструментом поддержки русского человека за пределами его исторической родины.

Огромным событием в жизни Армении стал официальный визит В.В. Путина, в процессе которого был рассмотрен весь спектр российско-армянских отношений и намечены пути на всемерное их укрепление и совершенствование. От позитивности и реализации этих отношений зависит непосредственно судьба нас и наших детей, а также позиции и имидж России в Армении, простой народ которой традиционно видит в лице русского народа своего старшего брата и возлагает на Россию большие надежды.

Сидоров М.И.

Депутат Парламента, Председатель Координационного совета русских общин Республики Молдова

В Республике Молдова проживает 560 тысяч русских, что составляет 13 процентов всего населения страны. В Молдавии живет 65 тысяч граждан Российской Федерации, большинство из которых — в Приднестровье.

Исторически сложилось так, что на территории многонациональной Молдавии (здесь проживают представители 120 национальностей и более трети населения не относится к титульной нации — молдаванам) русский язык используется наравне с молдавским во всех областях общественной жизни. По данным последней переписи населения (1989 г.) русским, как и молдавским, свободно владели более двух третей населения.

Однако в последнее десятилетие ситуация в области межнациональных отношений резко ухудшилась и поводом для этого послужило установление правового регулирования использования языков в Молдавии. В 1989 году был принят Закон о функционировании языков на территории республики, придавший статус государственного только молдавскому языку.

Следует отметить, что сразу же после принятия законодательства, регламентирующего порядок использования языков в республике, наблюдалось стремление официальных властей на неправомерное ускорение процесса по созданию новой языковой ситуации, прежде всего по сокращению сферы применения русского языка в государственной и общественной жизни,

В это время последовательно проводилось сокращение образования: на русском языке. Количество общеобразовательных школ с русским языком обучения сократилось с 1989 года почти в два раза. Число учащихся в них уменьшилось более чем в два раза. Такая же тенденция прослеживается и в ВУЗах, что сделано в целях искоренения русского языка из области науки. С 2000 года, в нарушение

действующего законодательства, докторские диссертации и авторефераты граждан Молдовы представляется ДЛЯ защиты только на государственном языке.

Продолжается целенаправленная работа по ограничению доступа к различного рода информации на русском языке. В минувшие годы из библиотек фондов были изъяты миллионы томов литературы на русском языке. Складывается катастрофическая ситуация с обеспечением русских школ учебниками.

С каждым годом все более вытесняется русский язык из электронных средств массовой информации. В настоящее время телевизионные передачи на русском языке составляют немногим более 10 процентов объема всех телепередач.

За последнее десятилетие произошло резкое сокращение представительства русских в органах государственной власти и управления, в судебных инстанциях, органах прокуратуры, полиции.

Одной из серьезных проблем, с которой сталкивается русское население Молдавии, является проблема овладения государственным языком. Незнание молдавского языка является сегодня одной из самых болезненных тем для русских, проживающих в республике, так как препятствует активному участию их в жизни государства, вызывает у многих чувство неудовлетворенности, бесперспективности. Эти обстоятельства, а также затяжной экономический кризис, растущая безработица и снижение жизненного уровня вынуждает многих из них уезжать из Молдавии.

Вместе с тем, в последнее время появились перспективы на улучшение положения русских в Молдавии. Прежде всего это связано с позицией Российской Федерации, для которой отношения с соотечественниками за рубежом становятся важным направлением внешней и внутренней политики государства. Руководство России сегодня проводит курс, основанный на приоритете национальных интересов, и поддержка соотечественников является приоритетной.

В лучшую сторону изменилась Ситуация и в Молдавии, После прошедших в начале этого года парламентских

и президентских выборов укрепляются взаимоотношения со странами СНГ, прежде всего с Россией.

Совершенствуется внутреннее законодательство, регулирующее межнациональные отношения. Решаются вопросы о придании статуса официального русскому языку, о двойном гражданстве и многие другие.

Принят закон о национальных меньшинствах, который находился на обсуждения в законодательном органе с 1994 года. Этот нормативный акт закрепляет ряд очень важных для нас гарантий, в том числе право на представительство в структурах исполнительной и судебной власти всех уровней, в армии, органах правопорядка. Уже сейчас русские представлены на руководящих должностях в ряда министерств и ведомств,

Мы активно сотрудничаем с Правительственной комиссией по оказанию помощи соотечественникам, с Советом соотечественников при Госдуме, выражаем искреннюю благодарность за оказываемую нам помощь.

Надеемся, что в недалеком будущем в Кишиневе будет открыт Российский информационно-культурный центр и в этом будет оказана поддержка со стороны Правительства Москвы.

Полтора года назад в Молдавии был создан Координационный совет русских общин, целями которого являются всестороннее развитие российской культуры; сохранение и свободное функционирование русского языка. Периодически на заседаниях Совета обсуждаются проблемы русских, проживающих в республике. Мы активно сотрудничаем с Союзом русских общин Приднестровья. Издается газета "Русское слово".

В повседневной деятельности Совет тесно сотрудничает с Посольством российской Федерации в Молдавии, находя полное понимание и поддержку.

Наша основная задача состоит в создании благоприятных условий для проживания русских на молдавской земле, чтобы наши соотечественники чувствовали себя защищенными в правовом и социальном отношении. Эту работу мы

и в дальнейшем будем проводить, опираясь на поддержку России, Мы желаем быть партнерами в решении социально-экономических проблем. У нас есть к этому все предпосылки и стремление.

Сотрудничество должно стать основой взаимоотношений между нами, русскими, проживающими за рубежом, и Россией.

Строев Е.С.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации*

Уважаемые друзья!

Позвольте от всей души поздравить Вас со столь знаменательным событием в отношениях России и наших соотечественников за рубежом — открытием Конгресса соотечественников.

К соотечественникам я отношу всех, кто ощущает себя неразрывно связанным культурными традициями с исторической Родиной — Россией. Сегодня это не только русская диаспора в «ближнем зарубежье» РФ, но и представители других национальностей России, проживающих на всех континентах. Все они — неотъемлемая часть нашей исторической семьи, нашей многовековой российской истории.

Сотни и сотни тысяч россиян, волею судеб разбросанных по всему миру нуждаются в контактах, более активном общении между собой и своей исторической родиной, в реальных шагах, направленных на сохранение и развитие своей культуры за границами России. В это непростое время помочь решению общих проблем способно лишь сложение общих усилий и опыта. И в России осознают необходимость проявления политической мудрости, направленной, на то, чтобы облечь стремление к сближению в ясные и определенные действия. Примерами тому уже сегодня могут служить налаживающиеся двусторонние контакты с диаспорой не только на федеральном уровне, но и на местном, региональном.

Открывающийся форум призван объединить разрозненные сейчас фрагменты «русского мира», в полной мере ответственно заявить о российской диаспоре как о мировой не только по количественным показателям, но и потенциалу. Хотелось бы, чтобы те, кто уже давно является частью российской диаспоры, поделились опытом выживания и сохранения своей культурной среды вдали от России. Надеюсь, что конгресс станет местом делового, конструктивного обмена мнениями и выработки реальных шагов по взаимодействию нашей общей исторической Родины с «русским зарубежьем».

Телятникова Р.Ф.

Председатель Российской общины Севастополя

Дорогие соотечественники, уважаемые гости! Разрешите приветствовать Вас от имени севастопольцев и крымчан, от имени города-героя Севастополя. Разрешите поблагодарить оргкомитет за предоставленную мне возможность рассказать о ситуации, сложившейся в настоящее время в нашем регионе, сосредоточив основное внимание на нерешенных проблемах.

Прошло два с половиной года со дня подписания широкомасштабного Договора между Украиной и Россией.

На первый взгляд все развивается вроде бы благополучно: проводятся совместные военно-морские учения и парады, Россия исправно платит Украине за аренду исконно российской территории.

Но, к сожалению, за эти два с половиной года не достигнуто самой главной цели договора: настоящего дружественного отношения Украины к русским, да и к самой России.

В городе русской славы Севастополе более трехсот тысяч русских, это более восьмидесяти процентов населения, это больше, чем в некоторых государствах СНГ.

При абсолютном большинстве русского населения в Крыму и Севастополе здесь действует всего одна русская школа с российской программой обучения и только для детей военнослужащих Черноморского флота Российской Федерации. Все остальные школы украинские. И хотя в них ряд предметов преподается пока на русском языке, их нельзя назвать русскими, а только русскоязычными. Можно ли всерьез считать русскими школы, где не изучают ни русскую литературу, ни историю России, где даже русскому языку отводится лишь два часа в неделю.

Так кого же готовят в этих школах? Даже не «Иванов, не помнящих родства», а ненавистников России. Ведь это страшно, когда русских школьников приучают к тому, что Россия не их Отечество, а чуждая недружественная страна, которая веками притесняла Украину. Это страшно не толь-

ко для России, но и для самой Украины. Лишают сева-
стопольцев и российских теле- и радиоканалов. Купить в киос-
ке газету, издаваемую в России, с каждым годом становит-
ся все труднее. Средства массовой информации украинизи-
руются в первую очередь.

В условиях достаточно высокой безработицы русским
не так легко найти себе работу, а тем из них, кто оставил
себе гражданство своей Родины — России, практически не-
возможно. При этом подавляющее большинство руководя-
щих постов занимают украинцы, русские вытесняются из
всех сфер жизнедеятельности, и в первую очередь, из уп-
равления, культуры, образования.

Усиливается давление на верующих Православной Церк-
ви Московского Патриархата. И все это происходит в извест-
ном всему миру городе-герое Севастополе.

Отсюда, из древнего Херсонеса, пришла на Русь право-
славная вера. Здесь сотни тысяч матросов, солдат, офице-
ров отдали свои жизни, защищая в двух беспримерных обо-
ронах Российскую землю. Неужели со всем этим сегодня
надо смириться.

Ведь еще при закладке Владимирского собора (ныне
усыпальнице русских адмиралов) в 1854 году преосвящен-
ный архиепископ Херсонский и Таврический Иннокентий
говорил:

«Кто не знает, что у врагов наших одно из самых заду-
шевных желаний теперь состоит в том, чтобы каким бы то
ни было образом отторгнуть здешнюю страну от состава
России? — Это было бы, по собственному признанию их,
верхом их успеха против нас, а Мы — в это самое время, —
как бы в ответ на их безумную дерзость, — полагаем ныне
здесь основание храму во имя Святого Владимира!... Этим
самым, сильнее и внятнее всяких слов, мы говорим врагам
нашим как бы так: непростительно-грубо ошибаетесь вы, со-
ображая, что полуостров Таврический составляет для России
только недавнюю добычу меча и плод побед: нет, это дре-
внее и родовое достояние наше; это наследие еще Святого
Владимира! Здесь купель нашего крещения, здесь начало на-

шей священной истории и народных преданий. Уступить после этого страну эту кому бы то ни было, значило бы для России отказаться от купели своего крещения, изменить памяти Святого Владимира... ВОЗМОЖНО ЛИ ЭТО?»

К сожалению в этой сложной, тяжелой обстановке на протяжении десяти лет мы почти не видели поддержки со стороны России, и севастопольцам непонятно, почему немецкая, еврейская, греческая и другие общины города получают помощь и поддержку от соответствующих государств, а российская — нет? Почему, находящаяся в непростом экономическом положении, Армения может поддерживать своих соотечественников, а Россия не в состоянии этого сделать?

Но у нас есть и положительные примеры работы с соотечественниками. Это прежде всего правительство Москвы и ее мэр Юрий Михайлович Лужков. Именно Москва поддержала Черноморский флот в самые трудные для него годы. Это и ремонт боевых кораблей, строительство жилья для моряков, открытие русской школы и филиала МГУ, и многое другое.

Настоящую помощь почувствовали соотечественники Крыма и Севастополя с началом работы фонда «Москва-Крым», президентом которого является Котолупов Олег Алексеевич. Только благодаря фонду стало возможным открытие в Симферополе прекрасного русского культурного центра. Огромную помощь фонд оказывает в лечении ветеранов Великой Отечественной войны, детей с серьезными заболеваниями. Это, прежде всего москвичи, россияне, дети-североморцы и наши соотечественники-крымчане. Финансирует проведение детских фестивалей.

Только благодаря поддержке фонда Российская община Севастополя имеет возможность проводить свои мероприятия, выпускать свою газету на оргтехнике, подаренной фондом. А главное засветились надеждой глаза крымчан.

И с этой высокой трибуны я хочу еще раз поблагодарить всех, кто реально оказывает помощь и поддержку соотечественникам.

Налажены у нас контакты с депутатом Государственной Думы Российской Федерации Владимиром Николаевичем Лысенко. Часто бывая в Севастополе один из немногих российских политиков хорошо изучил ситуацию в городе и на Черноморском флоте. В приемной депутата, открытой совсем недавно по инициативе Владимира Николаевича, проводятся его встречи с севастопольцами, моряками-черноморцами. И по всем наболевшим вопросам здесь они находят поддержку и понимание.

Мы почувствовали, что с избранием нового президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, который дважды за короткий срок побывал в русском городе-герое Севастополе, отношение властей на федеральном уровне к соотечественникам стал меняться в лучшую сторону. И мы считаем, что наступило время решать все проблемы соотечественников и в первую очередь принять "Закон о разделенном русском народе".

Главной целью Закона должно стать воссоздание государства российского, включая те регионы, где русские составляют большинство. А основным положением — признание того, что русские являются разделенным народом. Только законодательное закрепление этого факта будет тем фундаментом, опираясь на который возможно, а точнее неизбежно, начнется восстановление России. Ведь то, что сейчас называется Российской Федерацией — это не Россия, а только ее часть. Опираясь на «Закон о русском народе» и провозглашенное им право на воссоединение, добиваться возвращения в состав России всех соотечественников, в одночасье оказавшихся за ее пределами. И не в качестве «репатриантов», а вместе незаконно отторгнутыми от России территориями. Например, у России и сейчас имеется безупречная правовая база для начала возвращения Севастополя и Крыма. А по последнему опросу, проведенному в России 18 августа, только 5 % россиян за то, чтобы Севастополь был украинским.

Закон должен четко определить, что отношение России с другими государствами будут впредь зависеть от того, как там относятся к русским.

Необходимо установить законные льготы российским предпринимателям, если они помогают организациям соотечественников за рубежом. В том числе материально, либо путем создания в отдельных регионах российских (или совместных) предприятий с преимущественным приемом на работу граждан России.

Необходимо еще раз подчеркнуть, что "Закон о русском народе" должен защищать не только интересы русских граждан, но и самой России, ибо одно без другого немислимо. Это возможно только в том случае, когда защита будет оказываться не отдельным лицам, а русским и российским организациям уже многие годы отстаивающим интересы России. А также государственным общественным и прочим структурам в самой России, которые не на словах, а на деле оказывают поддержку организациям соотечественников.

Мы считаем, время раздумий, оценки, выбора ситуации прошло. Настало время переходить к конкретным делам и реальным результатам для всех россиян, в том числе оказавшихся за пределами России.

Давайте поддержим своими делами Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, который год назад сказал: «Пришло время собирать Россию».

Терешкова В.В.

Руководитель Росзарубежцентра

Уважаемые участники Конгресса!

В работе секции «Связи соотечественников с исторической Родиной: проблемы и перспективы. Опыт работы в дальнем зарубежье» приняли участие 267 человек, в том числе зарубежные соотечественники из 45 стран, а также представители государственных и общественных организаций, деловых кругов, деятели науки и культуры России, средств массовой информации.

В состоявшемся обмене мнениями, носившем открытый и конструктивный характер, были высказаны конкретные предложения о совершенствовании взаимодействия наших соотечественников с Российским центром международного научного и культурного сотрудничества при Правительстве Российской Федерации, другими российскими организациями, участвующими в формировании информационной и культурной политики России за рубежом.

Была подчеркнута важность участия проживающих за рубежом соотечественников в развитии международных научных, культурных, общественных и деловых связей России. Представители зарубежных общин с гордостью говорили об огромном вкладе своей Родины в развитие мировой цивилизации, ее самобытной культуре, великой истории.

Лейтмотивом большинства выступлений могли бы послужить слова Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, сказанные на открытии конгресса в Колонном зале: «По настоящему сильная диаспора может быть только у сильного государства».

Представители зарубежных общин рассказывали о работе по ознакомлению общественности стран проживания с научными достижениями и открытиями России, творчеством ее великих писателей, композиторов, художников, усилиях, направленных на расширение российского культурного присутствия за рубежом, распространение русского языка, вкладе российской диаспоры в привлечение обще-

ственного внимания к юбилеям и памятным датам и событиям в жизни Отечества.

Были высказаны конкретные предложения, направленные на расширение информационно - культурного присутствия России в зарубежных странах, повышение эффективности ее взаимодействия с соотечественниками, их объединениями, подчеркивалась важная роль в этом российских центров науки и культуры. Было приятно слышать, что в большинстве выступлений говорилось о плодотворной работе центров.

В выступлениях по итогам работы других секций уже упоминались многие проблемы, которые прозвучали и у нас в Доме дружбы — правовые, социальные, визовые и другие.

Не повторяясь, остановлюсь на следующих высказанных предложениях в нашей секции:

- полнее включать механизмы межгосударственных, межправительственных и межведомственных договоров и соглашений для налаживания конструктивного диалога с российскими партнерами по всем направлениям сотрудничества,

- увеличить продажу за рубежом издающихся в России книг, учебников и периодических изданий, предоставлять льготные условия подписки на них соотечественникам,

- ввести на государственных каналах, вещающих на зарубежные страны российского радио и телевидения, специальные программы для соотечественников,

- поощрять и оказывать помощь в создании кинотеатров и клубов для показа лучших образцов нашего киноискусства,

- уделять больше внимания предоставлению возможностей обучения детей соотечественников в России, предоставлять им определенные льготы при поступлении в российские вузы,

- поощрять совместные научные и исследовательские работы ученых России и их зарубежных соотечественников,

- изучить вопрос о создании специального издания, отражающего жизнь русского зарубежья и его связей с Россией,

- создавать информационные электронные системы и специальные интернет-сайты для связей русских общин,
- проводить ежегодные встречи соотечественников для рассмотрения вопросов их экономического и научно-технического сотрудничества с Россией, создать соответствующий координирующий орган,
- создать в странах СНГ для граждан, возвращающихся в Россию, курсы по их адаптации к их жизни и работе в стране.

Участники круглого стола говорили о готовности российских зарубежных общин вносить большой вклад в поддержку деятельности российских центров науки и культуры.

Выступающие подчеркивали важность участия соотечественников в работе зарубежных обществ дружбы с Россией, ассоциаций выпускников советских и российских вузов.

Участники секции высказывались за консолидацию российской диаспоры, объединение ее отдельных организаций в общенациональные ассоциации.

Представители русских общин из СНГ и Балтии настойчиво ставили вопрос о создании в этих странах российских центров науки и культуры, на базе которых можно было бы развернуть культурно-информационную и организационную деятельность по развитию связей соотечественников с Россией, а наши соотечественники из ряда других государств, высоко оценивая эффективность работы уже существующих центров, выступали с предложениями о расширении их сети и создании филиалов в крупнейших городах Европы.

В дискуссиях приняло участие подавляющее большинство делегатов, работавших на секции, с трибуны выступило 30 человек, в президиум поступило множество предложений, обращений и просьб. К сожалению, нет возможности сейчас о всех о них сказать. Хотим предложить, после внимательного изучения и доработки, учесть их при подготовке программы мер и общих рекомендаций Конгресса.

Все выступившие в нашей секции высказывали удовлетворение плодотворной работой Конгресса и выражали уверенность, что он послужит стимулом укрепления взаимодействия соотечественников с их исторической Родиной и найдет положительный отклик в широких кругах русского зарубежья.

Работа секции прошла в атмосфере доброжелательности, искренней заинтересованности в развитии связей россиян, соотечественников со своей Родиной, укрепление дружбы между соотечественниками нового и традиционного зарубежья, в атмосфере желания лучше понять и помочь друг другу.

Цеков С.П.

Первый заместитель

Председателя Русской общины Крыма

Уважаемые участники Конгресса! Уважаемый президиум!

Благодарю организаторов за предоставленную возможность выступить. Это большая честь для меня и Русской общины Крыма.

В предыдущих выступлениях достаточно много сказано о проблемах соотечественников за пределами Российской Федерации. Фактически везде, за исключением Белоруссии, строительство новых государств происходит за счет повсеместного вытеснения всего русского и российского из всех сфер жизни — не только государственной и общественной, но иногда даже личной.

Однако мы собрались не только для того, чтобы вновь рассказать, как тяжело соотечественникам приходится за пределами Российской Федерации. И я не буду говорить о том, что значит Россия для Крыма и Крым для России. Назначение нашего форума иное — показать всему миру, что Российская Федерация в вопросах защиты прав соотечественников от деклараций переходит к делам, достойным великой державы, каковой всегда была Русь — Россия.

Уверен, цель достигнута, уже только одним присутствием президента России на конгрессе.

В выступлениях участников конгресса прозвучало много предложений, способствующих эффективной защите прав российских соотечественников за рубежом. Усилю некоторые из них и внесу новые.

Первое: России необходимо более принципиально и жестко отстаивать права и интересы соотечественников. Прежде всего в странах СНГ и Прибалтики. Уверен, что подавляющее большинство участников конгресса желает дружбы России с государствами, в которых они проживают. Но дружить надо не только уговаривая и ублажая, закрывая при этом глаза на не соблюдение прав российских

соотечественников, а и заставлять, заставлять дружить. Россия для этого имеет мощные экономические возможности, которые практически не использует. Тем более недопустима ситуация, когда экономическая помощь России, например Украине, фактически используется для дерусификации и насильственной ассимиляции русских.

Второе. Правительству следует отказаться от сложившейся за последнее десятилетие практики оказания соотечественникам преимущественно единовременной безвозвратной помощи, тем более, от принципа «всем сестрам по серьге».

Если перейти от единовременной помощи к долговременному сотрудничеству с организациями соотечественников и создаваемыми при них предприятиями и стимулировать создание таких предприятий, это позволит нам решать многие социально-культурные проблемы самостоятельно. Выбор организации и контроль за ее работой — дело не простое, но иного пути нет.

Немаловажное значение имеют и прямые инвестиции, если хотите экономическая экспансия российского капитала в местах компактного проживания соотечественников в странах СНГ и Прибалтики, это не только укрепит экономическое влияние России в соответствующих регионах, но и поможет сохранить существующие и создать новые рабочие места для соотечественников, решит многие их социально-культурные проблемы.

Третье. Необходима политика протекционизма в отношении тех российских организаций, предприятий, фондов, которые оказывают помощь российским соотечественникам.

В этой связи считаю важным обратить внимание на позитивную деятельность Фонда развития экономических и гуманитарных связей «Москва — Крым», созданного Правительством Москвы в 1996 году.

В отличие от подавляющего большинства других фондов, Фонд «Москва — Крым», возглавляемый доктором экономических наук, профессором О.А. Котолуповым, с помощью правительства Москвы, сумел решить и собственные финансовые проблемы, и инвестировать в экономику

Крыма, в крымские здравницы, более 10 миллионов долларов, что превышает инвестиции Фондов Сороса и Карнеги, а также Миссии ООН по депортированным народам Крыма, вместе взятых. Уважаемые участники конгресса, сопоставьте две цифры. В 2000 году бюджет России выделяет соотечественникам 50 млн. рублей. Фонд «Москва — Крым» выделил 5 млн. рублей на различные благотворительные программы для соотечественников. На эти средства в Крыму ремонтируются школы, библиотеки, музеи, лечатся и отдыхают дети из малообеспеченных семей и ветераны войны, издаются книги, выпускаются газеты, проводятся концерты и фестивали. В апреле в Симферополе открыт и полностью содержится Фондом Русский культурный центр, по мнению российских специалистов, один из лучших среди подобных центров на территории СНГ. Фонд «Москва — Крым» стал самой влиятельной российской организацией в Крыму, дав значительной части соотечественников чувство уверенности, защищенности. Предлагаем поддержать Фонд, изучить его работу для использования полученного опыта в других регионах СНГ и Прибалтики. И еще немного. На Украине 12 фондов западных государств и фактически один фонд «Москва — Крым».

Четвертое. Мы безусловно поддерживаем шефство российских регионов над организациями соотечественников за рубежом. Опыт уже есть. Санкт-Петербург работает с соотечественниками в Латвии и Эстонии, Омск, Алтай с Казахстаном. Особенно нас — крымчан — впечатляет шефство Москвы фактически не только над Черноморским флотом России, а над Севастополем и Крымом, а это дома и школы для севастопольцев, учебники крымским школам Черноморский филиал Московского университета и многое другое.

Пятое. Фактически, во всероссийском масштабе не отмечаются какие-либо праздничные и памятные даты, способные объединить русских людей в Российской Федерации и вне нее. Может быть, только День Победы.

Мы предлагаем и соотечественникам и Правительству России отмечать две даты:

6 июня — день рождения А.С. Пушкина. С 1999 года Русская община Крыма отмечает его как День защиты русского языка. Проблема эта актуальна не только для зарубежья, но и для самой Российской Федерации. Мы предлагаем официально провозгласить и отмечать этот день как все-российский День защиты русского языка.

11 сентября в дореволюционной России отмечался день памяти воинов, павших за Отечество. К сожалению, эта весьма почитаемая дата сегодня предана забвению.

Мы обращаемся к Президенту Российской Федерации: ради тех миллионов сынов и дочерей России, которые отдали свои жизни во имя единого, могучего, великого государства Российского, возродите всероссийский День памяти воинов, павших за Отечество!

Обращаемся также и к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию. Просим поддержать нашу инициативу, ибо это — День памяти воинов, павших за Веру Православную.

Для нас это особенно важно. Таврида — колыбель русского православия — переживает непростое время. Натиск на Русское Православие со стороны различных сект, денсенковских раскольников, исламских экстремистов нарастает. Прокатилась волна крестоборчества, не прекращаются посягательства на территории монастырей. Иногда только мы, русские организации Крыма, способны более или менее эффективно противостоять этому.

Восемь лет существования общины дали большой опыт — нами выработаны и другие принципы, позволяющие эффективно отстаивать права русских соотечественников:

1. Мы объединяем и защищаем не только этнических русских, но и тех, кто считает русский язык и русскую культуру родными.

2. Мы выносим за рамки деятельности общины партийную принадлежность наших членов, если она не противоречит нашим целям и интересам Отечества. Иными словами, не делим соотечественников на сторонников различных политических воззрений: коммунистических, капиталистических и других.

3. С момента своего создания Русская община Крыма отказалась от публичной критики других русских, пророссийских организаций и их лидеров, даже в условиях, когда эти организации позволяют себе публичные выпады в наш адрес. Мы не обращаемся в суд с исками в отношении таких организаций.

4. Свою состоятельность мы доказываем не сочинением фиктивных отчетов и заявлениями о нашей впечатляющей многочисленности, а конкретными делами.

5. В своей деятельности мы опираемся не только на международные правовые акты, но и на законодательство самой Украины, несмотря на то, что в целом ее правовое поле по отношению к русским дискриминационно.

Естественно, эти и другие принципы не универсальны для всего ближнего зарубежья и, тем более, для дальнего. Один в нынешней ситуации, прежде всего в СНГ и Прибалтике, чрезвычайно важен для всех — это отказ от публичной критики и судебных исков в отношении друг друга.

Обращаю внимание участников конгресса на то, что выступающие много говорили о необходимости объединения российских соотечественников во всемирном масштабе и почти ничего об объединении русско-российских организаций в государствах проживания. Не секрет, что разрозненность организаций русских соотечественников — типичное явление. Известно, что значительное число из них тратит силы, средства и время не на защиту русских и русскоговорящих, а на выяснение отношений между собой, причем, как в государствах своего пребывания, так и в органах государственной власти Российской Федерации.

Главное же в нашей работе на местах — это всемерное содействие консолидации русско-российских организаций, вплоть до образования единой общественно-политической силы. Это один из главных принципов в работе Русской общины Крыма, который уже приносит результаты.

Но, возможно некоторые из них могут быть использованы и в работе Всемирной организации российских соотечественников, которая, я уверен, будет создана.

В заключение. Благодарим наших сподвижников — государственных служащих Российской Федерации из Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, Министерства иностранных дел и Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики, Правительство Москвы — которые многие годы работали с нами без ясных указаний «сверху», вселяя в нас надежду, что Россия, преодолев внутренние проблемы, всерьез займется и проблемами соотечественников за рубежом.

Похоже, время пришло.

Шереметьева-Юсупова К.Н.

Уважаемый господин Президент, дорогие соотечественники, дамы и господа!

Для меня большая честь выступить сегодня здесь, в Москве, а потому я хотела бы, прежде всего, сердечно поблагодарить организаторов Форума за любезное приглашение.

Несколько слов о себе. Меня зовут Ксения Николаевна Шереметьева-Юсупова. По отцу я — Шереметьева, а по матери — Юсупова. Я, думаю, что эти русские фамилии всем вам хорошо известны. Судьба нашей семьи сложилась драматически. После революции родителям пришлось покинуть любимую Россию. Они умерли за границей, во Франции апатридами. Они отказались принять гражданство других стран. Я только недавно смогла получить русский паспорт. Так что сегодня я могу с гордостью сказать: я, графиня Ксения Шереметьева-Юсупова, как и мои родители, стала гражданкой великой России! Этим я очень горжусь.

После революции в Греции не приехало много эмигрантов из России. Страна была очень бедной, мало кто знал греческий язык. Большинство предпочло уехать во Францию, Германию и другие страны. Тем не менее, и в Греции было несколько тысяч русских. Сейчас из эмигрантов той волны осталось очень мало людей. Я, например, родилась уже в Риме, а сейчас живу в Афинах и в Париже.

Однако теперь в Греции — новое явление. Туда переехало много так называемых понтийских греков, живших в разных уголках СССР, которые возвращаются на историческую родину. Во времена Сталина их подвергали преследованиям, многих насильно переселили из тех мест, где они жили, в Казахстан, Сибирь, в другие отдаленные районы. Когда СССР рухнул, то они оказались в разных государствах. По разным подсчетам, за последние годы переехало в Грецию более 100 тысяч понтийских греков. Многие из них сохранили русскую культуру, говорят по-русски, хотят общаться и поддерживать связи с Россией. Об этом говорит

хотя бы тот факт, что сейчас в Афинах выходят три русскоязычные газеты. Много в Греции живет и работает нелегальных эмигрантов из республик бывшего СССР. Они — тоже наши соотечественники, они говорят и думают по-русски. А потому и про этих несчастных нельзя забывать.

Должна сразу сказать, что мы все приехали сюда не только для того, чтобы встретиться и посмотреть друг на друга, хотя и это не плохо. Оказавшись далеко от Родины, мы постоянно переживаем за нее. Ее горе — это наше горе, ее радость, это — радость для нас. Мы должны сейчас воспользоваться случаем и обсудить, что мы, потомки русских эмигрантов, можем сделать, чтобы помочь нашей Родине, помочь России, которая после краха коммунизма все еще продолжает переживать трудные времена.

Думаю, что мы можем сделать не мало. Во-первых, мы должны объединиться. Потому что совместными усилиями мы могли сделать больше. Я, например, хотела бы предложить создать постоянный орган — Конгресс соотечественников, в который вошли бы все участники сегодняшнего собрания и который работал бы под эгидой президента. Как это конкретно можно было бы сделать, следует обсудить отдельно.

Мы могли бы заниматься благотворительностью, помогать детским домам, школам и больницам, соотечественникам за границей. Могли бы организовывать культурные инициативы, концерты, выставки. Содействовать расширению связей России с теми странами, в которых мы сейчас проживаем.

Есть еще одна проблема, которая до сих пор заботит всех эмигрантов. Это вопрос о реституции. Как известно, в некоторых республиках бывшего СССР, например, в Прибалтике, она уже успешно решена. Думаю, что и в России надо что-то сделать. Что и как? Я не знаю...

Когда в Петербурге хоронили останки членов царской семьи, то мы, потомки царя и русских аристократов, шли за гробами, а жители города приветствовали нас и кричали: «Простите нас!» Эти простые люди хорошо понимали, как

нас унизили и оскорбили, отобрали у нас все. Мы — часть древней истории России, мы хотим быть вместе с ней, хотим работать для нее. Но, я — потомок Шереметьевых-Юсуповых, когда приезжаю в свой родной город Петербург, то до сих пор должна жить в гостинице, а не в отчем доме, где родились моя мать и мой отец.

Еще раз спасибо за внимание и спасибо за приглашение на этот Конгресс.

Шушанников А.П.

*заместитель председателя Республиканского
Славянского движения Казахстана*

Уважаемый председательствующий!

Уважаемые соотечественники!

Истинные масштабы демографической катастрофы постигшей Россию оценить весьма сложно. Мониторинг в этой области не проводился, переписи населения в большинстве республик бывшего СССР также не было. Но даже те скудные сведения, что иногда попадают на страницы газет, поражают воображение. В частности в публикации «Независимой газеты» за 19 июля 2001 года дается информация, что за последние 10 лет численность русского населения в республиках бывшего СССР сократилась более чем на 10 миллионов человек, притом, что в Дальнее Зарубежье русских выехало не более 500 тысяч человек. Демографическая ситуация среди народов других национальностей, населяющих территорию бывшего СССР также выглядит удручающе, но только русские понесли столь масштабный урон и, в первую очередь, русские проживающие в Новых Независимых Государствах.

Не буду пытаться в своем выступлении делать выводы о причинах демографической катастрофы, остановлюсь только на анализе законодательной и нормативной базы Российской Федерации, касающейся соотечественников. В какой мере эта база отвечает интересам российских соотечественников и в какой мере она способна повлиять на последствия столь масштабной демографической катастрофы, постигшей Россию?

Международный опыт показывает, что для взаимодействия с соотечественниками, как правило, никаких специальных законодательных или нормативных актов не требуется. Достаточно только воли государства (при наличии самого государства) на такое взаимодействие. Более того, взаимодействие с соотечественниками, как правило, не декларируется, поскольку «де-факто» соотечественники явля-

ются проводниками языковых, культурных, а, в конечном счете и политических интересов государства.

Пожалуй, немногие из государств могут похвастаться столь мощной законодательной и нормативной базой по части взаимодействия со своими соотечественниками, какая создана в настоящее время в Российской Федерации. Еще в 1994 году определены основные направления государственной политики России в отношении соотечественников за рубежом, обозначены не только конкретные мероприятия, но и определен механизм их реализации, назначены даже ответственные за их реализацию министерства и ведомства. Но, к сожалению, программа реализовалась лишь частично: только один из четырех ее разделов — по социально-культурным мероприятиям — получил жизнь. Ни политико-правовые, ни дипломатические, ни экономические меры так и не заработали. В 1996 году принимается уже более расширенная программа мер по поддержке соотечественников за рубежом. В ней, в частности, предусматривается уже «продолжение переговоров о придании русскому языку статуса второго государственного (с теми государствами-участниками СНГ и государствами Балтии), с которыми такая договоренность еще не достигнута». Русский стал государственным к тому времени только в Белоруссии, да в не признанной Приднестровской Молдавской Республике. Но с тех пор, дело не стронулось с мертвой точки. И эта Правительственная Программа в основных своих направлениях так и не заработала.

1 июня 1999 года вступил в действие Федеральный Закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом». Закон воистину выстрадан не только самими соотечественниками, но и депутатами Государственной Думы, поскольку обсуждался в Думе около двух лет, было рассмотрено несколько альтернативных вариантов, закону пришлось преодолеть даже вето Президента. Но, суть политики государственных ведомств Российской Федерации так и осталась без изменений. А охарактеризовать эту суть можно только одним по-

нятием: как отсутствие всякой политики в отношении 25 миллионов российских соотечественников, не по своей воле оказавшихся за пределами России.

Уже в преамбуле Закона заложено очень важное для Российской Государственности понятие континуитета: Россия — есть не только продолжатель, но и правопреемник Российского Государства, Российской Республики, РСФСР и СССР. Это очень важная констатация очевидного факта признанного всем международным сообществом и нашедшего уже сейчас отражение во многих международных договорах и соглашениях. Россия стала членом Совета безопасности ООН именно как правопреемник СССР, а не была туда вновь принята, после развала СССР. Очень многим это не нравилось, но международное сообщество было вынуждено пойти на этот шаг не из любви к России, а только потому, что в противном случае затрагивались интересы очень многих государств. Именно исходя из принципа континуитета российской государственности, в Федеральном Законе «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», пожалуй, впервые в законотворческой практике России, соотнесены очень многие важные положения. Именно этим была создана уникальная правовая база для создания законов о миграции, иностранных гражданах и мн. других. В значительной мере это касается и такой актуальной для российских соотечественников темы, как вопросы гражданства. Исходя именно из принципа континуитета российской государственности в Законе определен институт российского гражданства. Это был очень сильный ход со стороны законодателей поскольку, после вступления в Совет Европы, в России окрепли голоса против национально-ориентированного законодательства о гражданстве. Может быть, именно поэтому в последнее время столь уничижительной критике подвергается Закон о соотечественниках, слишком много у него появилось противников. Очевидно, очень многим хотелось бы в очередной раз прервать российскую историю, как это уже было в 1917 году. Кроме Государственной Ду-

мы, пожалуй, только Президент России Владимир Владимирович Путин проявил государственную мудрость и истинно гражданскую позицию, подписав 17 мая 2000 года Указ о внесении изменений в Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации. И сделано это было именно в целях исполнения Закона о соотечественниках. Очевидно, Президент уже тогда понимал масштаб угроз и степень своей ответственности за свой Народ и судьбу Российского Государства.

Тем не менее, со стороны не только очень многих политиков, но зачастую и со стороны высокопоставленных чиновников органов государственной власти предпринимаются попытки по дискредитации этого закона, зачастую делаются заявления, что отдельные положения закона носят декларативный характер, а сам Закон нуждается в доработке. Может быть Закон не идеален: предела совершенству, как известно, нет. Есть такой принцип, что даже неправильное решение, доведенное до конца, становится правильным. Как можно говорить о несовершенстве Закона, если он не исполнялся. Давайте добьемся исполнения Закона в соответствии с его духом и буквой, наработаем определенный опыт, который поможет нам в дальнейшем может быть и выработать какие-то конкретные предложения по его совершенствованию. Закон — это воля народа, выраженная через своих представителей в органах государственной власти. А согласно п.1 ст.3 Конституции Российской Федерации, принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, народ является единственным источником власти в Российской Федерации и никто не вправе не исполнить волю народа.

Хотелось бы надеяться, что главным результатом Конгресса станет создание Федерального Агентства по делам соотечественников при Президенте Российской Федерации. Проблемы соотечественников должны разрешаться не на общественном, а на самом высоком государственном уровне. Почему именно при Президенте? Уже хотя бы потому, что в Новой российской истории Президент пока самая ста-

бильная фигура. Основным направлением деятельности Агентства должна стать реализация мер, направленных на становление сильных и дееспособных организаций соотечественников, как центров кристаллизации российской диаспоры в СНГ.

Одна из главных проблем, которая должна быть разрешена на Конгрессе, это определение вектора государственной миграционной политики. От правильного разрешения этого вопроса во многом будет зависеть и будущее самой России. Стимулировать ли России миграцию соотечественников на свою этническую Родину, поддерживать ли требования соотечественников по созданию национально-культурных и административно-территориальных автономий в местах компактного проживания русского населения или безучастно смотреть на насильственную ассимиляцию и поправление их прав и законных интересов. Уверен, что право на существование имеют только два первых варианта. А вот какой из них предпочтительнее и должен определить Конгресс.

Что касается Проекта Концепции миграционной политики Российской Федерации, предложенного для рассмотрения участникам Конгресса, то мне представляется, что проект в основных своих положениях не соответствует действующему законодательству Российской Федерации. В частности, в п.4 раздела1 в перечне субъектов вынужденной миграции нет категории соотечественников. Есть вынужденные переселенцы, внутриперемещенные лица и многие другие категории вынужденных мигрантов, а вот российские соотечественники даже не упоминаются. Редакция п. 10 раздела 2 входит в противоречие с национально-государственными интересами Российской Федерации. Поэтому считаю, что предложенный вариант проекта нуждается в серьезной доработке и не может быть принят на Конгрессе даже за основу.

И последнее. В мае 2001 года я был вынужден покинуть Республику Казахстан из-за преследований со стороны органов государственной власти Казахстана, поскольку мо-

ей жизни угрожала и продолжает угрожать реальная опасность. Но, к сожалению, законодательная и нормативная база Российской Федерации в части реальной защиты прав соотечественников такова, что я, будучи гражданином России, не вправе рассчитывать даже на предоставление политического убежища, поскольку согласно Указу Президента РФ от 21 июля 1997 года за №746, политическое убежище не предоставляется, если лицо прибыло из страны, с которой Российская Федерация имеет соглашение о безвизовом пересечении границы. Такие соглашения Россия имеет со всеми Государствами СНГ. Так ведь и права российских соотечественников нарушаются в основном в Новых Независимых Государствах: для дальнего Зарубежья эта проблема вовсе не актуальна. Поэтому предлагаю от Конгресса обратиться к Президенту Российской Федерации с просьбой отменить действие Указа №746, поскольку Указ ставит российских соотечественников в более ущемленное положение с гражданами титульных национальностей государств Дальнего Зарубежья. Это будет реальным шагом по защите прав и законных интересов российских соотечественников.

Щипков Ю.А.

Директор Фонда «Всемирный Фонд Планеты Земля»

Господин Президент! Ваше Преосвященство! Уважаемые организаторы, участники и гости Конгресса!

**Время неумолимо диктует и ставит свои исторические вехи.
11 сентября 2001 года.**

Северное полушарие планеты Земля, Соединённые Штаты Америки, Нью-Йорк.

Мир содрогнулся от очередной ужасающей человеческой трагедии. В мгновения, на глазах у всего мира, погибли тысячи людей.

Американские события потрясли человечество целью организации массовой человеческой смерти, её цинизмом, изощрённостью случившегося, выразившейся в прямой, на весь мир, телевизионной трансляцией бомбёжки зданий самолётами с находящимися в них людьми.

8 октября 2001 года.

Афганистан. Кабул, Кандагар, Джелалабад, Мазари-Шариф, Герат.

Ракетно-бомбовые удары по военным объектам «Талибана», в результате снова смерть мирных жителей. Раскручена пружина массового потока гражданских беженцев — бушует социальная катастрофа афганского народа.

Который год в минных полях, рёве танков, бронемашин, гари мирных городов и посёлков Чеченская республика.

Развёрнутый апофеоз смерти — в Чечне, США и Афганистане — это далеко не ответ на террористический акт, как это нам пытаются навязать всемирные каналы TV, президенты стран, политологи разных мастей, сами не осознавая того, что они использованы и являются прямыми участниками разыгранного перед всем Человечеством трагедийного, устрашающего спектакля, за кулисами которого идут более глубокие и важные для всего Человечества планетарные процессы.

На очередную массовую человеческую трагедию надеята маска международного терроризма! Рок-н-рольная пля-

ска Смерти, чуждая всему Человечеству и каждому Человеку, продолжается на планете Земля.

Люди, руками которых вращается этот Планетарный Молох, в меру своего понимания работают, как им кажется, на себя, достигая своих целей, а в меру своего непонимания — на Сатанинские Силы Планетарной Смерти.

Им невдомёк, что все мировые войны территориальные, межконфессиональные, экономические, идут за нефть, газ и другие ресурсы в Ираке, Афганистане, Югославии, Чечне, Вьетнаме во всех горячих точках планеты — организованы одними и теми же силами, с одной и той же целью — уничтожение Человечества.

Отсутствие в мировой политической, научной и философской мысли глобального стратегического видения развития Жизни Человеческой Цивилизации Планеты Земля позволяет полахать планетарным вооруженным катаклизмам. Их организаторы, на этот раз, с усиленным рвением ищут массу доказательств виновности невинных, с дьявольской настойчивостью пытаются столкнуть две мощнейшие религии мира — христианство и ислам.

И при всём этом демонстрируется вопиющая узость мышления практически всех правящих международных структур и правительств стран мира.

Набатов звучат призывы международного союза общественных объединений «Всемирного Фонда Планеты Земля» ко всем людям планеты: цивилизации человечества планеты земля необходима реализация новой стратегии развития мира!

Единственная в мире сила способная разработать и реализовать новую стратегию развития мира — это многонациональная Россия и её государствообразующий русский народ. Важнейшая роль в реализации этой сверх задачи принадлежит нашим соотечественникам находящимся за рубежом.

Всем людям доброй воли Планеты собрать воедино все силы, работающие на сохранение и развитие Человеческой Цивилизации Планеты Земля.

Во имя высшего Вселенского дара — Планетарной и Вселенской Жизни пересмотреть сложившиеся международные отношения.

На всех уровнях — духовных, нравственных, моральных, этических, политических, экономических, законодательных — отмежеваться от всего того, что несёт в себе международную напряжённость, войны, вооружённые конфликты, энтропию, смерть и сосредоточиться на процессах, несущих развитие и жизнь каждому Человеку, всему Человечеству, окружающей среде, всей Планете Земля.

Воскресить и утвердить высшие духовные, нравственные, моральные, национальные устои и приоритеты всех существующих мировых цивилизаций, создать новые институциональные международные, надгосударственные структуры стран и народов Мира, востребовать новые международные социальные и финансовые механизмы для утверждения восходящего жизненного развития во всех странах Мира, на всей Планете Земля.

Для этого необходимо формирование иных основ жизнеутверждающего глобального мышления — естественного процесса глобализации и глобализма с «человеческим лицом», с равноправным участием всех планетарных национальных образований, развитие методологии его внутригосударственной, межгосударственной и международной пропаганды, ещё раз осознавая, что решение проблемы облегчается тем, что категория жизненного естества присуща всем без исключения жителям Планеты Земля от рождения.

Человеческий Разум призывает народы всех стран Мира к единению, принятию мировоззренческой доктрины, соответствующей иной действенной системе жизнеобеспечения и развития народов планеты на совершенно иных принципах планетарного существования.

Основой целостного планетарного социального организма явятся Всемирные организационные целевые структуры — коллективы единомышленников, объединённые общей идеей, с единым мировоззрением, имеющие прямые и обратные связи между странами и народами Мира.

Комплекс мировоззренческо-научно-промышленно-финансовых систем обеспечит целостное решение насущных общечеловеческих проблем.

Известные космоимперативные принципы развития общества, совершенный подход к мотивации труда на основе естественных социкибернетических законов развития крупномасштабных социальных систем дают видение и возможность целостного планетарного развития.

Оружием силы единения должна стать этика. Политикам необходимо отказаться от всех скомпрометированных в политической борьбе средств и основываться на жизнеутверждающих духовных, нравственно-моральных принципах.

Парадигма миропонимания и дальнейшего мироустройства основывается на глобальной жизненной этике.

Миропонимание и взаимопонимание возможно при формировании этической глобалистики позволяющей народам Мира — народам разных религиозных конфессий выйти на всеобщие основы глобалистики единения, которую определяют существующие гуманитарные традиции взаимодействия национальных устоев, национальных культур, духовно-религиозных начал.

Категориальный подход осознания нравственных ценностей даёт возможность вознести жизненно важные приоритеты в ранг общечеловеческих. «Когда большинство людей смогут осознать приоритет ценности человека над остальными видами богатств, качество двигающих цивилизацию сил изменится, и научно технический и социальный прогресс существенно ускорится". Перед этической глобалистикой стоит нетривиальная задача: вернуть Человеку воодушевление духовных истин, вдохнуть в него утерянную веру в единство Правды, Добра и Красоты».

Человечеству необходимо единение.

Единение, основанное на принципе добровольности, всех стран и народов мира в прямых программах жизни.

Программы жизни должны быть защищены общемировой планетарной конвенцией, нарушение которой должно рассматриваться как посягательство на жизнь, на существование целостной человеческой цивилизации планеты Земля.

Разработка Древа целей Цивилизации с учетом интересов всех национальных образований позволит объединить потенциал всех человеческих знаний наработанных веками с целью единовременного и повсеместного использования его на благо всего Человечества.

Иерархия Целей основанная на духовных, нравственных, моральных ценностях издревле выработана Человечеством.

Цель высшего порядка — приоритет целостного жизненного развития каждого Человека Планеты Земля.

Цели второго порядка — необходимые и достаточные на душу населения объёмы энергетики, продовольствия, жилья.

Все остальные Цели определяются странами и народами исходя из своих территориальных, природных, климатических и социальных условий.

В международных отношениях первостепенной задачей является снятие социальных противоречий разжигаемых деструктивными силами в таких областях как: межконфессиональных, национальных, территориальных, расовых, экономических, политических, экологических, энергетических, продовольственных, финансовых и др.

Итак, необходима целостная философская, научная основа строительства крупномасштабных социальных систем, основ государственного строительства, этических внутригосударственных и межгосударственных отношений т.е. система идей и теорий, ценностей и норм, идеалов и директив действия, выражающих интересы, цели и задачи государствообразующего народа, национального образования в целом способствующих закреплению жизненных интересов каждого Человека на Планете Земля. Это совокупность политических, правовых, нравственных, философских, эстетических и других идей", в конечном счете отражающих духовные нравственные, социальные, экономические отношения общества с позиций национальных устоев народов и государств.

Разъяснение, пропаганду и проведение в жизнь этих основ, необходимо вести на новых принципах структуризации общественного миропонимания, на основе инициации

генной памяти Человека, с использованием мирового опыта, как пропаганда коммунистических марксистско-ленинских идей, так и совершеннейших западных систем формирования общественного сознания с использованием современных компьютерных технологий.

Фонд и Комитет ведёт работы по выработке стратегической доктрины развития Человеческой Цивилизации Планеты Земля и ряда Международных проектов, таких как: «Конвенция о планетарной ответственности», «Меморандум русского народа ко всем народам планеты Земля» и др.

На Планете Земля остаётся неизменной историческая миссия России. Её духовный, творческий, научный, интеллектуальный, исторический потенциал позволяет нашей Родине сохранить ведущий приоритет на уровне межгосударственных отношений, Человеческой Мысли, Человеческого Разума.

Основой развития международных институциональных структур является Международный союз общественных объединений «Всемирный Фонд Планеты Земля» и созданный под его юрисдикцией «Международный Комитет крупномасштабного проектирования, стратегического планирования и развития Человеческой Цивилизации Планеты Земля».

Фонд и Комитет начал свою деятельность в развитии пропаганды фундаментальных научных основ предлагаемой Стратегической Доктрины и всех необходимых институциональных структур.

Материалы Секций

СЕКЦИЯ 1.

Законодательная и исполнительная власть Российской Федерации: опыт, планы и перспективы поддержки соотечественников за рубежом

*Здание Совета Федерации
Федерального собрания
Российской Федерации
12 октября 2001 года*

Председательствующий — Председатель Комитета Совета Федерации
по делам СНГ В.А.Густов

В.А. Густов

Уважаемые дамы и господа!

Уважаемые участники совещания, прошу занимать свободные места. 10 часов, начинаем работу.

Уважаемые участники секции, позвольте, прежде всего, приветствовать всех вас от имени организационного комитета и организаторов секции. Пожелать всем нам успешной работы.

В работе секции принимают участие члены Совета Федерации, представители федеральных министерств и ве-

домств, законодательной и исполнительной власти. Естественно, здесь у нас в хорошем составе Государственная Дума, посланцы наших соотечественников, проживающих как в странах СНГ, так и в дальнем зарубежье.

Более 10 лет прошло со времени проведения первого Конгресса соотечественников. Это достаточно большой срок для того, чтобы осмыслить пройденный путь, проанализировать деятельность органов. Но вот как один миг прошло уже практически 10 лет.

Видимо, выражу общее мнение присутствующих, если скажу, что прошедшее десятилетие было исключительно сложным и ответственным периодом становления СНГ, и в целом в жизни новых государств, образованных на постсоветском пространстве. Хочу сказать и свое мнение, и мнение многих коллег.

Десять лет, наверное, многому нас научили. И сегодня многие из нас совершенно, порой, поменяли те позиции, на которых мы стояли десять лет назад. Прошла эйфория, и сегодня в условиях разрыва, сложившегося за долгие годы экономических связей, расстройтва платежно-расчетных отношений, возникновения искусственных барьеров по пути свободных перемещений товаров, услуг и труда, а также вот на том фоне глобализации, сопровождающемся усилением жесткой, бескомпромиссной конкуренции, подавляющее большинство государств Содружества оказались практически на периферии мирового развития. Это абсолютно так и сегодня много цифр, которые показывают, что мы находимся где-то на 50-ом, 60-ом, 70-ом местах. Тут, сегодня вот вновь образованные государства эту статистику, вы, наверное, большинство из вас видели.

Без преувеличения следует констатировать, что основную тяжесть невзгод, вызванных падением темпов экономического развития в странах СНГ, вынесли на себе соотечественники. Многие из них вследствие сокращения промышленного производства, а также сужением областей применения русского заказа, а факты уже есть, были лишены рабочих мест, оказались практически социально-неза-

щищенными. К тому же углубляли ситуации, имеющие место в ряде стран, факты ущемления прав наших сограждан на бытовом уровне, этот факт есть и еще остается.

К сожалению, Россия, переживающая экономический спад, не в полной мере оказала помощь в поддержке своих сограждан. Практически остались ...(неразборчиво), прежде всего, из-за недостаточного финансирования многие из принятых федеральных программ и других решений, направленных на поддержку соотечественников. Из года в год не осваивались те мизерные бюджетные ассигнования, направленные на эти цели. Ну, те, кто работал, начиная с 1994-1995 годов в том числе, знает весь тот беспорядок, который был в принятии решений.

Все это, а также переориентированность внутренней и внешней политики властей большинства новых государств на интересы титульного населения привело к массовой миграции русского и русскоговорящего населения. Мы тут не стали брать цифру последнюю, но 1991-1996 года вот за эти пять лет в Россию мигрировало, это абсолютно четкие данные, больше двух миллионов человек.

В то же время нельзя не отметить и позитивные изменения в осуществлении государственной политики в отношении к соотечественникам за рубежом. Многие, наверное, знают, что сейчас делается попытка, особенно последние годы, создать договорную правовую базу в области защиты прав и свобод наших граждан.

В мае 1999 года был принят Закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом». Сегодня действует 18 долгосрочных целевых программ, а в рамках СНГ на двухсторонней основе, такую цифру мы здесь посчитали, что заключено более 100 соглашений, регулирующих правоотношения в сфере социально-трудовых отношений, культуры, образования, пенсионного обеспечения и так далее.

И очень важно, что наряду с федеральными органами государственной власти проблема соотечественников все активнее занимают регионы. Это вот как раз ключевой, мо-

жет быть, момент, который мы сегодня тоже должны почувствовать, и адекватно потом отразить его в законодательной базе и в плане практических мероприятий.

Сегодня мы пригласили сюда ряд субъектов Федерации, ряд руководителей субъектов Федерации, которые, собственно, более интенсивно, более целенаправленно работают сегодня с соседями по решению вопросов соотечественников.

На заседание нашей секции предполагается заслушать доклады руководителей ведущих в этой области федеральных структур: Министерство Федерации, Министерства иностранных дел, ну, я как сам представитель, ряда субъектов Федерации.

Еще раз подчеркиваю, что основная цель конгресса, вот это очень важно, — разработать конкретную программу совместных действий по реализации концепции поддержки Российской Федерации соотечественников за рубежом. Это главная, еще раз повторяю, задача, потому что 25 миллионов, такая армия наших сограждан, не должна чувствовать отрыва от своей исторической Родины. И тот план мероприятий, которые вы сейчас получили, его сделала рабочая группа, и он должен лечь в основу того распоряжения Правительства, которое будет, видимо, принято в течение вот буквально, может быть, четвертого квартала, да?

Реплика. По плану, да.

В.А. Густов. И под него сейчас в проекте бюджета, который мы сегодня рассматриваем вместе с Государственной Думой, Дума приняла его в первом чтении, заложены небольшие, правда, пока деньги, 105 миллионов рублей. Сейчас Дума поставила, и мы поддерживаем, увеличение этой цифры, хотя бы до 150 миллионов рублей. Но все будет зависеть от программы и механизма реализации этой программы, потому что, видимо, будет создана или правительственная президентская комиссия, как вчера намечалось для того, чтобы каждый квартал отслеживать выполнение этой программы и, естественно, финансировать ее согласно правительственному решению.

Заканчивая свое выступление, просил бы выступающих, а также всех участников секции, высказать свои замечания и предложения к розданному вам ранее документу — проекту заявления участников конгресса.

Есть у вас. Оно будет сегодня у нас на пленарном заседании тоже озвучено. Это второй документ, который мы в обязательном порядке должны обсудить.

Еще один момент, который я бы хотел просить как ведущий. Был бы очень признателен вам за то, что в своих выступлениях вы бы затронули и такие темы как реализация федерального закона о государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом.

На наш взгляд, этот документ сегодня как бы прошел определенную степень апробации. Я думаю, что необходимо внести поправки в указанный документ, тем более у нас здесь Георгий Иванович находится, вы его все знаете, он один из разработчиков этого документов. Я думаю, он выступит сегодня, да? Это очень важный момент. Мы готовы сегодня его рассматривать в таком конструктивном режиме.

Еще один момент. Работая в свое время в российской делегации по переговорному процессу с Эстонией, мы пришли к единому мнению, что сейчас с соседями надо в ближайшее время заключать соглашение о жизнеобеспечении сопредельных территорий (этот вариант отработан в Эстонии), где бы был установлен упрощенный режим таможенного контроля для ввоза и вывоза оборудования, строительных материалов и техники. Чтобы была в этом документе создана двухсторонняя комиссия, которая бы регулировала все возникающие проблемы на местах. То есть этот документ дает право значительно больше делегировать прав субъектам Федерации, вплоть до муниципальных образований, чтобы там, где сегодня у нас созданы условия для взяточничества, для коррупции, на границе, прежде всего, снять эти проблемы.

Я думаю, это очень важный вопрос. Здесь Правительство, по-моему, поддерживает наше начинание.

Хотел бы вот в этом ключе чтобы шло у нас обсуждение, потому что сегодня всего пять комиссий работает и каждый имеет свое четкое направление. Наша группа должна рассмотреть вот эти четыре вопроса.

А сейчас слово для доклада разрешите предоставить заместителю Министра по делам федерации, национальной и миграционной политике Российской Федерации Никите Борисовичу Банцекину. Подготовиться Лодкину Юрию Евгеньевичу.

Пока Никита Борисович идет до трибуны, хочу сказать, давайте работать где-то в пределах 6-7 минут. Не надо отчетов. Вчера, кстати, очень много отчетов было. Записалось сегодня, вчера, честно говоря, 23 человека. Нам надо до часу закончить, чтобы покормить и уйти на пленарное заседание. Все, работаем конструктивно. Никита Борисович, пожалуйста.

Н.Б.Банцекин

Дорогие друзья, наверное, самое простое и короткое выступление, которое я мог бы произнести, заключалось в том, что попросил бы открыть папки, заглянуть в программу мер, заглянуть в концепции, которые у вас всех там есть, и попросить вас высказываться по данному вопросу. Но поскольку принято речи говорить, то я произнесу более, так сказать, длинное выступление.

Дорогие соотечественники! Жизнь и судьба разбросали вас по всему миру. И мы рады вас видеть собравшихся в этом зале граждан разных стран, объединенных чувством причастности к своей исторической родине — России. Мы ждали этой встречи и, поверьте, готовились к ней.

Сегодня хотелось бы подробно обсудить и предметно обсудить и программу мер, и концепцию, и ряд других предложений. Этот конгресс принципиально отличается от предшествующих форумов соотечественников прежде всего тем, что, как мы надеемся, инициируется создание постоянно действующего механизма сотрудничества, работающего на основе реальных дел и реальных программ, и

реальных денег. Пора переходить от авральщины, чрезвычайщины к каждодневной, повседневной работе.

Россия — великая евразийская держава, обязана сохранить статус одной из стержневых цивилизаций современного мира. Она вносила и продолжает вносить неоценимый вклад в сокровищницу культуры и науки всего человечества. Сохранение и приумножение русской культуры, если хотите, наш долг перед мировой цивилизацией.

Проблема сохранения развития русского мира, то есть мира духовной, многонациональной, русскоязычной культуры всех соотечественников России представляется нам в связи с этим важнейшей задачей. И через русский язык и культуру сохранились единство и взаимосвязь всех этнических россиян, а также всех друзей России, которые восприняли русскую многонациональную культуру как близкую им по духу или даже родную.

Не буду напоминать, что может случиться с народами, которые перестают понимать друг друга, об этом достаточно хорошо сказано еще в библейских преданиях. Отмечу лишь, что все мы кровно заинтересованы в сохранении русского языкового и культурного пространства, если хотим остаться значительной и уважаемой частью мирового сообщества. Вряд ли поэтому можно переоценить роль и значение русскоязычных средства массовой информации, в том числе радио, телевидение, Интернет и российскую прессу.

К сожалению, российское информационное пространство особенно в странах нового зарубежья, где проживает подавляющее большинство наших соотечественников, продолжает неуклонно сокращаться. Поэтому важным звеном поддержания развития культурного присутствия России должна стать, как представляется, государственная программа поддержки русского языка. Целесообразно изучить в связи с этим возможности создания центров культуры и русского языка, хотя бы по типу Института Гете, который немцы создают по всему миру.

Назрела и постановка вопроса о едином информационном пространстве. В ряде стран эта задача решается в рам-

ках обеспечения демократических прав и гражданских свобод, в других, проблема информационной дискриминации стоит чрезвычайно остро. Необходимо добиваться создания благоприятных условий для передачи соотечественникам информации из России посредством телевидения, радиовещания, распространения периодических или иных печатных изданий, кинопродукции, аудио и видеоматериалов на родных языках, в первую очередь, на русском.

Решение этой задачи потребует принятия организационных мер как внутригосударственного характера, так и заключения договоров с другими государствами. По-прежнему остро стоит вопрос о гражданстве. Деление людей на граждан и неграждан — недопустимо, это рецидив дискриминации даже не из прошлого, а из позапрошлого века. Россия обязана укреплять механизмы защиты и возвращения своего гражданства. С одной стороны, она не может быть проходным двором; с другой, не может и не должна закрыться о своих соотечественников, которые не хотят потерять связь с Россией и желают иметь статус российского гражданина. Представление такой возможности не есть вмешательство в дела других государств.

Одной из наиболее острых проблем для миллионов зарубежных соотечественников является вопрос о возвращении на свою историческую родину. Мы не вправе умалчивать об этом. Здесь нет и не может быть какого-то единственно верного и проверенного рецепта. Каждый человек, родившийся в той или иной стране, имеет право на свободу передвижения и выбора места жительства. И это право в полной мере может и должно быть реализовано нашими соотечественниками. Главное, не нужно превращать возвращение соотечественников в Россию в очередную политическую кампанию.

Конечно, России катастрофически не хватает в настоящий момент квалифицированных специалистов в разных сферах, и тем не менее мы стремимся создать все условия для сохранения благоприятных условиях и для проживания наших соотечественников в странах нового зарубежья, так

и для их свободного перемещения в постсоветском пространстве, которое для многих из нас остается общим и единым в историческом, социальном, политическом, психологическом и культурном аспектах.

Демократическая ситуация в России, то есть неуклонное сокращение рождаемости, в конечном итоге численности населения, предполагает заинтересованность государства в возвращении соотечественников на историческую родину. Вместе с тем, не хочется в очередной раз делать популистские заявления. В красивые политические лозунги люди давно перестали верить. Нужны не призывы и голословные обещания, а реальные дела, конкретные программы и, главное, механизмы их реализации. Считаю, что ключевую роль в разработке таких программ должно сыграть ваше мнение, как наиболее заинтересованных и на себе познавших все тяготы людей.

Конечно, программы поддержки вынужденных беженцев и переселенцев в России будут рассматриваться и решаться, исходя из тех реалий, которые мы имеем, из средств, которыми мы располагаем, и тем не менее я считаю, что российские соотечественники вправе рассчитывать на целенаправленную государственную поддержку.

Не буду говорить сегодня о многочисленных недостатках в работе неоднократно реформированной миграционной службы, они известны не только переселенцам, мигрантам и журналистам. Надеюсь, что в и этой сфере государственной управленческой деятельности развития, укрепления как демократических начал, так и вертикали власти позволит наряду с решением наших экономических проблем оказывать и более эффективную государственную поддержку и тысячам вынужденных переселенцев, для которых Россия остается их родиной, последним прибежищем, если хотите.

Постепенно преодолевается инерция мышления и старые стереотипы, которые, прямо скажем, сдерживали переход от слов к реальным делам. Наглядной иллюстрацией этому является принятый в марте 1999 года Федеральный закон о государственной политике Российской Федерации в

отношении соотечественников за рубежом. Закон официально принят, но по существу не работает. Его положения, как мы все понимаем, нуждаются в серьезной корректировке и доработке, а том числе и согласовании с законом о гражданстве и другими.

В целом предстоит большая работа по развитию концепции национального законодательства, которое затрагивает интересы российских соотечественников, идет ли речь о гражданстве, миграции или, допустим, о приграничном сотрудничестве. Поэтому в те наборы, которые у всех у вас есть, мы положили не только концепцию по взаимодействию с соотечественниками, но и концепцию приграничного сотрудничества, и концепцию миграционной политики нашей страны.

Подробнее хотелось бы остановиться на концепции России по работе с соотечественниками, проживающими за рубежом. Главное в ней, как представляется, целостность подхода государства к этой сложной проблематике. Уверен, что она ляжет в основу целенаправленных действий Правительства Российской Федерации, включая законодательные инициативы в этой области. Главное, как нам представляется, нам удалось оторваться от инерции видения этой проблемы только изнутри страны, как бы только со стороны Москвы. Мы постарались взглянуть, не знаю, как нам удалось, вам судить, постарались взглянуть на эту проблему, если хотите, с вашей стороны, и вне пределов России. Любые ваши советы, замечания, пожелания здесь будут особенно ценными.

За прошедший год наметились позитивные, как представляется, сдвиги в деятельности правительственной комиссии по делам соотечественников, которая целенаправленно распределяет финансовые средства, пусть пока и небольшие. За половину прошлого года было потрачено около 50 миллионов рублей. Уверяю вас, мы очень на это надеемся, что все они достаточно точно легли в цель, были потрачены на учебники, на оборудование классов, на отдых детей, на лечение наших ветеранов. Стараемся следить за

каждым конкретным рублем, который идет, не так их много. В этом году 90 миллионов.

На сегодняшний момент, на сегодняшний день, я специально запросил нашу службу, потрачено чуть выше 72 миллионов рублей. По сравнению с прошлым годом, если хотите, почти удвоение средств произошло, мы стараемся, чтобы это реально воплотилось. В прошлом году отдохнуло около 500 детей в летних лагерях. В этом году больше тысячи. В прошлом году свыше 500 учителей прошли переподготовку. Вы понимаете, как важно погружение в естественную языковую среду. А то так можно и самим учителям русский язык забыть. В этом году свыше тысячи. И так по всем направлениям.

Учитывая, что в прошлом году распределено 300 тысяч экземпляров учебников, надеемся, что в этом году тоже будет удвоение. Возможно, здесь не совсем совершенен механизм их распределения. Но здесь надеемся опять-таки на вашу помощь. Возможно, будем в большей степени распределять через организации наших соотечественников. Свои услуги в этом плане предложила церковь.

Необходимо реализовывать программу структурирования управления помощи соотечественникам. Очень важной представляется идея о создании единого центра государственного, который бы занимался этой деятельностью. Но одновременно, как представляется, очень важно, чтобы этот государственный центр имел общественного партнера, партнера для взаимодействия, партнера для диалога. Поэтому считаем не менее важным с созданием одновременно с единым государственным центром единого общественного центра, который мог бы объединить усилия наших соотечественников за рубежом.

Хотел бы с вами посоветоваться еще по другому вопросу. У многих стран, у которых есть значительное число соотечественников за рубежом, есть день, который служит днем единения, если хотите, днем, когда все граждане, находящиеся в более благоприятных, благополучных обстоятельствах, вспоминают о своих братьях, находящихся за

пределами страны. И, возможно, такой день не помешало бы иметь нашей стране.

Предложение дискуссионное, просил бы по этому вопросу высказываться, насколько нам такой день единения соотечественников необходим.

Спасибо за внимание.

В.А. Густов. Спасибо. Слово предоставляется Юрию Евгеньевичу Подкину, члену Государственного совета, главе администрации Брянской области.

Подготовиться Георгию Ивановичу Тихонову, Государственная Дума.

Я вас очень прошу, Никита Борисович в принципе эту проблему знает изнутри и профессионально ей занимается. Поэтому, если есть какие-то вопросы, давайте сюда на стол, мы в конце дадим возможность Никите Борисовичу ответить на эти вопросы.

Ю.Е.Лодкин

Я хотел бы обозначить, уважаемые друзья, прежде всего, что такое Брянская область, потому что на географическом пространстве 89 субъектов Российской Федерации, и все достаточно полно не представляют, где находится Брянская область. Когда меня об этом спрашивают, я говорю прежде всего: Брянская область сегодня — это то, что Брест вчера.

Найти Брянскую область очень легко, где заканчивается Белоруссия и начинается Украина, вот между этими двумя самостоятельными государствами сегодня и располагается Брянская область. Это известное в истории славянское поле, где сходятся границы трех ныне независимых государств.

Ни для кого не секрет, что судьба российских соотечественников, волею судеб оказавшихся вне пределов Родины, во многих странах их проживания остается весьма сложной. И вчерашнее пленарное заседание достаточно убедительно показало это в выступлениях участников конгресса. Какое неблагоприятное, а в ряде случаев нетерпи-

мое положение сложилось почти во всех, подчеркиваю, странах СНГ и Балтии.

Отмечаются многочисленные факты нарушения законных прав и интересов русскоязычного населения, проявления национализма, религиозной нетерпимости, кадровой и трудовой дискриминации, административного и, что чрезвычайно неприемлемо, судебного произвола, вытеснения российской культуры, сужения сферы применения русского языка.

Будучи неотъемлемой частью российского народа, соотечественники осознают свою миссию представителей культуры, традиций и обычаев Российского государства, своего рода моста, связывающего историческую Родину со странами их проживания.

И они исходят из того, что должны находиться в лоне государственных интересов России и пользоваться ее поддержкой, покровительством и защитой.

Становясь объектом заботы Российского государства, они сами несут большой интеграционный потенциал, который может быть задействован с пользой и для России, и для стран проживания.

Вчера прозвучал тезис, который, наверное, задел сердце и душу каждого участника конгресса: «Вы нужны России, Россия нужна вам». Это блестящий просто тезис, который отражает взаимоотношения наших соотечественников, которые проживают за рубежом.

К сожалению, проблема соотечественников долгое время не осознавалась российскими властями как приоритетная. Я не хочу заниматься поклонничеством, но только с избранием Президентом Российской Федерации Владимира Владимировича Путина последовал ряд самых серьезных шагов и заявлений на этот счет. Однако заявленная на высшем государственном уровне линия даже сегодня реализуется плохо на практике.

В частности, на сегодняшний день отсутствует целостная, скоординированная и целенаправленная государственная политика по проблемам соотечественников за рубежом.

Несовершенна законодательная база, о чем много говорилось и вчера, и уже говорилось сегодня.

Двусторонние политические и экономические отношения России в достаточной степени не увязаны с проблемами соотечественников за рубежом. Все еще недостаточны, хотя вчера прозвучали дифирамбы в адрес МИДа на пленарном заседании, но все еще недостаточны контакты официальных загранучреждений России с организациями соотечественников. Отсутствует всеобъемлющая с использованием всех средств и возможностей линия государства в отстаивании прав и интересов организаций соотечественников и конкретных людей, сохранение и приумножение российского культурного и духовного наследия за рубежом.

Мы должны осознавать, что от серьезности государственного подхода к ее решению во многом зависит не только экономика, но и нравственный климат в России, правопреемницы Советского Союза. Можно сказать так: от самостоятельности государственной политики — вот какой шаг должен сделать наш конгресс.

Социологические исследования показывают, что чисто экономическая миграция в Россию уже почти отсутствует. При опросах обычно легко устанавливается, что переезд в Россию связан с дискриминацией по этническому, конфессиональному или языковому признаку, а часто с военными действиями или массовыми беспорядками в регионе. Таким образом, абсолютное большинство приехавших имеют основание называться вынужденными мигрантами.

Наглядный пример такой миграции история общины духоборов. Еще в августе 1998 года 114 духоборов из горного грузинского села Гореловка переселились в поселок Мирный моей родной Брянской области. Я знаю, что МИД, осведомленный о тяжком положении духоборов этого села, они прожили там 150 лет, обращались непосредственно к Шеварднадзе, но никаких действий этого человека, который сегодня говорит о каких-то имперских инерциях России, не последовало. Эта община буквально была вытеснена с грузинской земли, которая за 150 лет, как вы понимаете, стала для них родной.

Характерная позиция многих руководителей субъектов Российской Федерации. Брянщина, больше чем Украина и Белоруссия, пострадала от Чернобыля. У нас 112 тысяч человек находятся в зоне жесткого радиационного контроля, это свыше 15 кюри на квадратный километр. Если говорить шире, каждый третий живет сегодня на радиационно загрязненных территориях. Обратились духоборы в соседние области, чистые, и вы знаете, не получили приветов и приглашения. Обратились в нашу область, я без всякого преувеличения могу сказать, многострадальная область, всегда была форпостом, выжженная, расстрелянная, ограбленная, чего только ни было, и тут еще Чернобыль — мы приняли общину духоборов.

Это вытеснение духоборов стало следствием провозглашенного еще Гамсахурдиа принципа «Грузия для грузин». Мы выделили духоборам недостроенные дома, первоначально предназначавшиеся для переселенцев из чернобыльской загрязненной зоны. И несколько сот переселенцев из Чернобыля уже жили в это время в этом поселке Мирный. Область сделала все, что могла, чтобы принять людей.

Сначала Правительство и Миннац в лице Правительства обещали выделить 16 миллиардов на строительство и на переезд, но соответствующее постановление так и не было выполнено. В результате сегодня мы пригласили духоборов, они живут там, но мы не обеспечили их рабочими местами.

Из зала. Разве нужно нам сейчас докладывать приехали духоборы или не приехали?

Ю.Е. Лодкин. *(Шум в зале.)* Я, дорогие мои всегда...

Из зала. *(Говорит без микрофона, не слышно).*

Ю.Е.Лодкин. Нет. Вы ничего тогда не понимаете. Мы должны с вами строить разговор на конкретике. Причем мы должны говорить о том, в какой ситуации находятся наши соотечественники за рубежом, что делается в России федеральными властями и что делается региональными. Потому что подход совершенно различный.

В.А.Густов. Юрий Евгеньевич, регламент, он для всех, иначе половина не выступят. (*Шум в зале.*) Тихо, тихо. Регламент, я еще раз говорю. Все старайтесь уважать друг друга. Если по 5-7 минут, скажем все. Если будем говорить по 15, половина останутся без трибуны.

Ю.Е.Лодкин. Я рассчитывал, что мне дадут 10 минут, и на это настраивался.

В.А. Густов. Нет, в принципе 10 минут уже прошло.

Ю.Е.Лодкин. Возвращаясь к Брянщине скажу, что несколько лет назад мы принимали в основном людей из относительно далеких: Азербайджана, Грузии, Чечни, Молдавии. Сейчас стали преобладать мигранты из совсем уже удаленных: Казахстана, Таджикистана, Узбекистана.

Я полагаю, что последние события еще более усилят этот поток и мы должны быть к нему готовы.

Отдельно скажу об эмиграции стран Балтии. Показательно, что за 9 лет на территорию Брянщины из благополучной Латвии, например, прибыло заметно больше людей, чем из Туркмении, Таджикистана, Киргизии и Азербайджана. Я полагаю, причины всем понятны. Это активная политика латвийских властей, направленная на фактическое вытеснение русскоязычного населения.

Мне это особенно больно, потому что во время войны в возрасте от четырех до пяти с половиной лет мне пришлось быть в Прибалтике в фашистском концлагере. И сегодня я не могу назвать вот эти шаги, которые в Прибалтике, в Латвии предпринимаются, это фашиствующие шаги по отношению к русскоязычному населению. И мы должны на государственном уровне все это пресекать. (*Аплодисменты.*)

И здесь, наверное, уместно будет и вспомнить слова Владимира Владимировича Путина о том, что никому не должно быть позволено устраивать селекцию международных прав и свобод человека в зависимости от обложки паспорта. С этим должно быть покончено и, причем, с активным вмешательством в эти дела нашего Российского государства.

В.А. Густов. Спасибо. Все, да, Юрий Евгеньевич.

Ю.Е. Лодкин. Я благодарю организаторов Конгресса за предоставленную мне возможность выступить здесь. Конечно же, печально, что у нас только пять секций. Наверное, каждый мог бы высказать свое мнение, свои оценки, но время быстротечно, и жесткий наш ведущий пресекает всякие попытки выйти за рамки регламента.

В.А. Густов. Спасибо.

Ю.Е. Лодкин. Я хотел бы пожелать все веры, надежды и любви. Россия к вам, мы к России. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

В.А. Густов. Спасибо.

Уважаемые коллеги, я еще раз вас прошу, мне неудобно вас прерывать — это все уважаемые люди, все имеют богатый опыт и ведения, и проведения и так далее. Поэтому, ну, давайте сделаем так, чтобы каждый мог высказаться, и чтобы только рациональные зерна здесь остались у нас. Ведется запись, мы записываем все и так далее.

Слово предоставляется Георгию Ивановичу Тихонову — заместителю председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по делам СНГ и делам соотечественников. Подготовиться Кузнецову Павлу Сергеевичу.

Пока Георгий Иванович идет, давайте так. То, что записались выступать, это само собой в протоколе. Сейчас тут 8 человек дополнительно подали. Я прошу, мы им тоже дадим, но просьба, они все пишут 3-4 минуты, давайте быть корректными.

Пожалуйста, Георгий Иванович.

Г.И. Тихонов

Дорогие друзья!

Сегодня сложилось две группы, так называемых, борцов за ваше благополучие среди наших органов власти, и законодательной, и исполнительной. К сожалению, мы не всегда понимаем друг друга.

Дело в том, что есть группа людей, вот которой я придерживаюсь, которые стараются сделать все, чтобы обеспечить человеческую жизнь вам, живущим сегодня за пределами сегодняшних границ России.

Есть вторая группа людей, с которыми тоже я согласен, но которые стараются обеспечить максимально благоприятное устройство проживания уже беженцев здесь, переселенцев. А их кроме как беженцами не назовешь.

Я когда-то был в детстве беженцем, вот я чуть постарше моего друга Юры, мы друзья не потому, что просто друзья, а потому, что у нас точки зрения совпадают всегда. То же был беженцем, мне было 8 лет, когда мать подмышкой нас тащила от немцев от наступающих. То есть где-то в памяти осталось детство. То есть я тоже понимаю.

Но ведь какое отношение к беженцам? Вот мой округ, в который входит Серпухов, там Чехов, Домодедово, Ступино, есть Чеховский район, в котором живет сегодня 700 человек, переселившихся из Таджикистана и Киргизии. Так вот семьи, которые переселились еще 1992-1993 годах, когда там были войны, пришли, вот парень в семье приехал, ему было 17 лет. Он отслужил уже сегодня в российской армии, но, вернувшись из армии, до сих пор не может получить российского паспорта. Вы же представляете, безобразие!

Это люди, живущие, вы меня извините, на правах рабов, потому что они живут без регистрации, из 700 человек имеют только 100 человек паспорта. Значит, защищать здесь надо? Надо. Но не надо допускать, чтобы создавалась такая обстановка. Для того чтобы защищать наших соотечественников, вы знаете, в прошлом составе Думы три года мы боролись за то, чтобы сделать Закон о защите соотечественников. Десять голосований прошло, было вето Президента. Преодолели вето Президента, и в Думе, и благодаря вот моим друзьям, которые тоже здесь сидят, и Вадим Анатольевич тогда тоже занимался делами СНГ, правда, со стороны уже Правительства, решили с этим законом. Пробыли его, но закон не входил в действие еще год.

Путин последний раз, когда заседал еще Председателем Правительства, будучи кандидатом в Президенты, было заседание Правительства, я выступал на нем и говорил: «Владимир Владимирович, мы со своей стороны законодатели сделали максимум того, что мы могли, мы даже пре-

одолели вето вашего предшествовавшего Президента, ну, пустите этот закон, чтобы он работал». Вышел через месяц, два, три указ Президента, в котором написано, а если вы помните, в этом законе, я считаю, две главные статьи.

Первая — кто такие соотечественники. И статья 11/4, что мы все граждане бывшей России большой и Советского Союза, мы все продолжатели и правопреемники нашего государства. Мы имеем право с вами, люди, имеющие советские паспорта и добровольно не принявшие гражданства другого государства, имели право просто написать заявление и получить вкладыш в паспорт, то есть стать гражданами России. И вы знаете, я убедился в том, что, кто получает такую защиту, они не будут бежать обратно в Россию, допустим, с территории Приднестровья, с исконно русской земли еще с Суворова. Они не будут бежать даже из Абхазии, они будут бежать оттуда, откуда их вытесняют, как вот сказал губернатор Лодкин. Есть страны, из которых люди не хотят уезжать. Правда, уезжать не хотят ни откуда, но откуда-то их вытесняют. Но кого вытесняют, действительно, мы можем здесь создать, но мы должны поддержать, чтобы этот закон остался живым.

Я сегодня с болью могу сказать одну вещь, товарищи дорогие, сейчас готовится Закон о гражданстве, который будет приниматься на следующей неделе в Думе, в котором выхолощен наш Закон о соотечественниках. То есть по этому новому гражданству все граждане бывшего Советского Союза, захотевшие сегодня принять гражданство России, будут также как граждане Эфиопии писать документы, направлять в правительственные органы, дать им гражданство. И там или через полгода, или через год кого-то рассмотрят, кого-то примут.

Мы не выходили из состава России великой, нас не имеют права не принять обратно в состав, вернее, и принимать не надо, мы являемся гражданами России. И не только, понимаете, мы русские, вот сидит лезгин передо мной, ведь лезгинов сегодня проживает в России порядка 400 тысяч, 500 тысяч за пределами России, которые тоже жили в

Советском Союзе. Что они имеют меньшие права, что ли? Мы многонациональное государство и по этническому признаку делить не надо. Правда, конечно, русских 85 процентов — все это понятно. Хорошо бы, чтобы столько же русских было в составе нашего Правительства, хотя бы в таком же проценте. *(Оживление в зале. Аплодисменты)*

Закон о соотечественниках, я не просто был его, как говорится, разработчиком, мы с вами вместе были разработчиками с нашим Советом Думы, Советом по соотечественникам. Мы через наш совет пропускали его трижды, вы его читали, прорабатывали. И сегодня прошу, поддержите, вот кому дадут слово на конгрессе выступать, Вадим Анатольевич, особенно к Вам, Вам обязательно слово дадут, чтобы не нарушали этого закона. Там, может быть, какие-то правки могут быть внесены. Я не юрист, но приходилось самому писать тоже этот закон. Поправить — пусть поправят юристы, но главное, чтобы осталось. Никто не имеет права нас выкинуть с нашей родной территории, с нашей родной России.

Теперь по вопросу вот создания каких-то еще органов. Конечно, нужен еще орган в Правительстве такой. Но, Вадим Анатольевич, Совет соотечественников создан при Думе. К сожалению, вот хоть и Лодкин сильно много занимался этим делом, ваш предшественник Богомолов Олег Алексеевич, Вы занимаетесь сейчас, давайте мы просто его расширим, назовем его не просто Совет соотечественников при Думе, а Совет соотечественников при Совете Федерации, то есть вместе.

Реплика. Федерального Собрания.

Г.И. Тихонов. Да, Федеральное Собрание, правильно. У нас будет побольше сил в этом отношении. Законы все равно проходят и там и там. Я считаю, чтобы это было правильно.

Второе. Говорим о создании единого дома. Удалось с помощью Юрия Михайловича Лужкова получить нам помещение — Большой Харитоньевский переулок, дом 10. Вчера Константин Затулин выступал: хорошо бы там создать

общественный центр и так далее. Я к нему подхожу, говорю: "Костя, мы уже там создали". У нас уже с вами там есть газета. Встаньте, покажите, чтобы видели, Беляков, — "Союзная газета", давайте ее тоже поддержим. Она распространяется, правда, там тираж пока 20 тысяч, надо сделать 60-70 тысяч. Он его поддерживает. Прошу, если есть какие-то спонсоры, кто бы еще поддержал газету.

До Нового года мы с вами будем иметь прямое радио там, будет радиостудия. Гарантирую вам это дело. И давайте вместе тоже кого-то от Совета Федерации подтянем, будем вместе сотрудничать в этом отношении.

О Дне соотечественника. Правильное было ваше предложение, по-моему, и ваша реплика. Ну что нам придумывать какой-то день? Есть день подписания союзного Договора 30 декабря. Наверное, есть предложение принять его на этом конгрессе как День соотечественника, понимаете. Будем праздновать еще сто лет. Я думаю, мы, как говорится, это дело выдержим.

Я хочу сказать еще маленькое по закону о соотечественниках. Когда мы его писали, вы знаете, пример мы взяли с закона о соотечественниках, который писали немцы и принят закон, который писал Израиль. Вы посмотрите, как вчера на конгрессе умно выступила эта еврейка из Израиля. Как они заботятся о нашей общей культуре. И правильно Вадим Анатольевич сегодня не стал говорить слово «русскоязычное», русскокультурное население, наверное, это будет ближе к нам. Мы-то все тоже перемешанные, как Высоцкий пел. Так что мы все русские люди в этом отношении.

И последнее. Кто перед вами выступал и кто бы сказал, что мы не любим своих соотечественников? Вчера отлично сказал Президент. Но, вы знаете, тоска берет и от этих слов. Ведь часто говорят так: я тебя очень люблю, но вот жениться на тебе родители не позволяют, вы меня извините. (Смех в зале.) Давайте до конца доведем этот процесс. (Аплодисменты.)

В.А. Густов. Спасибо, Георгий Иванович. Уложился. Но сейчас дети особенно родителей не слушают.

Слово предоставляется Павлу Сергеевичу Кузнецову, народному депутату Украины, заместителю председателя Русской общины. И подготовиться Тарновскому, Латвийская ассоциация борцов антигитлеровской коалиции. К сожалению, вы не написали здесь как Вас звать, участник Великой Отечественной войны. Поэтому я решил, что мы должны дать участнику войны, правильно? Прошу тогда на четыре минуты.

П.С. Кузнецов

Уважаемые друзья, сегодня Конгресс соотечественников — это как новая, свежая струя в положении наших соотечественников, которые оказались против своей воли, прежде всего, за рубежом. И в Украине это очень четко ощущается.

Я хотел бы обратить ваше внимание, что русской диаспоры на Украине сейчас 11 млн. человек и 35 миллионов — это русскоязычное население Украины. Но сейчас, в этом году, после проведения переписи на Украине, я так думаю, что ряды русского населения существенно уменьшатся, потому что обстановка складывается таким образом, что поскольку создано независимое государство Украина и оно естественно создает какие-то преференции для украинцев прежде всего, то даже то население, которое является русским, но они когда видят, что должности, не гласное есть такое для занятия определенных должностей, нужно иметь прекрасный украинский язык, получать высшее образование только на украинском языке. Естественно, я думаю, что очень многие родители, наши соотечественники, они запишут своих детей украинцами.

Я еще раз подчеркиваю, против этого процесса воевать практически невозможно. Это реалии сегодняшнего дня и мы должны смотреть этой правде в глаза.

Естественно опять-таки на Украине очень много делается, несмотря на то, что русского населения 11 млн. человек, но все больше и больше делается в угоду так называемому украинскому Пьямонту, Галиции, западным областям

Украины. Один из великих политических деятелей сказал, что если вы хотите уничтожить свою государственность, присоедините к себе Галицию. Примерно то же самое происходит сейчас с Украиной. Галиция, действительно, вы знаете, — антирусские настроения. Тут присутствует у нас генерал Строгое, он может подтвердить, он сам из Львова, какое отношение к русскому населению там, именно в Галиции.

Но поскольку я работаю в Бюджетном комитете уже второй созыв, в Верховной Раде, я вам должен сказать, что систематически наблюдается такая картина — перемещение экономических ценностей с Востока на Запад, то есть идет систематическая поддержка западных областей Украины за счет восточных и центральных областей. Я-то сам из Донбасса и вроде бы у нас в Донбассе вообще никаких проблем с русским языком, но сейчас и у нас начали появляться эти проблемы. Именно это подвигло нас создать систему русских общин, я представляю русские общины Украины, я передаю краткую справку о нашей организации.

Естественно, я не хочу выступать здесь как бы с отчетом, что мы сделали и что собираемся делать. Я хочу обратить ваше внимание на определенные проблемы, без решения которых мне, как экономисту, кажется, мы будем бродить в трех соснах.

Я вообще рад тому, что российское Правительство собирается оказывать финансовую поддержку русским общинам зарубежья. Но я вам должен сказать, что это довольно небезопасное дело. Почему? Потому что в разных странах, в том числе и Украине, если только начинает поступать иностранная помощь каким-то организациям, они сразу попадают «под колпак». Поэтому мне видится, руководству наших русских общин, что экономическая поддержка, конечно, должна быть, но эта экономическая поддержка должна, прежде всего, основываться на реализации совместных экономических проектов.

Приведу вам такой пример, сейчас, благодаря активной деятельности московского правительства и лично Юрия Михайловича Лужкова, будет реализован проект

строительства моста через Керченский пролив. Действительно, геополитическое решение и можно было бы вполне поучаствовать в этом строительстве фирмам, которые поддерживают русское движение на Украине, таким образом заработать и в России, и в Украине и получить финансовую поддержку для развития русского движения в Украине.

И таких примеров можно привести очень много. Всего, конечно, не охватишь, но я назову только некоторые, где есть взаимные интересы и где можно было бы действительно оказать поддержку русскому движению. Это — транспортные коридоры, транзитные, прежде всего; это энергетика, это военно-промышленный комплекс и некоторые другие, но хотя бы на этих нужно было бы остановиться и отработать.

Далее, проблема занятости русского населения в Украине. Да, такая проблема есть, особенно в Западной Украине. Там процент безработицы среди русского населения очень высок, но вы знаете, и на Востоке Украины, в Донбассе, тоже такие проблемы есть.

Я провожу прием граждан, и ко мне приходит гражданка России с русским паспортом, она не может устроиться на работу в Краматорске. Она написала письмо Владимиру Владимировичу Путину, естественно, все это через посольство вернулось ко мне назад, чтобы я занялся трудоустройством этой женщины в городе Краматорске. Я вам скажу, что это серьезная проблема. А, если бы мы занялись реализацией совместных экономических проектов, мы бы эту проблему закрыли, смею вас уверить.

Далее. Как человек, который занимается законодательством в Украине, я хочу констатировать, что, если мы не приступим настойчиво к гармонизации законодательного процесса в России и в Украине, то ни о какой реинтеграции и речи не будет, вообще не будет речи. Потому что мы все дальше и дальше раскатываемся, как апельсины: Украина в одну сторону катится, Россия катится в другую. Что бы мы ни делали, если мы разойдемся в законодательствах, большой кровью нам придется все это дело восстанавливать, смею вас уверить.

Я уже восьмой год в Верховной Раде, у нас не было яркого сотрудничества между бюджетными комитетами Российской Федерации и Украины. Я не знаю, не видим мы друг друга вообще.

С места. Есть Межпарламентская Ассамблея.

П.С. Кузнецов. Есть Межпарламентская Ассамблея, от которой мы реальных вещей не получаем, потому что в Украине произошел переворот, там свои заморочки имеются.

Далее. Я бы вот еще на чем остановился в своем выступлении. В проекте концепции сотрудничества для оказания помощи соотечественникам очень здорово сказано по поводу межрегионального сотрудничества, губернатор Брянской области заострил на этом внимание.

Я вам приведу простой пример. Вот Донецкая область. У нее есть договор о сотрудничестве с Ростовской областью, в принципе с моей родиной. Это сотрудничество развивается. Но вы спросите у ростовчан, что они знают о свободных экономических зонах в Донецкой области. Ничего. То есть отсутствие не только гуманитарной информации друг о друге, но почти полное отсутствие экономической информации друг о друге, оно ничего хорошего нам не даст.

Я думаю, что если мы создадим совет соотечественников при Президенте или при Федеральном Собрании, одной из главных его функций должен быть обмен экономической информацией. Я подчеркиваю это, мы беседовали с Виктором Степановичем Черномырдиным, он абсолютно с этим согласен, без серьезных проблем в экономическом сотрудничестве, все наши, будем говорить, страдания по поводу того, что нас раскатали, никакого толку не будет.

Ну, это, может быть, уже как маленькая похвальба. Сейчас нужно сотрудничать не только в рамках приграничных областей. Хочу привести вам такой пример. Наша русская община, мы выступили инициаторами подписания договора о сотрудничестве между Смоленском и Донецком. Это не рядом, это не близко. Но вот 3 ноября будет подписан договор. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

В.А. Густов. Спасибо. Слово предоставляется участнику Великой Отечественной войны, представителю Латвии Владимиру Владимировичу Тарновскому.

В.В. Тарновский

Большое спасибо. Дорогие товарищи, я думаю, мы так можем называть друг друга. Я представляю Латвийскую ассоциацию борцов антигитлеровской коалиции. Это простые солдаты, которые остались в Латвии после вывода отсюда советских войск. И что получилось? Мы оказались брошенными на произвол судьбы. Местные власти, национал-радикалы, считают нас оккупантами, колонистами и так далее. Никаких прав, льгот у нас, конечно, нет. Более того, скажите, в какой стране судят участников Великой Отечественной войны, борцов с фашизмом?

С места. В Латвии.

В.В. Тарновский. В Латвии, совершенно верно. Четыре раза наши депутаты обращались в сейм, чтобы дать нам хотя бы статус ветерана, мы уже не говорим Великой Отечественной, Второй мировой войны. Полнейший отказ. Мы из трех прибалтийских стран в худшем положении, потому что в Литве все-таки есть статус ветерана Второй мировой войны, а в Эстонии все-таки социальная защита есть, там не выкидывают из квартир. А у нас и это все можно.

С места. (Не слышно).

В.В. Тарновский. Ну, значит, у вас тоже уже сравнялись с нами. Мы пытаемся бороться за свои права. Мы неоднократно обращались к России. Но что получается? Россия говорит: вы в другом государстве, обращайтесь туда. Вот мы обращались.

Еще пример. 50-летие Великой Победы. Мы пишем письмо: просим в этот день разрешить участникам войны, нас там всего 20 тысяч осталось на всю Латвию, в Риге еще меньше, бесплатный проезд по Риге, чтобы мы могли приехать на кладбище возложить цветы и поехать к памятнику. Нельзя, нет денег. Через две недели юбилей эсэсовцев, им выделяется 500 лат. Вот вам самый выразительный пример отношения к нам.

Мы обращались к России много раз. Но пока нам говорят: нет денег. Хотя в принципе, мне кажется, что в последнее время такая тенденция немного изменяется. Мы получаем и газеты, получаем немного путевок. Я думаю, что в принципе деньги есть, потому что наши товарищи по оружию, военные пенсионеры, получают добавку. Значит, наверное, что-то можно сделать и для простых солдат. Тем более, нам очень приятно, когда мы получаем поздравления от Владимира Владимировича Путина с юбилеями нашей Победы, с Днем Победы. Хорошие слова, замечательные. И то, что он сказал у нас: «Россия будет защищать ветеранов Великой Отечественной, где бы они ни проживали», вселили в нас огромную надежду.

И мы обращаемся к съезду просить Президента, просить Правительство все-таки провести это дело в жизнь, защитить нас социально. Мы много не просим. Оплата общественного проезда, лекарств, медицинского полиса и помещение одиноких, оставшихся наших ветеранов в какие-нибудь социальные дома в России, потому что у нас в Латвии ты в такой дом не попадешь. Я надеюсь, что обращение наше к съезду соотечественников возымеет силу, и, в конце концов, может быть, это заставит выполнить в свое время резолюции Президента, до которого мы достучались.

И вот он пишет Черномырдину, Козыреву, Грачеву, Безлепкиной, Егорову, Вавилову с постановкой вопроса о необходимости социальной поддержки участников и инвалидов Великой Отечественной войны, проживающих в странах Балтии, согласен, необходимо срочно проработать конкретные меры и как можно скорее приступить к их осуществлению.

Знаете, когда это подписано? 28 октября 1994 года. Говорят, обещанного три года ждут, но, по-моему, тут сроки все вышли.

Я надеюсь, Вадим Анатольевич, вот я передаю и наше обращение и эти документы, может, теперь все-таки боль наших сердец дойдет до руководителей и что-то будет сделано для нас.

Спасибо. (Аплодисменты.).

В.А. Густов. Спасибо. Я еще раз прошу всех, у нас как бы есть план практических мероприятий, он ляжет в основу нашей дальнейшей работы.

Если мы с вами в конце договоримся, что раз в два или в три года конгрессы будут проходить, и те, кому мы делегируем, будут отчитываться о выполненных решениях конгресса, тогда система появится. Но главное, вот этот документ, план мероприятий, мы должны сегодня от-ра-бо-тать.

Слово предоставляется Александру Павловичу Шушанникову, председателю Восточно-Казахстанского областного филиала российских соотечественников «Лад», члену Совета соотечественников.

Подготовиться Алле Сергеевне Дыдымовой, Санкт-Петербург.

А.П. Шушанников

Уважаемые участники «круглого стола», свое выступление я постараюсь целиком построить на анализе законодательной базы Российской Федерации, взаимоотношений России с соотечественниками и обеспечении их прав и свобод как в самой России, так и в государствах проживания.

Межгосударственный опыт показывает, что, как правило, никаких законодательных актов специальных для взаимодействия со своими соотечественниками не требуется. Для этого достаточно только две вещи: воля государства и наличие самого государства.

К сожалению, в последнее десятилетие мы такой воли государства не наблюдали. И лишь в последние год-полтора, благодаря исключительно позиции Президента Путина такая воля у государства появилась.

10 октября 2000 года мы встречались с ним в Астане, тогда нас было чуть больше 10 человек, и вот буквально через год Президент встречается с соотечественниками, где их уже 600 человек.

За это десятилетие было много принято различных документов. В 1994 году определены основные направления

государственной политики, принято было несколько правительственных программ, но, к сожалению, все они в основных своих направлениях так и не заработали.

1 июня 1999 года вступил в силу закон о соотечественниках, закон уже действует больше двух лет, но, к сожалению, действует он только на бумаге.

Сейчас раздаются голоса о том, что закон этот в основных своих положениях декларативен, что требуются какие-то изменения или внесение изменений в него. Даже вчера глубоко уважаемый мною председатель Комитета по международной политике господин Рогозин тоже поддержал эту позицию.

Мы этот закон еще не исполнили практически ни в одной его части. Как мы можем сказать, какой это закон? Есть такой принцип, даже неправильное решение, принятое и доведенное до конца, становится правильным. Давайте доведем этот закон до конца и тогда определимся, нужно в него вносить какие-то изменения или не нужно.

Я не случайно захватил с собой целую пачку документов. К сожалению, трибуна не позволяет мне ими воспользоваться. Я постарался проанализировать этот закон с точки зрения международного права, с точки зрения действующего российского законодательства, Конституции, заключенных межгосударственных соглашений, поскольку я представляю Казахстан, с Казахстаном как двусторонних, так и многосторонних.

Вы извините, я не нашел никаких противоречий ни с международными документами, действующими в области, ни с внутренним действующим законодательством Российской Федерации, ни с теми соглашениями, которые заключены.

В принципе то, что изложено в законе, нашло отражение и в межгосударственных договорах, заключенных, в частности, с Казахстаном. И можно сказать, наоборот: то, что касается прав человека, соблюдения основных прав и свобод, в тех соглашениях, которые заключены, в частности, с Республикой Казахстан, все в принципе отражено в законе о соотечественниках. То есть, тут никаких противоречий нет.

И не исполнять этот закон — это целиком, наверное, на совести тех, кто обязан этот закон исполнять.

Там определены не только ответственные в законе, но и заложен механизм его реализации, но, к сожалению, это не делается.

Главное, на мой взгляд, что в этом законе есть, это то, что закон базируется целиком на принципе континуитета российской государственности, то есть Россия не просто продолжатель, но правопреемник Российской империи, РСФСР, Советского Союза и так далее.

Я думаю, что этот принцип континуитета должен распространяться и на российское гражданство, то есть все граждане СССР, кто имел советский паспорт, добровольно не принял гражданство другого государства, должны иметь право в регистрационном упрощенном порядке получить это российское гражданство.

Закон о гражданстве — это в принципе ключевой закон для наших соотечественников. Тот закон, который был принят в 1991 году, с поправками 1993 и 1995 годов, он в основных своих направлениях уже утратил свою силу. И сегодня в принципе получить российское гражданство для наших соотечественников, проживающих в государствах СНГ, не просто затруднительно, а практически невозможно. В Российской Федерации происходит то же самое.

Потому сегодня самый актуальный для нас вопрос — это закон о гражданстве. И то, что вчера сказал Владимир Вольфович Жириновский, конечно, не хотелось бы в это верить, хотелось бы надеяться, что у депутатов достанет государственной мудрости принять закон, отвечающий как интересам государства, так и интересам соотечественников. Сейчас в Государственной Думе находятся на рассмотрении два законопроекта. Один из них внесен Комиссией по гражданству при Президенте Российской Федерации. И в основных своих положениях он базируется на Европейской конвенции о гражданстве. Второй закон внесен депутатами Государственной Думы, и он все-таки исходит из принципа континуитета неразрывности российской государственности

сти. Мне лично импонирует, безусловно, второй закон. Конечно, из того, который внесен Комиссией по гражданству, можно взять что-то полезное, объединить как-то эти законы, но за основу должен быть взят все-таки тот закон, который внесен депутатами Государственной Думы.

Второй. Закон о миграции. Нам вчера раздали такую книгу «Концепция миграционной политики Российской Федерации». Внимательно я с ней ознакомился. Мало того, что это проект, но она совершенно неприемлема. То есть даже субъекты вынужденной миграции, вынужденные мигранты в основных терминах и определениях, здесь нет соотечественников, есть граждане России, беженцы, все, кто угодно, но упоминания о соотечественниках нет, то есть эта программа уже на сегодняшний день не отвечает действующему законодательству Российской Федерации и принимать ее, или концепцию миграционной политики в таком виде нельзя.

Концепция — это все-таки не закон. Нужен закон о миграционной политике, поскольку это тоже ключевой закон для соотечественников и определение правильного вектора миграционной политики. Что делать с нами, соотечественниками, проживающими в новых независимых государствах, то ли согласиться с той насильственной ассимиляцией, которая там сегодня происходит, то ли обеспечивать права соотечественников в государствах проживания через создание административно-территориальных, может быть национально-культурных автономий, то ли организовывать массовые акции по переселению наших соотечественников на свою историческую родину.

Я думаю, что два последние положения, наверное, могут иметь место в местах компактного проживания. Наверное, Россия должна содействовать созданию национально-культурных и административно-территориальных автономий, а там, где соотечественники, что называется, оказались рассеянными и поставлены на грань выживания, конечно, надо принимать все меры с тем, чтобы вернуть их в Россию и точечным расселением пытаться здесь обустроить.

И последнее. Мы все, проживая там, хотели бы надеяться, что у нас за спиной российское государство в части обеспечения и защиты наших прав и законных интересов. К сожалению, это не всегда так. Я хочу сослаться, что с 1997 года за № 746 в Российской Федерации действует Указ Президента Российской Федерации, согласно которому политическое убежище не предоставляется лицам, прибывшим из государств, с которыми в России есть соглашение о безвизовом пересечении границы.

Уважаемые товарищи, сегодня и права-то нарушаются в основном российских соотечественников там, где есть соглашение, то есть в новых независимых государствах, государствах СНГ. Потому что, конечно, мы считаем, мы должны, конференция может быть, обратиться к Президенту Российской Федерации с просьбой отменить или решить этот вопрос, не отменить указ, а решить как-то этот вопрос с тем, чтобы российские соотечественники, оказавшись в немилости у властей новых независимых государств, могли найти покровительство и защиту в Российской Федерации.

Почему я об этом говорю? Для меня этот вопрос сейчас чрезвычайно актуален, поскольку на сегодняшний день я преследуем государственными властями Республики Казахстан, и не уверен, что моя защита будет обеспечена.

Вадим Анатольевич, я знаю, сколь много Вы сделали для того, чтобы вот Закон о соотечественниках в 1999 году был принят все-таки Государственной Думой, преодолел вето Президента, и сделано это было при непосредственной поддержке Правительства, которое Вы тогда представляли. Но сделайте еще один шаг, помогите, чтобы этот закон реально заработал. А тогда мы определимся с ним: нуждается он в совершенстве, внесении изменений или в чем-то другом.

Спасибо большое.

В.А. Густов. Спасибо, Александр Павлович.

Предложения очень хорошие были. Если можно, вот их нам как-то... Хорошо?

Слово предоставляется Дыдымовой Алле Сергеевне — Санкт-Петербург, комитет по внешним связям Администра-

ции. Подготовиться Борису Иосифовичу Коваль, наука, председатель научного совета.

Алла Сергеевна, пожалуйста. Алла Сергеевна, до пяти минут.

А.С. Дыдымова

Спасибо большое, за предоставленную возможность. Я быстренько, я по делу.

Во-первых, я просто хочу сначала поприветствовать всех от имени Администрации Санкт-Петербурга, от жителей Санкт-Петербурга и пожелать вам всяческих успехов — и президиуму, и участникам Съезда в работе, и вообще во всех делах, которые мы делаем.

Петербург занимается четыре года программой. Я не буду говорить о достижениях, мне просто хочется сейчас остановиться на моментах, которые вот непосредственно поступают к нам, в нашей работе.

Мы работаем со странами Балтии, так как это ближние наши соседи, и осуществляем политику, у нас это политика конкретной помощи, конкретной адресной помощи. Мне кажется, это самое главное, когда адресная помощь идет конкретная.

Первое. Это сейчас обращаются многие для получения ветерана Великой Отечественной войны для жителей блокады Ленинграда. Мы упор делаем на, конечно, блокадников. Это долг Петербурга перед блокадниками. И поэтому у нас программа состоит из трех частей — это, в принципе, образование, это блокадники и это дети. Дети — это те, которые сегодня представляют наше будущее и, наверное, какие-то другие отношения в странах Балтии.

Вот я не поняла, нигде не прочитали мы отмены, что... Я на все вопросы отвечаю так, что сейчас получают удостоверения блокадники, вот блокадники, проживающие в России. А как же быть тем людям, которые проживают там? Которые приезжают сюда и не могут воспользоваться теми льготами, которые предоставляются по этому удостоверению. Особенно это касается лечения.

Далее. Удостоверение, возможность получения проезда да железнодорожным транспортом. В городе, да, они ездят бесплатно, вот в Петербурге со своим блокадным удостоверением они ездят бесплатно. А по железной дороге? Нигде мы не нашли, смотрели, нигде нет отмены, но однако они не могут воспользоваться возможностью проезда по железной дороге, а у них здесь есть и родственники, и могилы где-то, чтобы они могли проехать по железной дороге по России также бесплатно. Вот хотелось бы, чтобы это как-то отразить. И мы просим такой вот поддержки в этом плане.

Теперь. Очень многие, кстати, да, вот я согласна с вами, у нас обращаются одинокие люди из Латвии, из Эстонии, те, которые остались без поддержки, особенно в Латвии очень трудно выжить одинокому человеку, потому что там практически вся пенсия уходит у них на квартиру. Хотелось бы как-то организовать. Мы и пытаемся сделать, но это частные случаи, единичные, когда мы своими силами вот таким приходим на помощь. Там у нас тесный контакт с социальным комитетом. Поселить наших вот уважаемых ветеранов в такие вот социальные дома. Потому что проживать одному невозможно на территории запредельного государства.

Поэтому хотелось бы может быть какой-то дом ставить. Потому что Петербург не выдерживает. Очень много, вот вы знаете, Петербург вообще старый город. У нас огромная очередь в эти социальные дома. Но этим людям, мы преклоняемся перед вашими заслугами, хотелось бы помочь именно одиноким.

Большая просьба, давайте как-то решим на федеральном уровне это. Может быть, какие-то дома строить, выделять какие-то деньги на это. Потому что единичные случаи, это мало.

Третье. Мы устраиваем, вот у нас такая сейчас практика появилась с Латвией, с Даугавпилсом, это интересно просто и я скажу два слова. Мы долго думали, ну, экономические, понятно, там все взаимоотношения. Мы сделали другие взаимоотношения. Мы сделали так: мы пригла-

шаем сюда врачей, в Петербург, для их повышения квалификации.

А они в свою очередь на эти деньги, которые мы им выставляем в счет за это обучение, они предоставляют бесплатные страховые полисы для жителей блокадного Ленинграда. Сейчас мы пока это захватываем, потом если продолжится договор, будем делать тем, которым бесплатная помощь медицинская полностью, как и постоянным жителям, коренным их страны. Вот хотелось бы тоже каким-то образом, может быть, как-то нам скооперироваться, потому что ну, к сожалению, 200 тысяч у нас всего-навсего на все про все нам выделяет сегодня город, больше пока не может, остальное мы там привлекаем и так далее. Но хотелось бы, чтобы, мне кажется, очень интересно, наши блокадники просто как-то даже ожили. Они могут сделать и зубы, не выезжая в Петербург.

Третье — конечно, лечение. Вот в Петербурге есть единственное заведение — это госпиталь ветеранов, где можно получить лечение для приезжающих в Петербург, а остальные заведения медицинские, к сожалению, ну, не могут оказать такую помощь, потому что, вы знаете, нет страховых полисов.

Здесь два момента — либо как-то договориться, чтобы какие-то деньги шли дополнительно именно Целевые в субъекты Федерации, чтобы можно было по квоте, может быть, пролечивать, есть такие болезни, которые просто нужно человеку пройти здесь в Петербурге или там, в Москве, я не знаю где, близко. Все почему-то близко им вот именно Прибалтика, либо, может быть, предложить такие временные страховые полисы на период пребывания на территории России, чтобы человек мог воспользоваться и получить полную медицинскую помощь на территории России, если он гражданин России, или он имеет удостоверение ветерана, понимаете. Потому что лечение сейчас все платное, платные операции. И вот мы приглашали из Латвии, человеку, у которого вставлен этот аппарат сердца, ему никто в Латвии делать не будет, просто нет таких денег. Поэтому пришлось его пролечивать здесь.

Третье. Помощь нашим педагогам у нас очень большая, кстати, спасибо Министерству по делам национальности, мы с ними договорились, и на базе Института Герцена мы проводим сейчас двухгодичные, у нас идет повышение квалификации педагогов. У нас большие контакты с Университетом педагогического мастерства, и мы учитываем обязательно сегодня, но это вынужденно, понимаете, программу той страны, в которой проживают наши дети.

В.А. Густов. Алла Сергеевна, у Вас осталась минута.

А.С. Дыдымова. Все. Что хотелось бы? Чтобы тоже как-то обеспечить более целевую программу, чтобы можно было как-то больше привлечь наших педагогов для обучения и разработать программы с учетом той программы, где сегодня эти педагоги проживают. Пожалуй, все.

В.А. Густов. Спасибо. Но это уже практическая плоскость Алла Сергеевна здесь будет, в перерыве можете подойти, выяснить, номер телефона взять и так далее.

Слово предоставляется Ковалю Борису Иосифовичу, председателя Научного совета по исследованию современных цивилизованных процессов Российской академии наук, доктору исторических наук. Подготовиться Мураду Магомедовичу Шхалахову, Адыгея. Пожалуйста, семь минут.

Б.И. Коваль

Спасибо.

Уважаемые соотечественники и друзья!

Поскольку материалы, которые подготовили мы вместе с профессором Семеновым, вы имеете в своих папках, я буду очень краток в своем выступлении. Остановлюсь только на нескольких проблемах.

Первая — это проблема взаимоотношений, общая проблема взаимоотношений Родины-матери со своей рассеянной по миру диаспорой. Эта проблема, как мы знаем, во все времена была одной из самых трудных и важных для обеих сторон.

Судьба диаспор во многом зависит от судьбы цивилизации, то есть от их качества, уровня их развития, силы ре-

лигии, культуры и так далее. Но и судьба цивилизации зависит от качества и активности диаспор, которые рассеяны по миру.

Поэтому образуется некая взаимосвязь в современной России, как мне кажется. Очень зависит от того, как живут россияне за рубежом, а ваша судьба зависит от того, как развивается Россия здесь. Ведь известно, что диаспоры играли и играют важную роль в распространении культуры языка, своей цивилизации, осуществляя такие человеческие духовные и деловые связи поверх границ, поверх законов, которые действуют прямо от человека к человеку.

Для нас, для современной России, и для вас эта проблема является во многом новой. Многие ведь другие общества уже прошли и они сейчас находятся у другой стадии своего развития. А у нас, к сожалению, время рассеяния продолжается, а время консолидации нашей цивилизационной энергии еще не наступило или только-только наступает. Этому препятствует ряд объективных и субъективных причин, мы все это прекрасно знаем.

К первым относятся такие факторы, как затяжной кризис экономики в России, ослабление государства, социальное расслоение общества, отток творческой молодежи из страны, ослабление определенных геополитических позиций России и так далее. А ко вторым, к субъективным, — это определенный духовный кризис, смена нравственных ориентиров, рост индивидуальных притязаний, потеря уверенности в будущем, стремление поскорее устроить будущее сегодня, не ожидая, как пойдет дело завтра.

Важнейшим условием для преодоления привычного отчуждения государства особенно во времена СССР от своей диаспоры за рубежом, к сожалению, эта тенденция у нас еще не преодолена. Это отчуждение выступает не только для того, чтобы преодолеть это отчуждение. Важно не только оздоровить социально-экономическое развитие самой России и сделать какой-то рывок в нашем развитии, но также взвешенная и продуманная линия всех властных и общественных структур.

У нас здесь имеются документы в основном властных структур: Правительства, Думы, Федерального Собрания, Совета Федерации, но очень мало пока речи шло о деятельности общественных организаций. А от гражданского общества зависит очень много в развитии связей между диаспорой и Россией.

Мне кажется, только согласованная деятельность государства и гражданских организаций, гражданских институтов, самостоятельных организаций, людей, вот эта совместная работа только и поможет сдвинуть дело вперед. Такая солидаристская линия государства и общества, такое настроение, идея и действие еще не сложились. И ныне только формируется ее общее начало и подходы. На мой взгляд, российское современное общество в целом еще недостаточно осознает необходимость внимания к своим соотечественникам за рубежом.

Инициатива государственных органов очень интересна, очень полезна и мы ее всячески приветствуем, но важно развивать в самом обществе такое настроение, что мы единые, что мы ближние друг с другом, и что судьба каждого россиянина это и моя судьба. Поэтому это настроение в прессе, по телевидению, в литературных, в культурных произведениях, эта идея у нас еще слабо развита. Ведь нет пока еще ни одной пьесы, посвященной проблемам соотечественников, ни одного серьезного спектакля, рассуждения на эту тему.

Поэтому эту линию надо каким-то образом развивать, ибо от общественного настроения зависит очень многое.

Позитивную роль в выработке диаспоральной линии России, как государства и общества, может сыграть, как нам кажется, вдумчивое и творческое изучение международного опыта. По сути дела, все крупные державы и многие малые государства переживали или продолжают переживать те же проблемы с соотечественниками, что и мы. Схожие коллизии и трудности испытывают и сами диаспоры, рассеянные по миру, но жаждущие своей собственной консолидации. Вспомните позицию армян, арабов, китай-

цев, африканцев во многих странах мира. Они переживают те же самые проблемы и те же самые трудности встречают.

Поэтому в истории человеческих отношений поверх границ накоплен огромный и позитивный, и негативный опыт, знать который для России было бы весьма и весьма полезно. В данном случае нас интересует только один аспект этого опыта — это политика центральных и особенно региональных властей, общегосударственных и локальных общественных институтов, то есть гражданского общества и властных структур.

Для России с ее многонациональным и поликонфессиональным составом особое значение играет именно региональная политика в этом отношении. Упование на центральную власть, на Правительство, на Президента, на Думу, мне кажется, это не совсем правильная линия. И те отчеты, которые я посмотрел в этих документах о деятельности Москвы, Омска, Алтайского края или каких-то еще других организаций, которые у нас в папках есть, они показывают, что очень много сделать на уровне местном, локальном, и даже больше часто сделать, не ожидая какого-то решения центральных властей. Одно дело, скажем, линия русского православного региона по отношению к своим соотечественникам, скажем, Москва, Петербург, и другое дело, та же линия, которую проводят национальные республики, там Башкирия, я не знаю, Удмуртия, Татарстан и так далее.

Ведь там разные совершенно позиции, разное отношение и поэтому специфика местная очень важна. И мы не можем просто все это свести к какой-то общей, единой линии. Мировая практика показывает, что малые народы всегда более бережно и внимательно заботятся о своих диаспорах, например, скажем, Израиль, Армения, Польша, чем большие государства.

Китай в этом отношении является исключением. Огромное государство, но оно всегда очень внимательно относится к своим соотечественникам за рубежом. Россия, как мне кажется, по зрелости своих отношений находится где-то на периферии, мы еще не дошли до той степени раз-

вития, чтобы диаспоральная политика и наши взаимоотношения были действительно развитыми и в области культуры, языка, развития университетских связей, подготовки, обменов семейных и так далее. Поэтому нам еще очень много предстоит разбираться в этом деле.

Что касается Академии наук, в которой я работаю, которая специально занимается этим делом, мы сами только начинаем по существу этим вопросом интересоваться серьезно, накапливаем тот опыт, который вы осуществляете на практике. И этот опыт свидетельствует о том, что перспектива для нашего развития, для решения этих проблем есть, хотя трудностей, конечно, на этом пути будет немало.

В.А. Густов. Спасибо. Я убедительно всех еще раз прошу. Мы хотим, начиная со следующего года перевести нашу работу в практическое русло (*Оживление в зале.*) Телекомпания "Мир", радиовещание, учебники, подготовка учителей, забота о ветеранах, приобретение гражданства, все эти вопросы должны найти отражение в плане мероприятий. И под них если мало финансирования, мы будем его увеличивать, начиная, может быть, с 2003 года и так далее.

Я вас очень прошу, давайте предложения. У нас сегодня не просто парламентские слушания, где мы отработываем как бы теорию, мы сегодня хотели бы, чтобы у нас получился разговор людей, которые знают, что делать сегодня, завтра и послезавтра. Заместитель министра сидит, две ручки взял, ничего не записал, девять выступлений уже прошло.

Сейчас давайте так. Мы предоставим слово Мураду Мухамедовичу Шхалахову — заместителю министра Адыгеи, он заместитель по межнациональным отношениям. Затем после перерыва, который будет у нас сразу после этого выступления, я предлагаю построить слушания таким образом. У нас тут еще 30 человек дополнительно записались. Дадим слово русской общине Азербайджана, тут 2-3 ключевые фигуры от республики. Попробуем дать слово двум-трем выступающим от России, отразить тот опыт приграничного сотрудничества, который есть. Буду давать слово по запискам, которые прислали. Но я прошу, берегите время друг друга.

М.М. Шхалахов

Добрый день, уважаемый Вадим Анатольевич. (*Шум в зале.*) Уважаемые соотечественники, я благодарю за предоставленную возможность выступить на этом высоком форуме и отмечу, что все-таки обсуждение актуальных вопросов, связанных с судьбой этнических россиян стало возможным благодаря тем демократическим преобразованиям, которые произошли в Российской Федерации.

Для широкой общественности связи Республики Адыгея с проблемами соотечественников за рубежом, возможно, прослеживаются не сразу. Вместе с тем, адыгско-черкесская диаспора по численности является второй после русской, насчитывая более 5 миллионов человек.

Эта диаспора образовалась в результате трагических событий девятнадцатого века, когда под угрозой жизни более 90 процентов адыгского этноса были вынуждены покинуть родину и переселиться в пределы Османской Империи. На сегодняшний день эта диаспора является дисперсной, проживает в более чем 40 странах мира, в основном это Малайзия, Ближний Восток, есть крупные колонии в Германии, Соединенных Штатах Америки.

Цивилизованные государства мира давно определили подходы и формы участия в разрешении проблем своих диаспор, начиная от оказания культурной, экономической, моральной поддержки в странах проживания, используя потенциалы диаспоры в развитии собственной экономики и, заканчивая вопросами репатриации на историческую родину представителей диаспоры, которые изъявляют соответствующее желание.

Такие страны, как Германия, Израиль, Греция и другие уже накопили достаточный опыт в этом плане, достойный для изучения и апробации на российской почве. Как вы знаете, принят и Федеральный закон о государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников. Республика Адыгея первой из регионов Российской Федерации на себе испытала, что российское руководство намерено заниматься проблемами этнических россиян даль-

него зарубежья и защитой их интересов не только на декларативном уровне, но и путем принятия действенных, эффективных мер. Это произошло в августе 1998 и мае 1999 года, когда при непосредственной поддержке Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, принявшего специальное постановление, была осуществлена гуманитарная акция по репатриации в Республику Адыгея около 200 человек из числа адыгской общины, проживающей в основном на краю Косово, которые оказались в эпицентре вооруженного противостояния албанских сепаратистов и правительственных войск Югославии.

Хочу отметить, глубоко символично, что эвакуированные на историческую родину были адыги был с тем же флагом, с тем же гербом, которые были в XIX веке, когда они исходили. Новая Россия продемонстрировала на деле, что каждый этнический россиянин, независимо от национальной и религиозной принадлежности и причины эмиграции, в трудную минуту может рассчитывать на помощь своего великого отечества.

Адыгская диаспора за рубежом традиционно является мостом мира и дружбы между Россией и странами своего проживания. Высоко оценивая ту историческую и политическую значимость для республики, этот день — 1 августа, день возвращения первой группы репатриантов, объявлен днем памятной даты в Республике Адыгея.

В этой связи должен отметить, что органы государственной власти Республики Адыгея и широкая общественность никогда не ставили вопрос о массовом возвращении этнических адыгов на историческую родину. Объективных предпосылок к этому не существует. Достаточно сказать, что с 1992 года по 2001 год на историческую родину вернулось и получило гражданство Российской Федерации 343 представителя диаспоры. Однако любое цивилизованное государство обязано гарантировать право возвращения на историческую родину проживающих за ее пределами соотечественников.

Поэтому соответствующая норма закреплена в Конституции республики, на основе которой в 1997 году принят

закон о репатриантах. С удовлетворением хочу отметить, что это является первым законодательным актом в Российской Федерации, направленным на поддержку соотечественников, точнее той их части, которая возвращается на историческую родину.

Вместе со всей Россией переживает тяжелые экономические времена Республика Адыгея, но предпринимает возможные усилия для создания жизнеспособной системы приема и адаптации репатриантов. В составе Министерства труда и социального развития республики образован отдел, занимающийся проблемами репатриантов. Кроме того, создан и успешно функционирует государственное учреждение — центр адаптации репатриантов.

Параллельно с деятельностью государственных органов в республике работают общественные структуры, которые вносят немалый вклад в развитие контактов с соотечественниками и поддержку репатриантам. Так, общественный фонд помощи репатриантам республики, созданный в 1997 году, продемонстрировал, что общественность в силах помогать государственным органам власти в решении проблем, касающихся соотечественников, особенно в тех случаях, когда видит плоды подобной помощи. Достаточно сказать, что на средства этого фонда осуществлено переселение адыгских репатриантов из Косово и профинансирована первая очередь населенного пункта для них(?), что в переводе на русский язык означает «Счастливый аул». К настоящему времени, благодаря финансовой поддержке Правительства Российской Федерации, строительство аула практически завершено. Мы надеемся, что он станет действительно счастливым для новых граждан Российской Федерации, с благодарностью воспринимающих помощь руководства России, как в переселении, так и в обустройстве. Россия в их лице приобрела граждан, которые всегда будут помнить, кто избавил их от опасности в трудную, критическую минуту жизни.

Республика Адыгея поддерживает также тесную связь с национально-культурными центрами адыгской, черкесской

диаспоры. Проводятся фестивали адыгской культуры в странах их проживания. Радиовещание на диаспору с 30 минут в неделю увеличилось до 3 часов. К сожалению, еще не все удается, не все еще, как хотелось бы. Но, тем не менее, путь проложен. Имеется желание и поле деятельности для расширения культурных и экономических связей между диаспорой и родиной. В республике есть и положительный опыт участия соотечественников в различных сферах жизнедеятельности.

Вместе с успехами и достижения в рассматриваемой сфере существует и ряд проблем, существенно затрудняющих поддержку соотечественников. Во-первых, государственная политика России в отношении соотечественников за рубежом больше ориентирована на российскую диаспору, проживающую в республиках бывшего СССР. Это и понятно, и логично. Однако нельзя допустить, чтобы в тени остались проблемы этнических россиян и дальнего зарубежья.

Другая существенная проблема — отсутствие достаточной финансово-экономической базы. Выше названный Федеральный закон о соотечественниках позволяет надеяться, что решение этого вопроса сдвинется с мертвой точки и обретет механизмы реальной поддержки.

Не могу не отметить еще один проблемный вопрос. Закон о гражданстве ограничивает возможности российских соотечественников на возвращение на историческую родину и полноценное их участие.

И это происходит в то время, когда наблюдается массовый отток и капитала, и умов из России.

В соответствии со статьей этого закона состояние в прошлом лица или хотя бы одного из его родственников по прямой восходящей линии в российском гражданстве по рождению является обстоятельством, облегчающим прием гражданства Российской Федерации. То есть дающим право на сокращение, вплоть до снятия соответствующих требований закона. Главное требование, как вы знаете, — 5 лет проживания на территории РФ или непрерывное непосредственное проживание иностранного гражданина 3 года.

На деле Комиссия по вопросам гражданства, пользуясь тем, что норма статьи 19 закона о гражданстве позволяет на свое усмотрение решать вопросы приема в гражданство Российской Федерации лиц, являющихся соотечественниками, не идет навстречу репатриантам. Это сеет сомнения у них в искренности заявлений государства о стремлении поддерживать и покровительствовать соотечественникам.

Республика Адыгея считает, что в закон необходимо внести изменения, устанавливающие упрощенный порядок приема соотечественников в российское гражданство. Думаю, неправильно, когда этнические россияне, будь то русские или адыги, имеют такие же права на гражданство своего Отечества, как и те, кто не имеет ни исторических, ни кровных родственных связей с Россией.

И если российские законодатели решат вопрос о гражданстве российских соотечественников-репатриантов в обозначенном русле, это будет означать, что Российская Федерация как демократическое, цивилизованное государство осознало политическую, экономическую, культурную и нравственную значимость этой проблемы.

И последнее. Хочу выразить твердую уверенность, что сообща россияне, люди, имеющие кровные корни в нашей стране, выведут ее на путь процветания, достойного народов нашего великого Отечества.

Спасибо за внимание.

В.А. Густов. Спасибо. Перерыв до 12 часов. Кроме того, после перерыва предлагаю и буду реализовывать такую схему: выступает Забелин (Азербайджан), затем Свентицкий (Грузия) и так далее по списку.

(Перерыв)

В.А. Густов. Уважаемые коллеги, продолжаем работу нашей секции. Слово предоставляется Председателю «Русской общины» Азербайджана, депутату Милли Меджлиса Азербайджанской Республики Михаилу Юрьевичу Забелину, подготовиться Николаю Николаевичу Свентицкому, исполнительному директору центра российской культуры Грузии.

М.Ю. Забелин

Спасибо, Вадим Анатольевич. Мы, на моей памяти уже 10 лет, может быть чуть меньше, лет девять, встречаемся на различных конгрессах, съездах, заседаниях, обсуждаем одни и те же вопросы, я имею в виду вопросы соотечественников. Мы уже наверное родили десятки тонн бумаги: и всякие законы, и программы, и указы и так далее. Сейчас мы еще раз встретились с надеждой, что наши высказывания, замечания и предложения будут выслушаны и положены в основу уже новой программы.

Я не знаю, Вадим Анатольевич, у нас существует одна программа, еще утвержденная Правительством России после известного указа Ельцина, о поддержке соотечественников, проживающих за рубежом. Та программа уже приказал долго жить, да, насколько я понимаю, и уже ...

В.А. Густов. Как понимает. Есть конкретный план мероприятий, который будет ноябрем выпущен и под него деньги.

С места. Программа продолжения той.

М.Ю. Забелин. Я хочу сказать о следующем. Эта программа, которую сейчас мы создаем, создает Правительство России, я с ней ознакомился, там тоже очень много деклараций, так же как и в законе о соотечественниках.

Меня сейчас беспокоит один вопрос — почему вчера на конгрессе, почему при многих встречах здесь, в России, с различным уровнем чиновников постоянно отвергается вопрос и очень обтекаемо ставится вопрос об экономической поддержке российских общин, русских общин соотечественников за рубежом.

Посмотрите закон. При осуществлении государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников органы государственной власти и органы государственной власти субъектов стимулируют сотрудничество российских организаций с хозяйствующими субъектами соотечественников, содействуют созданию совместных предприятий, организаций, товариществ, обществ и так далее. Это сплошная декларация. И в программе конкретно по этому пункту закона ничего не сказано. Тоже декларация.

Вы поймите одно, что каждая республика, каждое государство в своей стратегии в рыночной экономике опирается на слои малого и среднего бизнеса. У нас в Азербайджане нет ни одного русского предпринимателя среднего класса. Филиалы, которые создает Россия на территории Азербайджана, своих предприятий, возглавляют в основном азербайджанцы. Язык, который существует в этих филиалах, на котором работают эти филиалы, азербайджанский. О какой поддержке русского языка мы говорим, о какой поддержке русского бизнеса в Азербайджане мы можем говорить, если у нас нет заложенных в программе конкретных предложений?

Мы говорим о том, что должны существовать и в принципе работают у нас на общественных началах организации соотечественников. Как они работают, откуда они берут деньги, как они оплачивают аренду помещений, в которых они размещаются? Элементарно для того, чтобы похоронить сейчас старого человека, одинокого человека мы должны у кого-то просить по 100 долларов для того, чтобы нормально его похоронить. Это мелочи, это как будто мелочи, но эти мелочи складываются в крупные проблемы.

Средства массовой информации, которые когда-то по программе старой должны были быть, программа должна была быть реализована по отношению к средствам массовой информации организаций российских соотечественников, практически не работает. Газеты, ну, я не знаю, как в других странах, а у нас нет газеты, которая могла бы противодействовать тем наветам, клеветам, которые печатаются в русскоязычной прессе Азербайджана. Мы неоднократно ставили этот вопрос, однако он до сих пор не решен.

Приглашают в Россию, был, по-моему, такой конгресс русскоязычной прессы. Пригласили сюда две газеты, которые постоянно печатают пасквилы о России, о русских. Пригласили их сюда, и они получили награждения. Для нас это вообще было удивительно.

Я думаю, Вадим Анатольевич, я готовил большое выступление, но с учетом сокращения времени, я просто хочу

кое-что предложить. Я хочу предложить создать постоянно действующий конгресс соотечественников при Совете Федерации. И чтобы мы не приглашали, это чтобы был рабочий конгресс, деловой конгресс.

Ну, вот мы вчера здесь выступали в Колонном зале, сегодня здесь выступаем, уже сколько мы наговорили предложений. Я думаю, что этот деловой конгресс должен собираться раза два в год и представлять председателей общественных организаций соотечественников. Не надо собираться часто большим вот таким, большими делегациями. Я думаю, что представители, председатели этих общественных организаций достаточно компетентные люди, которые будут собираться там два раза в год, раз в год и информировать о реализации этой программы, или вносить какие-то дополнительные предложения.

В.А. Густов. То есть по одному человеку от страны. Так?

М.Ю. Забелин. Нет, по одному человеку — руководители общественных организаций.

В.А. Густов. Но их иногда десятки бывают в одной стране. *(Шум в зале.)*

М.Ю. Забелин. Значит, вот у нас, например, есть координационный совет, который объединяет все общественные организации, там 6-7 общественных организаций соотечественников. Значит пригласить одного — председателя координационного совета.

В.А. Густов. Хорошо, спасибо.

М.Ю. Забелин. Это первое.

Второе. Та программа, которую вот нам раздали, которую мы сейчас должны обсуждать, мне кажется, она тоже будет очень буксовать и плохо действовать. Мне кажется, такую программу надо создавать по каждой республике отдельно. В каждой республике есть свои проблемы. Нам надо одно, другой республике, соотечественникам, проживающим в другой республике, надо совершенно другое.

Надо, чтобы совет соотечественников, или соответствующие службы, комиссии при Правительстве, правитель-

ственная комиссия, либо выехали, хоть один раз побывали в республике, повстречались бы с этими общественными организациями. Сели бы, на месте бы разработали конкретную программу оказания поддержки соотечественникам в данной республике, что нужно, какие необходимо принять меры, либо по русскому языку, либо в экономической плоскости, либо по культуре и так далее, и тому подобное.

Либо пригласить сюда отдельно представителей республики и поработать с ними здесь, на месте, чтобы разработать конкретную программу.

Мы опять декларируем на все страны СНГ эту программу. Она опять будет буксовать.

В.А. Густов. По времени все у Вас.

М.Ю. Забелин. По времени все, так все.

В.А. Густов. Спасибо. Видите, человек, который опытный политик, сразу все понимает.

Слово предоставляется Николаю Николаевичу Свентицкому — исполнительный директор Центра российской культуры, Ответственному секретарю Союза русских в Грузии.

С места. О порядке ведения я просто хочу сказать два слова буквально.

Дорогие друзья, вашему вниманию предложен не заключительный документ, который завтра будет подан в Правительство. Вашему вниманию, это повод для размышления, это повод для предложений и конкретизации. Если вы считаете, что здесь не конкретно сказано, то дайте нам конкретную начинку. *(Шум в зале.)* Конкретные предложения давайте. Плохо по экономике, ну, не придумали мы ничего, ну, дайте нам конкретизацию. *(Шум в зале.)*

В.А. Густов. Так, так, хорошо, хорошо, вот это нормально, рабочий режим идет.

Пожалуйста. Вы четыре минуты просили, да?

Н.Н. Свентицкий. Как получится.

В.А. Густов. Николай Николаевич, пожалуйста.

Н.Н. Свентицкий

Уважаемые дамы и господа!

Констатируя ситуацию с проведением Конгресса соотечественников в союзной газете, господин Вадим Густов, вот который сегодня ведет нашу секцию, подчеркивал, что тут нам суета и спешка не союзники. Ну, на деле получается совсем обратное. Как же так? В газете Вы высказываете одно, а сегодня другое. Это неправильно.

И действительно получается на этом конгрессе ситуация, которая стала классикой вот такого рода проведения мероприятий, по Черномырдину «хотели как лучше, а получилось, как всегда».

Я считаю, что самое главное в организации столь высоких мероприятий то, что оргкомитет должен к ним готовиться очень тщательно. И спрашивать нас: зачем мы приезжаем в Москву? Посидеть два дня, один день в Колонном зале, второй день в высоком собрании Совета Федерации — это почетно, приятно, может быть, по телевизору покажут, и соотечественники будут завидовать. Но разве это главное? У нас ведь очень много у каждого приехавшего конкретных вопросов, потому что мы представляем не сами себя, а представляем тех людей, которые ждут и, может быть, даже ставят свечки, чтобы у нас что-то получилось.

К моему сожалению, я сегодня представляю старейший Русский театр на просторах постсоветского пространства, старейший. Театру 156 лет. И несмотря на мои обращения к господину заместителю министра, который тоже в Президиуме, к видным политикам, меня просто никто не принял. Потом напишем рекомендации, создадим, обсудим, но потом, не будет потом Грибоедовского театра, не будет, а мне нужно сейчас, понимаете.

Реплика. Нет у меня в кармане денег.'

Н.Н. Свентицкий. Как же можно в рекомендациях не отдать приоритетное внимание русским театрам, последнему оплоту русского языка и культуры в республиках? Как это возможно, господа делегаты?

Я требую, просто требую, пока вы имеете эти форпосты российской культуры и языка, красной чертой, красными буквами, большими внести во все рекомендации как

приоритетное направление — поддержку русских театров, их не так много. Ладно, нет денег у России, понятно, Россия сегодня переживает процессы и очень важные, приятные, вот видите, с Международным валютным фондом там рассчитывается заранее. Прекрасно, поддержите морально.

Что происходит? Посмотрите, основные направления работы Правительства Москвы: На средства Москвы отремонтирована Первая городская гимназия города Тбилиси, обучение в ней ведется и на русском языке. Не ведется и на русском. (*Шум в зале.*) Это школа, которая воспитывает националистов. Три миллиона 700 тысяч господин Лужков вложил.

Да на здоровье, надо развивать такое сотрудничество, надо помочь памятник восстановить, который разрушен был не Россией, но рядом на 20 рублей помощи русской школе. А сейчас они будут бассейн строить для купания, понимаете, еще три с половиной миллиона.

«А вот — говорит, — мы в культурных программах послали театр "Луны" в Грузию». Послали, хороший театр, мы получили большое удовольствие, но, господа, это были обменные гастроли, когда они приняли здесь Сухумский национальный театр, а потом мы приняли в нашем помещении Русского театра бесплатно театр «Луны». А Сухумского здесь, понимаете, угощали пельменями. Надо поддержать Сухумский национальный театр? Конечно, надо, господа.

А вы говорите: «Шеварднадзе сказал». Причем Шеварднадзе, когда мы вам не нужны? Шеварднадзе при всем, что он сказал или сделал, не закроет Русский театр, потому что это политика, но и не надо будет этого делать, мы сами разойдемся, сами, тихо, спокойно. Кто помрет, а кто разойдется, понимаете. У нас стареющая труппа, старая, нет молодежи. Сейчас разбираем вопрос, как набрать группу студентов и привезти сюда. Но я не буду рассказывать, что бы делаем, не делаем — это все не о том.

Вот о чем я хочу сказать. Тут очень хвалят МИД. Не знаю, если есть представители МИДа, хочу знать, кто, чтобы знать потом к кому апеллировать, что говорили, а вы

нас не слушали, потому что я уверен в результате. (Говорят одновременно).

Реплика. Хорошо, что нет, потом будут преследовать Вас.

С места. Есть.

Н.Н. Свентицкий. Пусть преследуют. Что за постановка вопроса — посол составляет список делегатов? Что это такое?

С места. Правильно.

Н.Н. Свентицкий. На что это похоже?

Я сейчас вам открою список Грузии, и вы ужаснетесь, а кроме меня...

В.А. Густов. А кто должен составлять списки в тех странах, где 50, где 40, где больше всяких?

Реплика. Сами общественные организации.

В.А. Густов. Да мы никогда не разберемся тогда. *(Шум в зале.)*

Н.Н. Свентицкий. Нет, господин Густов, я прошу открыть список Грузии, бутербродный список.

В.А. Густов. Так сама Грузия сейчас в таком состоянии.

Н.Н. Свентицкий. Нет, бутербродный не потому, что разные бутерброды, а потому что поесть бутерброды часть делегатов приехала. *(Оживление в зале.)*

Вы понимаете, что в список посол не включил старейший русский театр на просторах СНГ. Не включил. А я встречался с ним. Я сказал: «Это бутерброды». Вы как хотите ко мне относитесь, нравится вам поле (непонятное) или не нравится. Но за мной театр, которому 156 лет, понимаете? На что это похоже?

Потом, в конце концов, надо решать эти визовые проблемы, давать красный свет. Что получается? 97 фирм в Тбилиси занимаются визовым режимом за 5 лари, а у кого-то 70 долларов. То есть любой, кто имеет деньги, может получить все, что угодно. А как русское население? Они не имеют деньги. Они в последнюю очередь. Занимается этими проблемами общество «Надежда», которое активно в

этом участвует, помогает, но ее возможности тоже, вот Валера стоит, обивает пороги консульства. Отношений нет, понимаете, отношения.

Потом, вызывает сомнения и огромные нарекания работа комиссии по вопросу гражданства при Президенте России, и знаете от чего? Я привез пакет в эту комиссию пролоббировать интересы выдающихся актеров, которые уже старые, одинокие, им надо переехать в Россию, у них здесь родственники, надо помочь. Хочу встретиться с председателем комиссии. Я обнаружил 11 телефонов этой комиссии, продиктую вам, ни один не отвечает. Ни один не отвечает в течение четырех дней, 11 телефонов.

В.А. Густов. Значит не те телефоны Вы обнаружили.

Н.Н. Свентицкий. Те.

В.А. Густов. У Вас плохая разведка.

Н.Н. Свентицкий. Нет, хорошая. Потом я обнаружил телефон председателя комиссии, который является, кстати, для депутатов, кому интересно, для делегатов, он является директором Института, юридической академии. Пятый день попасть не могу.

В.А. Густов. У Вас минута осталась.

Н.Н. Свентицкий. Хорошо. Я предлагаю внести красной чертой поддержку русских театров на территории...

Реплика. Поддержку конкретизируйте.

Н.Н. Свентицкий. Конкретизирую поддержку — это гастрольная деятельность, постановка спектаклей по заказу России, русской классики, иначе никто не будет ставить их. *(Оживление в зале.)* И обязательно, по возможности, создание русских домов в столицах бывших союзных республик. В Российской Федерации на Арбате есть «Мзиури», в пяти регионах России есть роскошнейшие дома, которые создали грузинские диаспоры с помощью и спасибо за это губернаторам, с помощью губернаторов, но в Грузии нет ничего. И тем более, учитывая сегодняшнее сложнейшее положение, фактическое начало, почти что война, выступаю с инициативой, может быть сегодня на пленарном заседании конгресса от имени делегатов конгресса, которые представля-

ют не только все бывшие республики, но очень много зарубежных гостей, принять обращение к руководителям Грузии, Абхазии и России, чтобы конфликт прошел бескровно, иначе будет война и русское население Грузии тоже получит там, конечно.... (Аплодисменты.)

Давайте примем все-таки такое обращение.

В.А. Густов. Все, спасибо, Николай Николаевич. Я еще раз повторяю, мы впервые, может быть, решили системную сделать эту работу по работе с соотечественниками. Каламбур тут такой и так далее. И поэтому я еще раз говорю: и план мероприятий хотим утвердить, и двигаться дальше. Специально группа будет, и раз в два года может собираться, и так далее.

Россия, также как и другие страны, тоже после Беловежской пуши попала в такую экономическую ситуацию, не дай Бог. И сегодня потихоньку начинаем вылезать, какая-то система выстраивается. Сегодня от вашей позиции будет зависеть позиция наших официальных органов.

Слово предоставляется, как я и пообещал, Татьяне Львовне Якушевой, вице-председателю общества русскоговорящих «Родник», Дания.

Т.Л. Якушева

Вообще я не собиралась выступать, но потом, послушав, еще вчера....

В.А. Густов. Нет, как не собирались? (Смех в зале.)

Т.Л. Якушева. Нет, вчера.

В.А. Густов. А, вчера.

Т.Л. Якушева. И когда я выслушала, записываясь в нашу секцию, в принципе посольство предложило разобрать все секции и я выбрала, поскольку я занимаюсь многими программами занятости русскоязычного и так далее, то предложили участвовать в этой секции. Когда я пришла, то мне сказали: ну а зачем, тут обсуждаться страны только те, кто в СНГ. А мы вроде сами за свои деньги приехали вообще говоря оттуда, мы, наверное, очень богатые там. Здесь проблемы соотечественников в дальнем зарубежье не

обсуждаются. А кто такие соотечественники в дальнем зарубежье, нужно понять. Это те, которые были ближнем зарубежьем и не смогли выжить, и они подумали, что в дальнем зарубежье очень хорошо.

И они быстренько туда рванули. И они совершенно не знают, что такое вообще дальнее зарубежье, информации никакой нет. То есть 95 процентов проживающих сейчас там новой волны эмиграции, а это не эмиграция, это русские граждане, которые просто живут, это женщины с детьми. Статус у них — жены по приглашению. Вы знаете, что это такое? Это каждый год муж подписывает ей продолжение вида на жительство. И так в течение трех лет. И, если она ему надоедает, он ей говорит: «Так, родная, давай вперед, назад». И датское государство ее никогда не поддержит, потому что она — гражданка России, и российское посольство ее не поддержит. И эти бедные женщины не знают что дальше делать, потому что им на самом деле часто негде жить в России и на территории бывшего Советского Союза, из Прибалтики.

Выслушиваешь каждый день просто кучу трагедий, у меня телефон как горячая линия. Мне некогда учить датский, я слушаю русский язык. Мы создали общество русскоговорящих и на сегодня у нас четыре общества в Дании русскоговорящих. Они абсолютно экономически никем не поддержаны, мы собираем минимальные взносы на выпуск газеты, рассылку, наклейку почтовых марок и за счет наших мужей, которые и так нас содержат, хороших мужей, которые, наверное, тоже нас скоро выгонят в связи с такой активной деятельностью. Но только потому, что жалко нас, соотечественников, потому что политэмигранты имеют социальную поддержку в Дании. Женщина социальной поддержки не имеет, она должна существовать на средства мужа, Дания — социалистическая страна, там невозможно жить на одну зарплату, там нужно работать вдвоем.

Женщина, не знающая языка, работать не может. Может быть, уборщицей, но там принят закон об интеграции, который говорит, что все, кто прибывает в Данию, должен

учить язык бесплатно. Но ты учишь язык и не работаешь. А где деньги? И тут начинаются трагедии. И эти женщины, попадая в зависимость, они попадают в кризисные центры. Их бьют, им нужно продержаться три года, чтобы стать полноправными членами Дании, тогда они будут иметь право на социальную защиту.

Мы вчера зачитывали обращение от Дании, проводили три недели назад конгресс русскоязычных обществ в Дании для того, чтобы ставить вопрос, нам очень повезло с нынешним нашим послом Дании, он нас действительно очень поддерживает и хочет поддержать, дай Бог, всем таких послов! Но нет экономических механизмов для поддержки наших обществ, для выпуска газет, чтобы информировать людей о том, что нельзя туда ехать, ты знаешь, что из себя представляешь, зачем туда ехать? Ведь люди не верят, они думают, что там плохо, а там еще хуже. Что такое зависимость от государства или от одного единственного надсмотрщика? Это серьезный вопрос, когда женщина не стоит на собственных ногах.

Поэтому, конечно, нам нужно обмениваться опытом и думать, что вот эти соотечественники это не белые и красные, а это те же люди, которые прошли ту ступеньку и прибыли туда. Когда мы приехали сюда, мы оплатили за свой счет, за счет наших мужей, потому что большинство не работает, нас четверо тут. Конечно, хотелось бы собираться, обмениваться. Теперь есть такое информационное пространство как «web-дизайн», «web-страницы», мы, русскоязычное общество обмениваемся этим и, чтобы здесь видели, могли воспользоваться нашим опытом, нашим мнением.

Я хочу сказать, что нужно учиться у датского государства России поддерживать своих соотечественников. Почему ни один датчанин не хочет поехать в Россию? А почему россияне думаю, что в Дании хорошо? Потому что датчане рады, что они живут в этой стране, они счастливы, они создали общество для себя. Но есть две категории: датчане и недатчане. Это нормально. Мы — недатчане и должны здесь жить и работать, создавать экономические условия.

Нам вместе работать, мы можем помочь, мы все с образованием, мы не только швабрами там можем махать, а можем помогать, но датчане нас не берут. Нам нужно создавать совместные экономические программы по поддержке, по пониманию двух менталитетов. И это взаимовыгодно. Экономический рост в России поможет не бежать туда, а оставаться здесь. Давайте найдем условия для того, чтобы мы могли обмениваться опытом и приезжали сюда. А у нас большой опыт работы. *(Аплодисменты.)*

В.А. Густов. Спасибо. Слово предоставляется Эмануилиди.

Вот письмо: прошу предоставить мне слово, я являюсь председателем общины соотечественников Северной Греции, а также кандидатом в парламент Европы от государства Греции. Пожалуйста.

Г.П. Эмануилиди

Я буквально одно слово скажу. Я — грек. Приехал сюда защищать интересы соотечественников. Я не буду сегодня говорить об одной теме, она очень сложная и очень тонкая. Но мы смешали две очень сложные темы. Одно дело — это русские, и другое дело — русскоговорящие. Но поскольку сегодня началось движение, движение очень важное, шаг сделан, поэтому мы оставим сейчас дискуссии, почему объединили, или почему сейчас умышленно не разделяем. Думаю, придет время, и мы на эту тему поговорим. Проблемы, цели и задачи русских за рубежом, русских в СНГ и русскоговорящих разные. Это не одно и то же.

Два слова буквально датчанке хочу сказать. Если она считает, что необходима ...(?), которая будет объяснять, что не нужно ехать в Данию, я дам телефон в Греции, пусть звонит в Грецию, я буду объяснять, что в Данию не езжайте, там тяжело. Кто делает выбор, он делает сам. Кого выгнали в Данию, в Голландию, в Грецию, имеет право выражать претензии.

А теперь я хочу сказать о самом главном. Когда существует политическая воля — это самое главное. Правительство

изъявило политическую волю, волю начать переговоры на абсолютно новом уровне. Раз это есть, давайте развивать.

Я еще буквально одну минуту. Любое движение без экономической базы обречено. Можно начинать без экономической базы, но с целью, что ее будем создавать. Это первое. На общественных началах создавать ушло то время, когда можно было. Все, кто работают сегодня, работают на общественных началах. Но продолжать на абсолютно новом уровне сегодня невозможно без экономической базы.

Очень правильно, необходимо, чтобы при совете Президента был такой орган, орган, в котором будут представлять минимум два человека, один не может человек представлять страну, никогда один человек объективно не представит. Я предлагаю вообще три человека. Это не сложно. Три человека с каждой страны чтобы представляли интересы соотечественников каждой страны. СНГ, это как вы считаете, 10 или 15. Но я считаю, что из дальнего зарубежья, как принято говорить, 2 или 3 человека.

Огромное значение имеет, чтобы эти люди, которые будут числиться при Президенте, имели право... Или так скажем. Посольства этих республик должны, обязаны сотрудничать с этими людьми. То есть не ходить по принципу попрошайки: дайте, сделайте. Они обязаны будут, я не знаю, как будет решена юридическая сторона, чтобы они были обязаны вести тесный контакт.

Давайте мы опять же сегодня заложим, скажем, очень трудно России решать, но о проблеме трудового стажа. Смотрите, за рубежом во всем мире: пенсия будущая, которую заработает человек, определяется количеством проработанных лет. И очень многие соотечественников русскоговорящих, которые проработали в Советском Союзе, уехали, я говорю о лицах 40-50-летних, которые заработать новый стаж в новой стране не могут. Невозможно.

И я предлагаю здесь рассмотреть сейчас или попозже, обязательно, как может государство Россия договариваться со всеми государствами по улучшению жизни, касающемуся трудового стажа. Люди проработали в этом государстве.

они платили налоги, они отдали должное, сколько нужно было в то время, поэтому, если есть возможность, хотя бы год за два или год за год. Это очень важно.

Пенсионный вопрос, опять же вопрос сегодняшнего собрания. Ведь люди, которые здесь дожили до 60 лет и уехали, ведь они теряют все, они теряют пенсию, потому что там заработать пенсию невозможно.

Может быть, как-то рассмотрим, у меня есть предложение, но не сейчас, на этом «столе», как-то определить, как можно этим людям зачесть. Во всей Европе, когда человек из одной страны переезжает в другую, то государство, откуда выезжает человек, платит ему пенсию. Это нормальное отношение.

Поэтому этот вопрос тоже нужно поставить на рассмотрение.

Вопрос визы. Давайте решим вопрос следующего порядка. Визы — это очень болезненный вопрос. Поверьте, все, кто выехал из Советского Союза, СССР, и паспорта имеют СССР, без гражданства тогда было, имеют проблемы приехать в Россию. Давайте этим группам лиц, которые выехали за рубеж по паспортам СССР, дадим право, если они желают, получить российское гражданство с правом получить паспорт России и уже приезжать в Россию на общих основаниях.

Потому что мы не были разделены по республикам, был СССР. И тогда еще было право, проживающий в Казахстане или на Украине имел право выбрать свое гражданство. Не знаю нюансы, потому что меня не было здесь, я уже 10 лет живу за рубежом. Но я считаю, что это важный вопрос.

Давайте более сжато. Вот эти вопросы, поверьте, если мы решим, то мы решим очень многое. Я понимаю, пусть на меня не обижается СНГ, у вас другие проблемы, и это нормально. Но если вы считаете, что вы государство, значит, вас эти вопросы тоже касаются.

В.А. Густов. Спасибо. Очень хорошее, конструктивное выступление. Это надо 10 лет прожить за границей, чтобы несколько по-другому посмотреть на проблему.

Слово предоставляется Арифу Пашаевичу Керимову.

А.П. Керимов

Здесь выступили товарищи, что надо поддерживать соотечественников. Я абсолютно против. Не надо ни одной копейки из российского бюджета отдавать соотечественникам. Почему? Сейчас объясню.

Самое страшное, что Россия становится диаспорным государством. Все граждане бывших союзных республик сейчас в России: 3 миллиона азербайджанцев, миллион казахов, туркмены, узбеки. Я недавно был в Красноярске, там сотни тысяч узбеков. А их что, Назарбаев финансирует? Азербайджанскую диаспору Алиев финансирует или туркменскую Туркмен-баши финансирует? Мы строили это государство, они должны нам дивиденды дать. Если нет — совсем по-другому надо поговорить.

Почему это происходит? Потому что, когда Советский Союз развалился, ныне лидеры современных государств усмотрели вдруг, что Россия без зубов, у нас протезы. Сейчас надо показать зубы, что у нас очень острые зубы, и надо с ними совсем по-другому уже.

В России самые крупные бизнесмены — некоренные россияне. А почему в бывших странах, суверенных государствах нет ни одного русского или коренного россиянина — кабардино-балкарца, карачаевца, лезгина нет ни одного крупного бизнесмена? Мы всё там строили.

Если бы русского народа не было бы, сейчас бы в Туркмении так же, как в Афганистане в средние века, в семнадцатом веке, воевали бы друг с другом, без штанов ходили бы. Не надо об этом забывать. Россия сильна тогда, когда у нее сильный государь и это историческое такое государство. Если нет сильного лидера, Россию можно быстро развалить. Это факт, от него никуда не денешься.

Несколько слов хочу сказать насчет делегатов от конгресса, которых избрали. Я поддерживаю моего коллегу из Азербайджана. Делегация Азербайджана, я смотрел список Миннаца, замминистра здесь сидит, 10 человек азербай-

джанцы. Ради Бога, я против Азербайджана, азербайджанского народа ничего не имею, я очень люблю этот народ, это очень талантливый народ. Но 10 азербайджанцев в составе делегации. Что они, наши соотечественники, что они коренные россияне что ли?

Весь лезгинский народ по вине России был разделен в 1920 году, половину Горной Республики, тогда Дагестана не было, была Горная Республика, отдали в состав Азербайджанской Республики. Есть постановление Всесоюзного Исполнительного Комитета большевиков — северные территории Азербайджана считать спорными территориями с дальнейшим присоединением к России. Такое постановление с 1921 года. Ни одного лезгина нет. Состав, который там, в Азербайджане, официальная власть Азербайджана признает, что 850 тысяч лезгины в Азербайджане остались, а 450 в Дагестане, ни одного лезгина нет. Что, лезгин не соотечественник России?

Мы же, когда вошли, азербайджанского государства не было, было грузинское царство, армянское, а азербайджанского государства не было. Было лезгинское ханство, ... (?) ханство, отдельно вошли в состав Российской империи, мы подданные Российской империи. Россия должна защищать наши интересы как граждане, как соотечественники. Ни одного представителя. Миннац говорит: я не знаю, Рябов виноват. Рябов говорит: я не знаю, кто-то виноват.

Понимаете, опасность в Москве, пока в Москве не создадим порядок, у нас ничего не получится. Что надо делать?

Первое. В этот трудный исторический момент надо определить конкретно роль русского народа в российском государстве. Раз русский народ является государствообразующей нацией — будьте любезны. 85 процентов Правительства должны быть русские люди, 85 процентов депутатов Госдумы должны быть русские люди, Совет Федерации 85 процентов должны быть русские люди, 15 процентов остается — коренные народы: кабардинцы, балкарцы, карачаевцы. Надо навести порядок у себя дома.

Самое страшное еще что. В последнее время, уважаемый Вадим Анатольевич, я Вас знаю как державника. Когда Вы были первым заместителем правительства Примакова, Вы нас, членов Союза соотечественников, тепло приняли, и благодаря Вам была создана правительственная комиссия по соотечественникам, чтобы Вы знали. Это была инициатива именно Вадима Анатольевича.

Я хочу сказать еще одну опасную вещь. Последние 3-4 года в России идет очень страшный процесс, я имею в виду кадровые вопрос. Не коренные россияне назначаются. Хорошо, если в Узбекистане будет первый заместитель вице-премьера русский, пожалуйста, узбека тоже назначим начальника департамента Правительства России, если в Казахстане будет премьер-министр русский — хорошо, мы тоже назначим министра одного казаха. Здесь что, тоже кто-то виноват, американцы или ЦРУ виновато? Здесь Москва виновата, мы виноваты, мы у себя дома должны навести порядок.

В.А. Густов. Совершенно правильно, мысль для размышления здесь.

А.П. Керимов. Вадим Анатольевич, я это говорю как коренной россиянин, свою судьбу мой народ 300 лет связывал с Россией, у меня другой родины нет, как военные говорят, запасной аэродром. У меня другого паспорта, гражданства нет и никогда не будет, кроме России у меня нет родины. Меня беспокоит ситуация в России и мой народ беспокоит.

У меня за два дня сотни звонков были из Дагестана и северного Азербайджана: что, Россия уже лезгинов больше своими соотечественниками не считает? Тогда мы будем обращаться к другому государству. Мы, народ, в состоянии свою судьбу решать. Но мы верим в вас, 300 лет верим в вас. Наведите порядок.

Еще один вопрос я хочу. Как надо с соотечественниками работать. Вот справка, официальная справка, я, как президент федеральной лезгинской автономии, благодаря российским законам была создана, был в Дагестане,

Вот справка. Справка называется так: "Проблемы азербайджанцев в Республике Дагестан". Здесь выступали вче-

ра в зале из Казахстана, мой друг, выступал из Украины, там из 22, 23 или 24 тысяч русских школ осталось 2 тысячи. В Казахстане сколько?

В Дагестане, Дагестан близко к Азербайджану, знаете это, мы все-таки субъект России, слава Богу, пока, пока там российские законы работают. Но в Дагестане с 1996 по 2000 год открыто 32 азербайджанские школы, 32 на российские бюджетные средства. Вот печать Правительства Дагестана, если у кого-то есть вопрос, министра Гусаева(?).

32 азербайджанских школы открыто, а мы говорим, денег не хватает. Там обучается 17-18 тысяч азербайджанских детей. Дай Бог здоровья. Правильно мы терпим. А почему для нас в Азербайджане такие условия не создают? Почему там русские школы поголовно закрываются? Почему лезгинь, русскоязычные народы не могут на русском языке образование получить в Азербайджане?

М.Ю. Забелин. (Не слышно).

А.П. Керимов. Я знаю, не надо Забелин, я лучше Вас знаю. Не надо. *(Шум в зале.)*

В.А. Густов. Ариф Пашаевич, тихо.

М.Ю. Забелин. Неправду говорить не надо.

С места. Это неправда, ни одна русская школа в Азербайджане не закрыта.

В.А. Густов. Тихо. Ариф Пашаевич, давайте заканчивать.

А.П. Керимов. Хорошо, дай Бог.

В Дагестане создано 6 национальных округов. Всего в Дагестане живет 90 тысяч азербайджанцев. 6 национальных округов для азербайджанцев, чтобы они были в парламенте Дагестана, 6 азербайджанцев сидят.

А Вице-премьер Правительства Дагестана, а почему Азербайджан не создает такие условия для этнических россиян? Почему такого нет?

В.А. Густов. Ариф Пашаевич, мы же договаривались заканчивать. Все.

А.П. Керимов. Видимо, вы знаете, в чем беда? Видимо, у нас, у россиян генетическая усталость есть. Надо нам чуть-чуть отдохнуть. Мы все-таки возродим Россию.

И еще, Вадим Анатольевич, я очень прошу Вас. В итоговом документе обязательно надо указать, потому что разделенные народы: русский, лезгинский и осетинский народ — это исторически этнические россияне. Надо уж именно вот так показать. Русский, лезгинский, осетинский народ, я Вас прошу.

В.А. Густов. Спасибо.

А.П. Керимов. Благодарю Вас.

В.А. Густов. Я прошу быть терпимыми. Настолько вот такая тонкая материя, что тут...

Слово предоставляется господину Бунакову, Казахстан. Подготовиться Вишневскому Валерию Васильевичу — президенту Славянского фонда Киргизии.

Пожалуйста.

Ю.З. Бунаков

Уважаемые делегаты!

Я, Бунаков Юрий Захарович — глава русской общины Казахстана, сопредседатель Ассоциации русских, славянских и казачьих организаций Казахстана. Это единая организация, о которой мы можем вести речь, а не тысячи, про которые толкуется в московских сферах.

Приветствую вас от имени 5 миллионов сегодня, 5 миллионов русских людей, только русских людей, интересы которых мы выражаем на сегодня.

В своем выступлении, за неимением времени, я не буду вам рассказывать, что с нами было, и как мы пережили 10 лет с того момента, когда мы самоорганизовали наши общественные организации, и что мы делаем. Об этом я говорить не буду, потому что нам надоело плакаться, откровенно говоря, надоело. Надоело просить что-то такое. И жизнь не стоит на месте, слава Богу, она меняется.

В связи с этим я хотел бы, конечно, поблагодарить Государственную Думу, которая первая вспомнила, а кто такие российские соотечественники. Я хочу поблагодарить Московское правительство, которое пыталось оказывать нам практическую помощь. К сожалению, работа прервалась, однако накоплен определенный опыт.

Конечно, я хочу поблагодарить Президента, который год тому назад встречался с нами. И после этого, естественно, его встреча получила большой общественный резонанс, она сказала, что наши взаимоотношения, будем говорить, с нашими властями, появился определенный диалог в обсуждении наших проблем. Диалог, повторяю. Их еще целая уйма, но с нами начали хотя бы разговаривать, будем так говорить.

Кроме того, у нас и появились деловые структуры, которые начали оказывать нам определенную помощь в осуществлении наших программ.

Я остановлюсь на этом и скажу, что просто-напросто пришло время, когда Российская Федерация должна, как говорится, проявить свою политическую волю в отношении российских соотечественников.

Что имеется в виду?

Во-первых, мы должны стать мощной геополитической опорой России, имеющей солидную экономическую финансовую базу, тогда только с нами будут считаться, тогда при таких только условиях будут решаться все проблемы, о которых мы на сегодняшний день говорим.

Собственно говоря, речь не идет о том, подайте нам, Христа ради, речь идет о создании очень простой схемы — экономической схеме, которую я и хотел бы сегодня в этом отношении предложить. Я упоминал о том, что московское Правительство пыталось с нами осуществлять с нами такие деловые контакты по этой схеме, вот я о ней буду сегодня вам рассказывать. Причем это не беспредметно, когда сегодня говорят, что вот не нужно ничего оказывать, эти деньги съедаются. Когда, скажем, представитель Украины сказал о том, что не нужно средства выделять соотечественникам, потому что на них будет наложена лапа, все это неправда.

У нас есть определенный, как говорится опыт, мы живем в уникальных условиях, когда, предположим, мы же прекрасно знаем, что все двухсторонние государственные начинания экономического плана плохо кончаются, в том числе между Казахстаном и Россией. И мы прекрасно,

предположим, видим такие диаспоры, которые проживают в Казахстане — это евреи, это немцы, и это особенно корейцы. Только что я был на съезде корейцев и они, уже получив соответствующую экономическую поддержку от корейского же, южнокорейского Правительства, и от всякого рода «Самсунгов», сегодня уже не собираются никуда ехать, они уже ворочают десятками, и то и сотнями миллионов долларов в Казахстане. И они говорят, что нам никуда не нужно ехать, сегодня Нурсултан Абишевич с ними очень вежливо разговаривает, а их всего-навсего 200 тысяч в Казахстане. А нас 5 миллионов. То есть с нами не будут разговаривать нормально до тех пор, пока мы не создадим такие вот условия.

Для этого предполагается суть в этом отношении такова, что казахстанская сторона в данном случае, предположим, в лице

Ассоциации русских славянских и казачьих организаций или русской общины, председателем которой я являюсь, должна предложить своего гаранта имущественной ответственности.

У нас такой гарант имущественной ответственности имеется — это мощная горнорудная компания "Балхаш", производящая цветные металлы и золото добывающая и производящая, имеющая основных средств порядка 200 миллионов долларов. Но как у каждого крупного производственного подразделений, естественно, у них нет свободных оборотных средств. Эти товарищи предлагают свою гарантию имущественной ответственности перед Российской Федерацией. Имея такую гарантию, Российское Правительство просто-напросто должно, я обосновываюсь по опыту, который мы в течение полутора практически лет работали с Москонтрактпромом, по заключению специалистов, речь идет совсем о небольшой относительно сумме средств, вот 25 миллионов вам будем достаточно с тем, чтобы Российская Федерация, Правительство Российской Федерации выделило кредит в таком же объеме, где-то 4-5 миллионов долларов на 2-3 года, которые будут преумножены и пше-

ны на все наши социальные, культурные, благотворительные, какие угодно программы.

Нам не нужно проедать вот эти самые бюджетные средства Российской Федерации, деньги должны оставаться здесь, в России должны оставаться эти деньги у тех товаропроизводителей, которые изъявляют желание по этой схеме работать с нами. А мы обеспечим возврат денежных средств России.

В.А. Густов. А кому принадлежит предприятие? У кого сегодня там контрольный пакет?

Ю.З. Бунаков. Кому угодно в этом деле.

В.А. Густов. Ну, не может же государство вмешиваться в интересы другого государства.

Ю.З. Бунаков. Нет, предположим, нам в этом отношении как-то странно всегда получается, на Чечню открываются целые министерства, находятся деньги. Что такое Чечня и ее население? Она меньше Алма-атинской области по всем параметрам. А нас все-таки 20 миллионов, находящихся за пределами России, в том числе более 5 миллионов в Казахстане. Это же вот та самая опора.

Если Россия не осознает того, что там нужно укрепляться, то туда скоро придут турки, придут китайцы и все кто угодно, только не российские в этом отношении интересы. Неужели России, предположим, на такой огромный регион с таким огромным русским населением не найдется кредита, подчеркиваю, не Христа ради, а кредитов, эти самые 4-5 миллионов?

Вот об этом, собственно говоря, хочется разговаривать. Только так можно говорить о том, что мы когда-то....

В.А. Густов. Еще минута.

Ю.З. Бунаков. И последнее, что я хотел, за не имением, как говорится, времени, это по закону о соотечественниках, который три года у нас не работает, абсолютно не работает. Получается, как будто чиновничество сидит, разделив нас. Мы считаем, что мы на сегодняшний день, русские люди, которые оставляют большинство в среде соотечественников, поставлены наравне, как тут Георгий Ивано-

вмч сказал, с любыми эфиопами. Это унинительно не только для нас, но и для России. Мы считаем, что простейшая в моральном отношении работа по паспортизации, вот эта выдача документа соотечественника до сих пор не начата. О чем тогда дальше говорить? Большое спасибо за внимание.

В.А. Густов. Спасибо. На самом деле в бюджете предусматриваются почти всем республикам кредитные линии. Другое дело, что кредиты, которые выданы, в большинстве своем не возвращаются. И поэтому напрямую предприятиям... Может нужно ставить вопрос о создании типа Европейского банка реконструкции, что-то в этом духе, это надо подумать.

Слово предоставляется Валерию Васильевичу Вишневному, президенту славянского фонда Киргизии, подготовиться Рубцову.

В.В. Вишневному

Спасибо. Уважаемые коллеги, я хочу Опуститься в название нашего «круглого стола». Вы все видите, как он называется — законодательная и исполнительная власть, перспективы поддержки, опыт соотечественников за рубежом. Я тезисно буквально. Я разделил бы федеральный уровень. Давайте посмотрим, что делается у нас на федеральном уровне и законодательная власть. Я взял конец Георгия Ивановича Тихонова, на законодательном уровне у нас работает Совет соотечественников. Спасибо, Государственной Думе. На законодательном уровне этот механизм у нас работает. Я за неимением времени не хочу называть, что сделано здесь, в том числе поддерживаю своих коллег, что закон, который нарабатывался в течение трех созывов в Государственной Думе, а государственная политика в отношении соотечественников за рубежом, надо отметить, чтобы придать ему импульс, чтобы он начал работать. Об это говорил и Президент.

Сегодня Никита Борисович отметил, нужны инструменты. Я отмечу. Совет соотечественников сегодня уже на исполнительном уровне начинает работать. Те гуманитар-

ные программы, которые работают, в рамках правительственной комиссии, Никита Борисович, Вы не дадите соврать, сейчас учеба учителей и так далее, все это работает. Но нигде, ни в рекомендациях, ни в программе как будто не существует Совета соотечественников. Везде, наверное, надо отметить среди исполнителей, это де-факто, Совет соотечественников работает и надо отметить это как положительный опыт и продолжить эту работу. Этот опыт надо развивать.

Второй момент. Здесь коллеги, я чувствую, многие не знают об этом и начинаем мы выдумывать заново велосипед: как формировать представительство соотечественников на уровне законодательной власти, на уровне исполнительной власти в Российской Федерации. Уже идет трансформация вот этого совета в работу на уровне исполнительном.

Поэтому, я думаю, и правильно прозвучало о том, что надо создать при Президенте этот совет и использовать потенциал Совета соотечественников, который уже трансформируется на исполнительный уровень власти. Почему я об этом говорю? Вадим Анатольевич, Вы помните, была смена премьеров. И со сменой премьеров у нас правительственная комиссия выпадала, несмотря на то, что были бюджетные средства. Но мы два года до этого года не реализовывали их. Поэтому конкретное предложение. Наверное надо предложить, чтобы этот исполнительный уровень Совета соотечественников при смене Правительства не менялся, ни ответственный, ни секретарь, и чтобы мы могли использовать эти средства.

Следующий уровень — это региональный.

В.А. Густов. Руководитель.... Зам. Я был замом, меня отправили в туманную даль. Кто-то должен возглавлять ее, правильно? Назначается другой зам, ну а как?

В.В. Вишневский. А расходовать-то не может, Вадим Анатольевич, сменили правительство.

В.А. Густов. Ну, понятно.

В.В. Вишневский. А если это будет при Президенте, чтобы независимо от смены Правительства эта структура работала. Вот суть предложения.

Теперь, времени мало. Региональный уровень. Есть хороший положительный опыт, опыт регионального уровня, это Правительство Москвы, Лужков, достаточно много наработано. Региональный уровень, Казахстан работает с Алтайским краем.

Мое предложение такое, что в программе мер обозначит начавшуюся положительную практику работы на региональном уровне и может быть даже закрепить отдельные республики за отдельными регионами.

И, наконец, последний тезис, о котором не могу не сказать, это межгосударственный уровень. Давайте посмотрим визиты российских правительственных делегаций к нам в республики СНГ.

Никогда не начинается визит со встречи с соотечественниками, только вот в последние годы. И у нас только в последний раз Селезнев встретился с соотечественниками. Визит заканчивается и потом только проводится встреча с соотечественниками, никак не координируются проблемы соотечественников, а принимаются межгосударственные соглашения, которые не отвечают проблемам соотечественников.

Поэтому конкретное предложение — обратиться к МИДу, чтобы в протоколах визитов правительственных и делегаций Российской Федерации в страны СНГ предусмотреть встречу с соотечественниками, в зависимости от этого подписывать соответствующее соглашение, где необходимо учитывать отношение к соотечественникам в республиках их проживания.

В.А. Густов. Спасибо, Валерий Васильевич. На мой взгляд, очень конструктивное предложение, плюс дальнейшее зарубежье. Будем что-то создавать, Валерий Васильевич, если пригласим, я думаю, Вы будете работать.

Рубцов Александр Львович — заместитель председателя Координационного совета общественных организаций российских соотечественников Таджикистана «Славянский союз». Подготовиться Белякову Николаю Николаевичу, газета «Русь единая».

А.Л.Рубцов

Уважаемый Вадим Анатольевич, уважаемые представители конгресса соотечественников, именно в последние два года мы стали свидетелями проведения активной политики Правительства

Российской Федерации по поддержке соотечественников за рубежом. Однако при этом можно заметить две тенденции.

С одной стороны, выделяются огромные финансовые средства по выполнению программ по поддержке соотечественников в области образования и в области социальной сферы. С другой стороны, на законодательном уровне происходит совершенно обратное. Разрабатываются такие законы, которые направлены на ущемление прав российских соотечественников за рубежом. В первую очередь, это касается закона о гражданстве.

На наш взгляд, Совет Федерации может внести существенный вклад, чтобы обеспечить не только исполнение Федерального закона по поддержке соотечественников за рубежом, но и не допустить принятие таких законов, которые бы ущемляли эти права. Мы считаем, что поддержка соотечественников со стороны Совета Федерации и субъектов Российской Федерации должна проходить в трех направлениях.

Первое направление связано с законодательным, обеспечением прав российских соотечественников. Нельзя принимать законы, которые направлены на ущемление этих прав. В этом отношении нельзя допустить принятия нового дискриминационного закона по гражданству. Нельзя допустить усечения ряда статей принятого Федерального закона по поддержке соотечественников за рубежом. А то получается таким образом, что вместо того, чтобы разрабатывать конкретные механизмы практического осуществления статей этого Федерального закона, разрабатываются наоборот законы, которые по сути дела перечеркивают ряд важных положений этого закона.

В этом отношении мне представляется, Вадим Анатольевич, целесообразно создать, при Совете Федерации такой орган, который бы осуществлял конечную связь с общественными организациями российских соотечественников за рубежом. По крайней мере, до создания того специального органа, о котором говорил Президент Российской Федерации, связанного непосредственно работой с соотечественниками. Может быть, такую группу создать из представителей тех субъектов Федерации, к которым осуществлена привязка зарубежных избирательных участков?

Второе направление, связанное с направлением экономической и социальной поддержки соотечественников, которые решили окончательно вернуться на свою историческую родину. Здесь явно происходит часто непонимание между отдельными чиновниками субъектов Российской Федерации и переселенцами. Это касается, прежде всего, паспортно-визовой системы, а также осуществление программ по компактному расселению соотечественников в субъектах Российской Федерации.

Здесь необходимо отметить, что имеется хороший пример такой взаимосвязи между общественными организациями российских соотечественников и непосредственно администрацией Алтайского края. Но на этом примере, конечно, можно и ограничиться.

Кроме того, конечно, существует ряд субъектов Российской Федерации, которые осуществляют активную поддержку соотечественников за рубежом. В этом отношении хочется выделить Омскую область, а также Московскую область. Но здесь получается вот такая парадоксальная ситуация. Московская область активно помогает соотечественникам, проживающим за рубежом, но и одновременно получается, что больше всего идет поддержка местных элитных национальных хозяйственных структур.

На что я хочу обратить внимание? В прошлом году мне показали проект разработки экономической связи между Московской областью и Ленинадской областью Республики Таджикистан. Когда я его посмотрел, а говорю: а

где соотечественники здесь? В одном из комитетов Правительства Москвы мне сказали такую фразу: а где вы здесь видите, чтобы соотечественники могли что-то сделать? Там создали совместные предприятия, проведение мероприятий по выезду, допустим, детей из Ленинабадской области для отдыха в Москву, а соотечественников там не видно. Оказывается, там не видно соотечественников вообще. Они говорят — хорошо, внесите свои предложения по тому, чтобы соотечественники тоже участвовали. Мы внесли эти предложения, до сих пор эти предложения находятся где-то, то есть их практически нет.

Третье направление, не менее важное, заключается в необходимости учитывать интересы российских соотечественников при заключении экономических, социальных, культурных и политических договоров между Россией и другими странами СНГ. Я здесь читал программу рекомендаций, здесь написана очень интересная фраза: создание в рамках СНГ зоны свободной торговли предполагает, как известно, не только свободное передвижение товаров, услуг, капиталов, но, что особенно важно, рабочей силы. Таким образом, создаются дополнительные условия для обеспечения рабочими местами наших соотечественников. Как раз российские соотечественники из Таджикистана никогда не поедут. Поедут другие, поедут представители, может быть, элитных наций, но никогда соотечественники не поедут. Нет денег для того, чтобы соотечественники наши могли выехать для работы в Россию. Спасибо за внимание.

В.А. Густов. Спасибо. Есть необходимость посоветоваться. У нас время уже истекло. Есть такие записки: просим, требуем, обязаны дать... Я предоставил слово Белякову Николаю Николаевичу. Есть у нас здесь, я считаю, надо дать слово, Николай Георгиевич Мясников, начальник отдела МИДа, потому что он на многие вопросы ответит, как бы подведет итоги. Просит по две минутки Фомин, Мещеряков, Мишин, Сергей Кияшко, от Украины. Как вы считаете? Мы теоретически можем поработать до половины второго, но не более. В половине второго вы выходите из зда-

ния. В Колонном зале, как и вчера, будет обед.

С места. А предложения по рекомендациям?

В.А. Густов. Сейчас. И заключительное заседание конгресса в 15 часов. Кроме того, давайте три выступления, пробежимся по рекомендациям. И в половине второго надо обязательно нам закончить.

Слово предоставляется Белякову Николаю Николаевичу. Подготовиться Михаилу Георгиевичу Мясникову. Пожалуйста.

Н.Н.Беляков

Товарищи, я буду говорить в тезисной форме, общие предложения от Международного союза общественных объединений изложены в союзной газете, посланы Президенту, Правительство и в оргкомитет. Я только скажу о тех предложениях, которые касаются Совета Федерации, раз мы находимся в его здании.

Что же можно сделать Совету Федерации сегодня-завтра, чтобы сдвинуть проблему соотечественников с мертвой точки. Первое, здесь говорили о законе о соотечественниках. Он не работает. Есть предложение Совету Федерации: в ближайшее время, в первом квартале, может быть, следующего года, заслушать четырех министров — Блохин, Починок, Лесин и Швыдкой — и спросить, почему по линии этих министерств до сих пор, что касается их в этом законе, не заработало. Там четко прописано все для этих министерств. Почему? Я думаю, что этот вопрос уже настал, его следует задать.

Второе. Необходимо инициировать Совету Федерации разработку закона об открытии избирательного округа или округов для граждан России, проживающих за рубежом. Об этом говорили. Товарищи, около миллиона русских с российскими паспортами, а их прикрепляют по советскому образцу то к Ленинградской области, то к Москве и так далее. Это вообще не нормально, это ни в какие ворота не лезет.

Третье. О государственном механизме. Товарищи, все мы видим, правительственная комиссия и все остальные не

работают. Ну, сколько можно на одни и те же грабли наступать. Две программы провалило Правительство полностью. Закон не работает. И мы опять под этот механизм...

С места. Почему не работает эта конкретно программа?

В.А. Густов. Мы об этом говорили уже, не надо воду лить.

Н.Н. Беляков. Следующее. Необходим механизм какой? Ввести должность уполномоченного при Президенте по делам соотечественников. Или, как настаивает Лужков, создать Госкомитет по делам соотечественников.

В.А. Густов. Вот это правильно.

Реплика. Это Президент сказал.

Н.Н. Беляков. Нет, это Лужков писал письмо.

В.А. Густов. Лужков сегодня выступать будет, слушаем.

Н.Н. Беляков. Следующий момент. Взамен правительственной комиссии создать государственную. И в ее состав ввести лидеров общественных организаций соотечественников за рубежом, ведущих организаций с тем, чтобы у этой комиссии был государственно-общественный статус.

Без этого решать проблемы соотечественников одними чиновниками, простите меня, это невозможно.

Следующее. Совет соотечественников, поддерживая здесь выступающих, он необходим или при Федеральном Собрании, а лучше бы, чтобы он был при Президенте. Необходимо вопрос соотечественников от Правительства перевести на уровень Президента и его Администрации.

Товарищи, Правительство полностью провалило эту тему. Если мы и дальше так будем, то не сможем решить ни одной проблемы. Спасибо.

В.А. Густов. Спасибо. Слово предоставляется Михаилу Георгиевичу Мясникову, начальнику отдела Первого департамента МИДа.

И подготовиться, буквально 5 минут, Павлихину Геннадию Петровичу.

М.Г. Мясников

Я понимаю, Вадим Анатольевич, что в основном все вопросы были как-то затронуты и выступающими и Вами. Я просто хочу подчеркнуть, что для МИДа было, есть и будет приоритетным направлением защита прав, интересов соотечественников.

Я говорю это совершенно искренне, я не найду ни одного человека в мире, который бы незаинтересованно, снисходительно относился к этим проблемам. В доказательство я хочу сказать, что здесь сегодня от МИДа присутствуют 4 человека, чтобы отвечать на конкретные вопросы.

Есть правовая база, она достаточно обширная, далеко не совершенная, но мы готовы, как внешнеполитическое ведомство, выполнять указания Правительства для ее совершенствования и реализации.

Я готов ответить на вопросы.

В.А. Густов. Пожалуйста, вопросы.

С места. Президент заявил о том, что необходимо повышать имидж России. Как Вы думаете, консульские службы свои функции исполняют или, наоборот, вгоняют Россию в такое положение, я имею в виду Прибалтику ...*(шум в зале)*, замена российских паспортов и хамство чиновников.

М.Г. Мясников. Хамство чиновников — наших партнеров за рубежом, да?

С места (тот же). ...Эстонская республика. Замена российских паспортов российских граждан. В 5 часов утра под дождем занимают очередь, чтобы взять бумажки в российском посольстве и заменить свой российский паспорт. Идет иностранная делегация, исторический центр города Таллинна, ... русские стоят за своими паспортами в российское посольство.

М.Г. Мясников. Что я могу сказать? Конечно, в России «каждой твари по паре», если вежливые, невежливые.

В.А. Густов. Давайте разбирайтесь, наводите порядок. Не надо оправдываться, есть такой факт.

Вопрос. Понимаете, насколько я знаю, правительственной комиссии выделены средства для оказания под-

держки российским соотечественникам — пенсионерам, участникам войны и так далее.

Консульский отдел посольства Российской Федерации в Республике Таджикистан принял такое положение, что на каждом заявлении должен подписываться представитель Совета соотечественников, что не возражает против предоставления. Все это нормально, вроде демократично. Но получается так, что теперь эти люди, которым мы подписывали в мае, приходят к нам в конце сентября и говорят: мы идем в консульский отдел, нам говорят — что вы сюда пришли, никакой вам помощи не будет.

То есть мы за поднятие нашего статуса, и мы не знаем, куда эти деньги исчезают. Когда мы идем в посольство, мы говорим...(неразборчиво) 15 тысяч долларов, они говорят — это не ваше дело.

М.Г.Мясников. Правительственная комиссия по делам соотечественников занимается этим вопросом, я мог бы сказать, как мы в этом году, на будущее увеличили средства.

Деньги, система такая. Правительственная комиссия получает информацию, анализирует, кому какую помощь оказывать, МИД передает через свои бухгалтерские структуры деньги в посольство, больше мы никуда не можем перевести эти деньги.

Я думаю, Никита Борисович, нам нужен этот вопрос напрямую комиссии, это не МИДовский вопрос.

С места. У меня такое предложение. Есть два варианта выдачи гражданства, одно по восходящей линии и одно по общей.

По восходящей, если дети выезжают в Россию к родителям. Но не выезжают дети к родителям, а наоборот, родители к детям. Бедной старухе 70 лет, пока она добивается гражданства, она умирает, и мы ее хороним без своих детей.

Дать право на месте послам в посольстве в любых республиках давать гражданство именно старикам, которые выезжают к своим детям, а не ждать, чтобы пока два года здесь в Министерстве иностранных дел валялись их документы, извините за такое выражение. У меня сейчас двое

таких живут в Тольятти, не могут получить гражданство, уже два года как сюда документы прислали, они живут у детей без гражданства и живут без пенсии.

Второе. Такие железнодорожные пределы, отправляют свой багаж, выезжают к детям, не примут багаж, если не выписана, допустим, эти старуха. А как же мы ее выпишем, разве она может без пенсии 1-2 месяца прожить? Теперь получается, отправили багаж на Северный Кавказ, его там не принимают, говорят, что она без выписки из Азербайджана отправила туда багаж. Ну что же получается? Это очень тонкий вопрос и здесь нужно разобраться на месте.

В.А. Густов. Я что прошу. Давайте уйдем мы от вопросов, ну не решим мы здесь ничего. Сейчас на оргкомитете, который будет по окончании, может быть на следующей неделе, заработает и одна комиссия и вторая. И может быть эти вопросы конкретные мы и должны рассмотреть с приглашением, может быть, министра иностранных дел, и принятие каких-то адекватных правительственных решений. Здесь мы ничего не примем, здесь мы можем обсуждать.

С места. И еще одно обращение ко всем, и к прессе. Не бросайте камни у чужой огород. Здесь мне не понравилось выступление из Дагестана товарища. А откуда вы знаете нашу ситуацию? Иногда пресса разыгрывает не то, что есть.

В.А. Густов. Спасибо. Это абсолютно правильно.

Из зала. У меня вопрос. В оргкомитет из дальнего зарубежья кто-нибудь входит?

В.А. Густов. Дело в том, что до этого не входили. Я еще раз говорю, сейчас будет после 2-дневных живых разговоров постановление Правительства, и будет там совет создан, который будет заниматься реализацией и программой мер, и финансированием, которое предусмотрено. Или это при Президенте будет, или при Правительстве, это Никита Борисович ответит. Поэтому вопросы задавать — это пустая трата времени сейчас. *(Шум в зале.)*

Из зала. Причастен ли МИД к формированию российской политики, в результате которой в основном поддержи-

ваются противники организации русских соотечественников за рубежом? Я мог бы вам привести массу примеров?

И второй вопрос. Рассматривает ли Министерство иностранных дел свою политику в дальнейшем, как политику, способную поддержать растущие именно политические организации зарубежья, с тем чтобы иметь свое лобби для проведения российской политики в республиках?

С места. Конечно, МИД в этом заинтересован и это делает.

В.А. Густов. Я еще хочу предоставить слово на несколько минут Павлихину Геннадию Петровичу, потому что мы ничего не сказали по образованию. Он очень просит, проректор Московского государственного технического университета, буквально 3-5 минут. *(Шум в зале.)*

Из зала. Ушел он.

В.А. Густов. У нас в принципе закончилось время и до половины второго у нас осталось 10 минут. Поэтому я хочу сказать, те рекомендации, которые вам розданы, есть ли у участников предложения по рекомендациям, не просто что-то сказать, а по рекомендациям? Если есть поправки, подходите к микрофону, сейчас быстро пройдем, потому что мы их записываем. Быстро по минуте.

Реплика. Есть, есть.

С места. Сегодня прозвучала озабоченность.

На третьей странице, первый пункт, там дописать, где речь идет о странах СНГ и других, дописать: в странах Балтии, потому что там вообще не упоминается.

Реплика. Правильно.

И отдельно обратить особое внимание на оказание срочной помощи ветеранам войны, проживающим в Латвии, о которых я говорил. Спасибо.

В.А. Густов. Спасибо. Игорь Юрьевич, пожалуйста.

И.Ю. Макеев

Ассоциация «Согласие содействию соотечественники, граждане России».

Поскольку не удалось мне выступить и объяснить, мотивировать рекомендации, которые я сейчас скажу, по теме

«Проблемы миграции, репатриации российских соотечественников» в структуре демографической и социальной политики России, даже пожаловаться на то, что, скажем, через два дня меня выселяют из государственного общежития, я скажу короткую рекомендацию.

После пятого пункта в рекомендациях, в конце записать шестым пунктом следующее: участники секции считают, что в условиях демографического кризиса и депопуляции населения в России необходимо обратить серьезное внимание на конструктивное и полноценное решение проблем вынужденной миграции соотечественников и граждан России, проживающих в ближнем его зарубежье.

Второе, здесь же. Участники секции предлагают не оставлять без внимания факты бездушного отношения, бездействия, дискриминации в отношении соотечественников и граждан России, желающих возвратиться или возвращающихся на свою историческую Родину. Все.

В.А. Густов. Я прошу, Вы дайте поправку сюда.

С места. Сегодня прозвучала также озабоченность по положению в Абхазии. Предлагается дополнить текст рекомендаций еще одним пунктом, а именно: участники выразили озабоченность развитием событий в Абхазии.

В.А. Густов. Уважаемые участники, подождите. Вы же все умные, образованные люди, всем я дам, чего вы рвете. Сейчас он закончит, потом Вы.

С места. И предложили принять соответствующее заявление конгресса по этому вопросу.

Я предлагаю также составить комиссию редакционную по этому пункту и сделать заявление от нашей секции по вопросу о положении в Абхазии.

В.А. Густов. Такие вопросы так же не решаются. Вот давайте сейчас проголосуем по Абхазии и так далее! Нельзя, это настолько серьезный вопрос. Надо получить объективную информацию.

С места. Вопрос крайне серьезный. Там сегодня будет война, а у нас на территории России будет масса беженцев.

В.А. Густов. Включите микрофон.

В.В. Мешеряков

У нас сформулированное предложение. Между пунктами 4 и 5 мы просим включить вместо правительственной комиссии по делам соотечественников учредить государственный департамент по делам соотечественников.

Вывести Совет соотечественников из структур законодательной власти в данный департамент. И принять положение о Совете соотечественников, базирующееся на демократической основе. Проект положения я вручаю президиуму, за неимением времени.

И также мы настаиваем на изменении Закона о соотечественниках в сторону определению статуса соотечественника в России, в стране проживания, определения государственных институтов за выполнение этого закона. И исключение из закона всего того, что может вмешаться в рамки подзаконных актов, постановлений Президента и всего прочего.

В.А. Густов. У Вас есть в письменном виде, да?

В.В. Мешеряков. Да. Я передаю, спасибо.

В. А. Густов. Сюда Давайте.

Представляйтесь. *(Шум в зале)* Пожалуйста, докладывайте.

У меня предложение по первому пункту. После слов «ускорить рассмотрение вытекающих из Федерального закона государственной политики Российской Федерации по отношению соотечественников за рубежом», добавить, что значит ускорить, это документальное оформление статуса «соотечественника».

И далее изменения в Федеральный закон о гражданстве в части внесения упрощенной формы получения российского гражданства российскими соотечественниками.

В.А. Густов. Для тех, кто имеет бывшие паспорта советские, да?

Да, но не только, это документировать нужно. *(Шум в зале.)* Далее. Дополнение, о котором все и говорили, вот, предположим, в пункте 4 последнее — это просить Президента Российской Федерации о создании Совета российских соотечественников при Президенте. *(Шум в зале.)*

В.А. Густов. Так, хорошее предложение. Еще, пожалуйста, Мишин, Эстония.

Мишин

Уважаемые соотечественники России, удивительно, на протяжении двух дней вот игнорируется та группа соотечественников, которые являются российскими гражданами, их около миллиона. Мы на последних выборах отдали голоса за Путина, 70 процентов, а чиновники этого не понимают, что на следующих выборах будет другая картина.

Так вот предложение такое, наши конституционные гарантии, которые есть российским гражданам и они в любом уголке земного шара должны действовать вне зависимости от места жительства, не соблюдаются. Я хотел об этом сегодня говорить, нет времени. *(Шум в зале.)*

Поэтому есть предложение, отдельным пунктом предложить создать контрольную структуру при Президенте по выполнению конституционных гарантий для российских граждан, проживающих за рубежом.

Реплика. И сообщать в Балтийский избирательный орган, хотелось бы... *(Шум в зале.)*

В.А. Густов. Нет, но вчера было предложение, чего? Пожалуйста, еще.

Е.И. Керпельман

Уважаемые соотечественники, я член Совета Федерации, я хотел бы и выступить... *(Шум в зале.)*

В.А. Густов. Так, я прошу, осталось пять минут.

Е.И. Керпельман. Есть предложение, рекомендации, которые будут доложены конгрессу в целом, в первом пункте на 3-й странице я хотел бы предложить добавить пункт: Совместно с парламентами стран СНГ и Балтии добиваться разработки и принятия в этих странах закона, аналогичного Федеральному закону «О национальной культурной автономии».

В третьем пункте: Правительству Российской Федерации совместно с субъектами Российской Федерации, я

предлагаю добавить, с учетом предложений и рекомендаций Совета соотечественников там, где речь идет о совместных предприятиях, финансировании.

Предположить первую поправку, проводить в отношении этих предприятий протекционистскую политику.

Второе — решить вопросы пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, выезжающих на постоянное место жительства в страны СНГ и Балтии, я прошу прощение, что тут о ближнем зарубежье.

И третье. Выработать условия упрощенной схемы принятия гражданства Российской Федерации. *(Шум в зале.)*

В.А. Густов. Давайте, это в письменном виде все. Пожалуйста, давайте.

В.П. Уполовников

Я председатель Совета российских соотечественников Киргизстана, я только на одну секунду.

Мне кажется, что нашему конгрессу сегодня надо заявить, наконец-то, впервые или не впервые, или парламенту, и российскому Правительству, заявить внятно и бескомпромиссно мировому сообществу о том, что честь и достоинство россиян как живущих в метрополии, так за ее пределами, будет отныне надежно защищаться всеми имеющимися в распоряжении России силами и средствами. Одно это заявление сегодня отрезвит головы многих русофобов и стран СНГ, и Балтии. А мы, к сожалению, этого пока...

В.А. Густов. Спасибо. Последний, давайте. По минуте буквально, предложения.

Коротко. По телерадиокомпании «Мир» — в вечернее, удобное время, а то показывают ее, что наши соотечественники не видят ее. Потом подготовить телепередачу о нашем конгрессе и показать тоже в удобное время по федеральным программам. *(Шум в зале.)*

В.А. Густов. Все правильно.

Я извиняюсь, вы все уже устали. Подождите, что хочу сказать.

Уважаемые соотечественники, если мы не можем здесь у себя до конца понять друг друга, о чем мы говорим, ведь

на самом деле, я вот сейчас просто даю слово, потому что идет запись на пленку. Мы еще раз повторяем, я еще раз хочу сказать, сегодня наша главная задача — это работающий механизм на будущее. А просто говорить, бросаться словами, кто-то хорошо, плохо работает — это все нереально.

И сегодня, когда обвиняют, что я кому-то слово там, Эстонии не дал, я сегодня никому русским не дал, кто хотел поделиться опытом работы из субъектов Федерации, потому что вы меня завалили. 35 записок. Я хотел всем, но восьми человекам не дал слово, просто не смог по времени и так далее. Я просил вас, чтобы вы в 5 укладывались, а вы все в 10-12. Поэтому не надо обижаться, все взрослые, умные люди. У всех, конечно, накопело. И мы практически забыли дальнее зарубежье, хотя там тоже наши соотечественники.

И поэтому я предлагаю сейчас то, что вы наговорили, мы записали. Это, естественно, будет обсуждаться нами, потому что ресурсов немного.

Сейчас надо создать механизм управления процессами, чтобы мы действительно с соотечественниками работали. Через два года, наверное, я сейчас предложу, чтобы мы еще раз провели конгресс, отчитались по тому, что действительно сделано, а не раз в 8-10 лет, чтобы для политической галочки. В этом плане тогда можно что-то получить, правильно? Потому что болит, кипит и так далее. Не надо говорить: давай, давай. Да у России самой. Поезжайте сто километров от Москвы, посмотрите, как люди сейчас там живут и так далее. Чуть-чуть стали вылезать, немножко деньги стали выделять, потому что понимаем, что и у вас болит.

Вон лизгины разъединили границы, что с ними делать? Половина в Азербайджане, половина в России. Хоть упади. А лизгины тоже считаются триста лет с Россией вместе.

Поэтому я хочу сказать: ну давайте с дальнего зарубежья и на этом закроем заседание. Я вам сказал, куда пойти пообедать. В 15.00 встречаемся и начинаем как бы подводить итоги. Там тоже, я думаю, крик в тех секциях идет. Еще бы раз в 25 лет собираться, вообще бы здорово было бы.

Я хочу предложить. Там, где пишется «организации, государства», а в скобках пишут участники СНГ или традиционное зарубежье, давайте уберем слово СНГ и уберем традиционное зарубежье и оставим слово зарубежье, куда будет вступать все: и СНГ, и Прибалтика, и дальше, чтобы не получалась потом путаница. *(Оживление в зале.)*

С места. А какая разница? Вы мое выступление слышали?

С места. Я вас понимаю, но нельзя смешивать тех, кто уехал умышленно за границу от тех, кого отрезали. Я бы сегодня вообще не поднимал тему зарубежья или русскоговорящих, если бы сегодня был конгресс русских за рубежом. Не я придумал, не я создал. Сегодня соотечественники. А слово «соотечественники», к сожалению, это все вместе. Я готов убрать все проблемы и не буду выступать вообще, если на первый план поставим вопрос русских в России или русских за рубежом. Не я виноват. Но раз началось движение, давайте его не портить. Давайте сделаем то, что начали делать. Работать, так работать, как положено.

В.А. Густов. Спасибо всем за работу. Настрой нормальный, боевой. Я думаю, что результаты должны быть. Спасибо.

В.А. Густов

Рекомендации секции № 1

12 октября в рамках Конгресса соотечественников состоялось заседание секции на тему «Законодательная и исполнительная власть Российской Федерации, субъектов Российской Федерации: опыт, планы и перспективы поддержки соотечественников за рубежом».

В работе секции приняли участие члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, представители федеральных министерств и ведомств, законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации,

Зачитаны на Пленарном заседании Конгресса 12 октября 2001 года.

ученые и специалисты, а также посланцы соотечественников, проживающих за рубежом.

В ходе дискуссии состоялся широкий обмен опытом, формами и методами деятельности органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации в центре и на местах по поддержке соотечественников за рубежом. Участники секции были едины в оценке прошедшего десятилетия как исключительно сложного периода в становлении новых независимых государств, образованных на постсоветском пространстве, который сопровождался, не только укреплением их суверенитета и выбором своего пути развития, но и падением темпов экономического роста, снижением жизненного уровня населения этих стран.

Резкое сокращение рабочих мест, прежде всего, в наиболее наукоемких и высокотехнологичных областях промышленного производства, в которых была занята, в основном, русскоязычная часть населения, сужение сферы применения русского языка, имевшие место факты ущемления наших соотечественников на бытовой почве, а также ориентированность властей некоторых государств СНГ при осуществлении внутренней и внешней политики на интересы титульной части нации привели к массовой эмиграции русского и русскоговорящего населения из этих стран, особенно в первой половине 90-х годов прошлого столетия. При этом участники секции констатировали, что со стороны федеральных и региональных органов власти России оказывается недостаточная помощь переселенцам в обеспечении их жильем, работой, нормальными условиями для достойной жизни.

Россия, также переживавшая серьезный экономический спад, не могла в полной мере оказывать поддержку своим соотечественникам и их организациям за рубежом. Из-за недостаточного финансирования остались нереализованными многие из федеральных законов и программ.

Вместе с тем, в ходе работы секции были отмечены и позитивные изменения, происходящие за последнее время в государственной политике России по отношению к соотечественникам.

Создается законодательная и договорно-правовая база в этой сфере, включающая в себя Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», ряд других федеральных законов, а также договоров и соглашений, заключенных в рамках СНГ и на двусторонней основе.

Особо подчеркивалось, что наряду с федеральными органами власти проблемами соотечественников стали более активно заниматься субъекты Российской Федерации, в том числе граничащие со странами СНГ и другими государствами.

Все это, а также наметившаяся за последние годы тенденция к политической и экономической стабилизации в странах Содружества, позволили несколько смягчить остроту проблемы защиты прав соотечественников, но не снять ее до конца.

Сохраняющиеся в этой области проблемы, прежде всего социально-экономического характера, не позволяют довольствоваться достигнутым. Работе законодательных и исполнительных органов власти, как на федеральном, так и на региональном уровне необходимо придать дополнительный импульс с учетом новизны и актуальности возникающих задач.

Обсудив проект Программы мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе, участники секции полагают возможным принять его за основу и предложить органам законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации следующие рекомендации.

1. Федеральному Собранию Российской Федерации ускорить разработку законодательной базы, необходимой для осуществления эффективной поддержки соотечественников и их организаций за рубежом. Ускорить рассмотрение вытекающих из Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» изменений в федеральные законы о гражданстве, о беженцах и о вынужденных переселенцах, а также принятие новых законодательных актов, регулирующих правоотношения в этой деликатной сфере.

Назрела необходимость в разработке закона по созданию фондов поддержки соотечественников, предусматривающего поощрение, как спонсорской помощи российских предпринимателей, так и состоятельных соотечественников, проживающих за рубежом.

2. Отчетливо понимая, что оказание эффективной поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом, в решающей степени зависит от состояния экономики России и других стран СНГ, от степени их взаимодополняемости и интеграции участники секции обращаются к Президенту Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации, Правительству Российской Федерации с просьбой ускорить выполнение всех необходимых внутригосударственных процедур для присоединения России к зоне свободной торговли и принять исчерпывающие меры для ее полноценного функционирования. Создание в рамках СНГ зоны свободной торговли предполагает, как известно, не только свободное передвижения товаров, услуг и капиталов, но и, что особенно важно, — рабочей силы. Таким образом создаются дополнительные возможности для обеспечения рабочими местами наших соотечественников на пространстве СНГ, решения их социальных проблем.

3. Участники секции посчитали также необходимым предложить:

Правительству Российской Федерации совместно с субъектами Российской Федерации развивать взаимодействие хозяйствующих структур, содействовать созданию совместных предприятий, финансово-промышленных групп и холдингов, поощрять связи российских предприятий независимо от форм собственности с зарубежными предприятиями, на которых работают преимущественно наши соотечественники, с целью создания дополнительных рабочих мест, проводить в отношении этих предприятий протекционистскую политику, поддерживать средний и малый бизнес, осуществляемый соотечественниками;

субъектам Российской Федерации стимулировать со-

трудничество с культурными автономиями и регионами компактного проживания соотечественников в странах СНГ и других государствах, развивать культурные, научные, молодежные, спортивные связи, содействовать созданию на местном радио и телевидении, особенно в приграничных территориях, постоянно действующих передач, рассчитанных на русское и русскоговорящее население, предусматривать эти вопросы при заключении соглашений с зарубежными государствами и их административно-территориальными образованиями;

представителям Федерального Собрания Российской Федерации в Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ инициировать проведение специальной конференции по проблемам взаимодействия стран Содружества с соотечественниками.

4. Участники секции рекомендуют Конгрессу соотечественников следующие предложения и замечания по проекту Программы мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе (далее — Программа);

— шире обозначить роль приграничного сотрудничества, являющегося важным фактором финансовой и экономической поддержки соотечественников (пункт 3.2, раздела III и приложения 2 Программы);

— последнее предложение абзаца 2, пункта 3.1., раздела III Программы изложить в следующей редакции: «Мониторинг и принятие комплекса мер, направленных на исправление этих негативных тенденций, является одним из важных направлений политики Российской Федерации в этой сфере»;

— федеральным органам исполнительной и законодательной власти в целях обеспечения защиты прав и свобод соотечественников ускорить разработку, рассмотрение и принятие в палатах Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов «О правовом положении иностранных граждан», «О миграции в Российской Федерации», о внесении изменений и дополнений в

законы Российской Федерации «О вынужденных переселенцах» и «О беженцах» (абзац 5, пункт 4 раздела III и приложения 4 Программы);

— имея в виду необходимость разработки более эффективного механизма реализации мер по поддержке соотечественников следовало бы пойти на создание постоянно действующего органа, призванного заниматься этими проблемами на федеральном уровне, а на уровне субъектов Российской Федерации — общественно-консультативных органов — советов (комиссий) по работе с соотечественниками (раздел IV Программы);

— конкретные предложения, связанные с возобновлением трансляции на федеральных каналах передач телерадиокомпания «Мир» и изданием газеты «Голос Родины», что должно, по мнению участников секции, способствовать расширению информирования соотечественников (пункт 3.3 раздела III и приложения 3 Программы);

— полагали бы необходимым отразить в проекте Программы прозвучавшую на секции идею о проведении МИД России переговоров с рядом государств — участников СНГ о возможности формирования на их территории избирательного округа по выборам в Государственную Думу с целью обеспечения представительства соотечественников в высшем законодательном органе Российской Федерации из числа российских граждан, проживающих в этих государствах;

5. Участники секции подчеркивали, что проблемы разделенных народов имеют многовековую природу. В этой связи важное значение имеет изучение и использование богатого и разнообразного опыта, накопленного мировой цивилизацией по взаимодействию с соотечественниками. Особо здесь выделяется роль региональных властей (земли, провинции, муниципальные образования), которые развивают собственные гибкие и многообразные связи, включающие проведение различных мероприятий от переписи соотечественников и совместных исследований, до организации локальных премий и семейных контактов.

* * *

Участники секции были едины во мнении о необходимости активизировать деятельность законодательных и исполнительных органов власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации по усилению поддержки соотечественников, проживающих за рубежом, содействовать их адаптации к новым политическим и социально-экономическим реалиям в странах постоянного проживания, полнокровному участию во всех сферах жизни этих государств.

СЕКЦИЯ 2.

Деятельность организаций соотечественников по защите прав и свобод русского и русскоязычного населения за рубежом

*Здание Государственной Думы
Российской Федерации
12 октября 2001 года.*

*Председательствующий — Председатель Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками
Б.Н. Пастухов.*

Б.Н. Пастухов.

Доброе утро, дорогие друзья!

Наша секция: «Деятельность организаций соотечественников по защите прав и свобод русского и русскоязычного населения за рубежом» является, на мой взгляд, одной из самых центральных и острых. Мы ждем сегодня заинтересованного, спокойного, не истеричного, конструктивного не политизированного разговора.

Вести этот «стол», эту секцию, организационный комитет конгресса поручил Пастухову Борису Николаевичу — председателю комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками, Константину Федоровичу Затулину, директору Института диаспоры и отвечающему за целевые программы московского правительства, московского мэра, являясь советником Юрия Михайловича Лужкова.

Должен был бы принять участие как сопредседатель господин Карташкин, председатель Комиссии по правам

человека при Президенте Российской Федерации. Но он по каким-то причинам отсутствует.

Обязательно подойдет Владимир Вольфович Жириновский.

Здесь присутствуют члены Совета соотечественников, члены Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками — Анатолий Георгиевич Чехов, известный вам, Николай Гаврилович Биндюков и Владимир Степанович Никитин. Он одновременно председатель подкомитета по проблематике переселенцев, по делам соотечественников, в общем, ударный человек.

Вот мне подсказали, что только что прибыл наш соотечественник, как его вчера назвал Президент Российской Федерации, Виктор Степанович Черномырдин. Позвольте, чтобы здесь был хоть один соотечественник, попросить Виктора Степановича прийти и занять место справа от меня.

Здесь присутствуют ответственные работники Министерства иностранных дел. Вот назову Бориса Анатольевича Цепова. Он руководит департаментом, который занимается правами человека, гуманитарным сотрудничеством. Здесь есть представители МВД, Генеральной прокуратуры.

В общем, представители тех центральных ведомств, с которыми мы обычно сотрудничаем.

Я никак не могу привыкнуть, Виктор Степанович, что вы чрезвычайный и полномочный посол.

Дорогие друзья, я думаю не делать какое-то вступительное слово после выступления Президента Российской Федерации, короткого, ёмкого, и прямо скажу, выступления которое задает направление работы не только конгресса, но и всей государственной политики в отношении соотечественников живущих за рубежом. После той дискуссии, разной по уровню, но в каждом выступлении были свои рациональные зерна, был свой нерв, все это было чрезвычайно полезно. Я полагаю, что мы будем экономны в своих речах, в своих выступлениях. Мы хотели бы, чтобы здесь в нашем семейном, если хотите, кругу соотечественников шел действительно откровенный, спокойный и конструктивный

разговор. У меня уже очень большой список выступающих. И хочу сказать, что мы не составляли какого-то ударного перечня ораторов. Среди записавшихся — Председатель «Славянской партии», Староста Конгресса русских организаций Украины из города Донецка Базилюк Александр Филимонович.

Александр Филимонович здесь? Прошу Вас.

Дальше выступает протоирей Дионисий. Он председатель общественных организаций Союза русских общин Приднестровья.

Из зала. Борис Николаевич, можно одну реплику?

Б.Н. Пастухов. Да, пожалуйста.

Бинджов Н.Г.

Уважаемые участники «круглого стола», прежде чем начнется первое выступление, большая просьба: поменьше говорить о нарушении прав и свобод в конкретной республике. В Комитете по делам СНГ и связям с соотечественниками - масса информации по этому поводу есть, в том числе от наших членов Совета соотечественников. Давайте сконцентрируем внимание на чисто технологических подходах, как вы и мы вместе должны сделать так, чтобы нарушений прав и свобод человека было меньше и в законодательном плане и в плане работы исполнительных органов власти. Потому что по результатам этого «круглого стола» мы сделаем своеобразную выжимку для того, чтобы мы в деятельности Государственной Думы могли опираться на ваши конкретные предложения. Спасибо.

Б.Н. Пастухов. Воспринимайте это как предложение депутата, члена Совета соотечественников Биндюкова Николая Гавриловича, а не как установку Государственной Думы. У нас демократия.

Друзья, я думаю, будет правильно 5-7 минут, и президиум будет категоричен. Прошу вас.

Базилюк А.Ф.

Дорогие друзья! Дорогие соотечественники!

Мы здесь собрались для того, чтобы обсудить вопросы

защиты соотечественников в странах бывшего СССР. Но я хочу конкретно поставить вопрос. Какие методы, и какие технологии могут быть наиболее эффективными для выполнения этой задачи?

Мы на Украине по крайней мере давно уже осознали, что самый надежный способ самозащиты — это формирование политических структур и участие в выборной кампании. Вот почему мое сообщение называется «Украина накануне парламентских выборов».

Я, например, в политике уже 11 лет. И все эти 11 лет ушли на то, чтобы создать дееспособные политические структуры. Я возглавляю политическую партию, «Славянская партия» она называется. «Славянская» с большим подтекстом. Потому что идеология славянства для Украины наиболее эффективна. Чисто русская идея, если ее пускать в лоб, без соответствующей проработки пограничных тем и проблем, вряд ли вызовет всеобщий восторг, и вряд ли она наберет нужное количество голосов только за счет названия. Зато на Украине 97 процентов славян, славянского населения, русские, украинцы, белорусы и русины — 97 процентов.

Есть у нас и чисто русская организация, но уже общественная — Конгресс русских организаций Украины, есть православная — это Союз православных граждан Украины, которая была создана по благословению Алексия Второго, Патриарха нашего.

То есть вот такой сэндвич получается, если хотите. Мы можем со всех сторон подступать к решению одной и той же проблемы. Нам нужны рычаги власти. Иначе наши проблемы будут за нас решать не только чужие люди, но и враждебно настроенные.

Мы сейчас идем на выборы в изменившейся ситуации. Считаем, что эта ситуация изменилась в значительной степени. И есть надежда на то, что эти изменения приобретут необратимый характер именно в нашу пользу. Это связано с тем, что произошло 11 сентября во время террористических актов против Америки.

Я должен сказать, что Владимир Владимирович Путин очень быстро, мгновенно и точно отреагировал на все происходящее. И именно благодаря его усилиям, его инициативе, произошло то, что мы имеем сейчас, на сегодняшний день, то есть создание антитеррористической коалиции на международном уровне, а значит, изменились и отношения Украины, России и США.

В частности США уже не могут воспринимать Россию как своего врага. С других позиций оценивается геополитическое место России. Скорее Россия уже становится соратником, партнером, а не врагом.

И, стало быть, отношения на Украине существенно меняются. Ведь Украина раньше использовалась по схеме Збигнева Бжезинского. То есть она должна была лежать в подбрюшье России и образовывать некий форпост на границе с Россией для того, чтобы Запад мог, так сказать, окружить полукольцом Россию и соответственно осуществлять нажим на нее.

Теперь эта задача не то что отпадает, но, во всяком случае, теряет столь острый характер, который имела прежде.

Зачем нужны были националистические течения типа Руха, Куна, УНА-УНСО? Затем, чтобы блокировать Россию, блокировать русский язык, и все, что связано с геополитическим значением Российской Федерации.

Теперь, на наш взгляд, эта задача для Америки, отпадает. Есть надежда, что на этот раз на этих выборах руховцы пойдут без американских денег. Мы надеемся на это.

Мы надеемся, что на этот раз Президент Украины Кучма, поскольку он уже и так предпринял определенные шаги по сближению с Россией, особенно в области экономики, также позаботится о том, чтобы нас не давили и не препятствовали нашим выборам в 2002 году. По крайней мере, в той мере в какой это было раньше. Раньше фальсификация касалась, прежде всего, русских и славянских организаций. Достаточно сказать, что в 1998 году мы набрали 5,2 процента, нужно было 4,0, и с нас состригли 2,2 процента, у нас осталось только 3,0. Точно также, когда в 1999 году я

шел на президентскую кампанию от «Славянской партии» мне пришлось выиграть два Верховных Суда Украины для того, чтобы зарегистрироваться. То есть делали все, чтобы не допустить славянскую идею вообще к выборам.

Поэтому взаимодействие Украины и России на этом этапе становится существенно иным.

Прежде у нас были несколько наивные представления о том, что как только мы посетим Москву, как только мы появимся в России, сразу помощь будет идти по широкому коридору. Нет, это иллюзия, иллюзия во многих отношениях.

У меня нет времени развивать эту тему, я только скажу, что Россия сама находится в тяжелейшем положении и у России задача одна — встать на ноги, крепко, устойчиво стоять на ногах. Если Россия сумеет подняться с колен, если Россия опять станет великой державой, тогда все вопросы не только русского языка, но и вопросы геополитического плана, вопросы утверждения, организации и вообще соотечественников на Украине, будут решаться почти автоматически. Но это не значит, что мы должны сидеть сложа руки.

Если мы сумеем добиться своего представительства в парламенте, если у нас будет русская или славянская фракция, то это будет большим подспорьем для нас в решении любых проблем — языковых, культурных, экономических и так далее. Спасибо.

Б.Н. Пастухов. Александр Филимонович, спасибо. Я напоминаю о жесткости Регламента и прошу показать пример и отношение к нему протоирея Дионисия, председателя общественной организации «Союз русских общин Приднестровья». Подготовиться Чехову Анатолию Георгиевичу.

Протоирей Дионисий.

В случае нарушения Регламента прошу меня прервать, потому что Салтыков-Щедрин еще говорил, что больше всего на Руси говорят губернаторы и духовенство.

«Союз русских общин Приднестровья» — это общественное объединение, которое создано совсем недавно, в мае 2001 года. И так случилось, что делегаты, которые представляли все абсолютно русские организации нашей Приднест-

ровской Молдавской Республики, доверили мне не только духовное, но и практическое управление в этом союзе.

Знаете, конечно же, очень вчера было тяжело сидеть на конгрессе, на пленарном заседании, тяжело было слушать то, что говорят люди, но вы знаете, в Приднестровье совсем проблемы другие. Вернее, те проблемы, которые поднимали вчера на конгрессе, у нас не существуют, потому что в Приднестровье проживает порядка 200 тысяч этнических русских, из них 85 тысяч это российские граждане. И мы не чувствуем себя как пасынки небольших узко национальных государств, которые сейчас во множестве возникли на территории некогда большого Союза.

У нас прекрасно все с русскими школами, у нас русский язык является официальным языком наравне с молдавским и украинским. У нас достаточное представительство русских людей во всех органах власти, начиная от Президента. Президент у нас русский, также как и молдаване, украинцы довольно хорошо представлены во всех абсолютно органах власти в нашей республике.

С другой стороны, конечно же, необходимо отметить, что «Союз русских общин Приднестровья», он по сути своей, по разным условиям работы не может войти в единую молдавскую организацию, в Конгресс русских общин Молдовы или в Координационный совет русских общин Молдовы, потому что у нас совершенно разные условия работы, совершенно разные проблемы. Но это не значит, что мы с ними не сотрудничаем. На уровне национальных общин у нас очень хорошее сотрудничество. Мы не чувствуем границы, которая существует между двумя государствами и прекрасно работаем сообща.

Нам, конечно же, не надо заботиться о защите интересов нашего национального русского меньшинства в Приднестровье, так, как это делается в других странах. Однако, конечно же, у нас есть очень серьезные проблемы, потому что тот закон, и я говорю об этом, пользуясь тем, что я нахожусь в стенах Госдумы, который с этого года вступил в силу по гражданству, является предательским по от-

ношению ко всем соотечественникам, потому что получать гражданство только по родственникам, конечно же, это очень сложно, тем более не по всем. И удивляет то, что очень многие говорят, ну вот Россия — преемник Советского Союза по защите прав соотечественников.

Но меня удивляет то, что те, кто в советские времена уехал на комсомольские, коммунистические стройки, восстанавливать окраины, остались там жить, нажили имущество, родились в российских городах и селах и не имеют право на гражданство. Наш союз активно помогает (желающим принять российское гражданство в подготовке документов. Мы прекрасно работаем с посольством Российской Федерации. Но консульские работники всего лишь исполнители и нужен, несомненно, нормальный закон по гражданству.

Многие деятели в России говорят: а что беспокоиться, закон будет еще хуже. Вот посмотрите в Америке, как там долго принимают гражданство.

Но я совершенно согласен с теми выступающими, которые вчера говорили, что мы не эфиопы, и мы не должны наравне с ними писать прошение на имя Путина для того, чтобы получить гражданство нашей Родины. (Аплодисменты.)

И вторая проблема очень важная. Вы знаете, что мы находимся в Приднестровье в очень тяжелой политической ситуации. Наше государство не признано. И там сталкиваются геополитические интересы многих стран, в том числе и Румынии.

К примеру сейчас нам в посольстве Российской Федерации в Республике Молдова говорят: да что вы так беспокоитесь, с этого года Россия начнет вам давать 150 мест в вузы, целевой набор. Это мы должны с Сидоровым, председателем Координационного совета русских общин Молдовы, разделить эти места на два государства для того, чтобы наши дети поехали учиться в Россию. Румыния дает 3 тысячи мест, 3 тысячи. Там даже не находится достаточного количества желающих учиться, не находится достаточного количества абитуриентов, чтобы туда поступать. И естест-

венно, даже эти 150 мест, которые дадут в этом году, нас на спасают, потому что опять же, к сожалению, существует та проблема, что на эти места едут не российские граждане, проживающие там, желающие учиться в России, а местные национальные кадры, которые нам, якобы надо к России приучить. Вот Россия потом из них сделает деловую культурную элиту и с ними будет общаться. А мы как?

Я не ставлю никаких политических проблем, потому что на нашем съезде провозглашено, что наша партия это — русский народ, это российские соотечественники, это — православная церковь. Поэтому мы вне политики и какие бы российские партии не были на территории Приднестровья представлены, мы с ними ни с кем не сотрудничаем, потому что на сегодняшний день, конечно же, русские общины приобретают в Приднестровье ту реальную силу, которую все хотят использовать. Но проблемы образования, проблемы принятия гражданства. Кстати не надо всех ругать в России, проблема учебников, допустим, решается очень хорошо. И нам эти учебники нужны, потому что в Приднестровье во всех школах занимаются по общероссийскому образовательному стандарту. Они у нас использованы и спасибо нашему великому государству за то, что оно нам эти книги предоставляет. Спасибо. (Аплодисменты.)

Б.Н. Пастухов. Благодарю Вас. Я хотел бы попросить пройти сюда, если так можно сказать, за этот первый стол Владимира Георгиевича Шумова, начальника Управления Президента Российской Федерации по вопросам гражданства. Ключевой человек по нашей проблематике, Владимир Георгиевич очень много делает, общаясь с соотечественниками, выезжая в государства СНГ. Я прошу обратить внимание и запомнить его. Ну а если кто-то заплодирует, я не возражаю. Шумов Владимир Георгиевич. Владимир Георгиевич, депутат Чехоев уступает Вам даже свое место.

Слово имеет Анатолий Георгиевич Чехоев заместитель председателя Комитета по делам СНГ.

Чехоев А.Г.

Уважаемые товарищи, недавно я смотрел один журнал, выпущенный ЮНЕСКО и мне попались очень интересные

цифры. Германия сегодня на своих соотечественников за рубежом ежегодно из своего бюджета платит 969 марок, то есть, это на культурные центры, на содержание церквей, обучение. Россия же, простая арифметика то, что мы выделяем нашим соотечественникам в нашем российском бюджете и делим это на число наших соотечественников за рубежом, а русский народ самый большой разделенный народ, 28 миллионов русских за пределами России, а вообще соотечественников, которые считают, что они должны быть с Россией, это 48 миллионов, так вот Россия тратит на своего соотечественника 1,25 копейки российской. И это не от хорошей жизни.

И когда вчера шел разговор о том, что надо соотечественникам переселяться всем в Россию, мне думается, что это ошибочный тезис, потому что наше государство должно добиваться в первую очередь того, чтобы наши соотечественники там себя чувствовали уверенно и всеми возможными правовыми методами их права там обеспечивать. Это и образование, и язык, и культура, и все остальное.

Я часто себе задаю один вопрос. 3 года, 2 года поработали наши военнопленные в Германии, сегодня немцы рассчитываются с ними. Мы послали русских и в страны Средней Азии, и в Закавказье, и в другие страны по государственной разнарядке. Кого из института направляли, кого по призыву большому направляли туда. Они не восстанавливали, они строили будущее этих государств. Перевели их из феодального сразу в социалистическое общество, дали возможность иметь науку, промышленность, развитое сельское хозяйство, а сегодня их оттуда отправляют и ни один не скажет: а давайте мы хоть с ними рассчитаемся просто-напросто за то, что они доброе сделали в этих республиках. И, к сожалению, этот вопрос нигде не стоит. (*Аплодисменты.*)

Вот сейчас поднимался вопрос о гражданстве. Сегодня у нас в Государственной Думе есть два закона. Есть один закон, который подготовлен группой Кутафина, он считается законом, внесенным от Президента, и есть закон, который подготовлен группой депутатов Государственной Думы, в их числе и ваш покорный слуга.

В чем принципиальное различие этих двух законов? Закон, который предлагается Кутафиним, это действительно хорошо выверенный юридический документ. Но этот закон можно принять и для Аргентины, и для Непала, и для Австралии, для кого хотите. А Россия — евразийское государство, а постсоветское наше пространство стран СНГ — это совершенно другие взаимоотношения и нам такой закон, который прописан на уровне международных стандартов, может и не подходит, просто не подходит. И вообще история Российской Федерации не началась 12 июня 1991 года, она имеет тысячелетнюю историю. Была Российская империя, был Советский Союз, Российская Федерация, определена правопреемственность, значит, российское государство сегодня, евразийское государство совсем по-другому должно смотреть на эти вопросы.

Мы в нашем законе говорим так: граждане Советского Союза, в первую очередь, конечно, наши соотечественники, если кто захотел переехать по тем или иным причинам из Казахстана, он должен гражданство получить в России максимум в 3-6 месяцев и не далее. И не нужен ему здесь адаптационный период, проверочный период на 5 лет. Я не воспринимаю никак, что допустим, россиянин, москвич, которого 40 лет тому назад отправили, допустим, куда-нибудь в Киргизию, должен приехать и ждать гражданство здесь столько же времени, 5 лет, сколько, к примеру, гражданин Алжира, который тоже захотел иметь наше гражданство. И мне бы хотелось очень, очень хотелось, чтобы и сегодняшнее собрание высказалось на эту тему в обязательном порядке.

Действительно если примется тот закон, он будет хуже того, что мы сегодня имеем. 1 декабря 2000 года уже прекращен старый упрощенный порядок приема гражданства и мы сейчас в безвоздушном пространстве. Я бы обратился и к послам нашим, потому что вся нагрузка, Виктор Степанович, вам лучше всех это знать, вся нагрузка по получению гражданства Российской Федерации ложится, естественно, на посольства в странах СНГ, все-таки мы на одном языке говорим на одной шестой части суши, чтобы все-таки мы получили вашу поддержку.

Тем более, что существует опасность возрастания количества беженцев. У нас сегодня 6 миллионов беженцев, в ближайшее время их количество увеличится еще на 3-3,5 миллиона человек.

Вы знаете о событиях, сейчас которые происходят в Средней Азии, в Афганистане. Этнические таджики, этнические узбеки куда побегут с Афганистана? Побегут в Таджикистан, побегут в Узбекистан. Жизненное пространство необходимо. А кого будут оттуда выдавливать? Опять-таки наших соотечественников, русских в первую очередь. Правильно?

Сегодня у нас другая ситуация, я не боюсь этого слова, я держу буквально руку на пульсе и каждые два часа связываюсь с Абхазией, мы стоим на пороге новой войны. Мне только что принесли выступление Шеварднадзе, это не просто пресс-центр там окультуривают, так в дипломатическом плане, а стенограмма выступления. Так вот он, человек, выходит на митинг и говорит: идите к Парламенту, требуйте от этого Парламента, чтобы они немедленно приняли решение о выводе российских миротворческих сил с территории Грузии. Уйдут миротворцы оттуда, война в Абхазии неизбежна, война в Южной Осетии неизбежна, новая война. Я читал лекцию, которую Шеварднадзе читал перед преподавателями и слушателями Гарвардского университета. Но я не знаю, он перепрыгнул Черчилля. Извините, задавили собаку где-нибудь на улице в Тбилиси, опять русские виноваты во всем. Хлеба нет — виноваты русские, газа нет — виноваты русские, электроэнергия нет — виноваты русские, везде рука Москвы. В то же время 800 тысяч грузин постоянно живет и работает здесь в России, в то же время ежегодно и, Виктор Степанович может подтвердить эти официальные данные, ежегодно 1 миллиард 200 миллионов через коммерческие структуры с российских рынков уходит в Грузию. Так хоть подающую руку уважайте...

Я заканчиваю, у меня одна единственная большая просьба, я бы хотел, чтобы в преддверии 18 числа, сегодня здесь все-таки прозвучало, что россияне, соотечественники,

возвращаясь в Россию, через Закон "О гражданстве" должны сразу почувствовать, что они вернулись на Родину. (Ап-лодисменты.)

Б.Н. Пастухов. Дорогие друзья, я прошу пройти сюда генерал-полковника Васильева, первого заместителя Министра внутренних дел Российской Федерации.

Шипилов Николай Прохорович, Союз казаков южного, степного края имеет слово. Подготовиться Смирнову Эстония. Николай Прохорович, прошу Вас.

Шипилов Н.П.

Уважаемые соотечественники, уважаемые присутствующие, уважаемый председатель!

Прежде всего хочу поблагодарить вас за предоставленную мне возможность выступить в столь представительном государственном органе.

Полагаю, что вам не безразлична судьба граждан России и наших соотечественников, вынужденно проживающих за пределами исторической родины. Всем нам известно, какие трудности испытывают наши соотечественники на территории государств, в одночасье ставшие суверенным, а также прибывшие в Россию из стран СНГ. И сегодня на нашем круглом столе мы не просто обсуждаем эти трудности, а должны выработать предложения об их разрешении.

Известны два пути решения данной проблемы.

Первый — переселение всех людей на историческую родину, но этот путь тяжелый и бесконечный, поскольку он пока не подъемен для государства в связи с отсутствием денежных средств и наносит большие материальные потери для переселенцев. Второй — закрепиться на обжитом месте и адаптироваться к новым условиям, возникшим в результате государственного переустройства и проводимых рыночных реформ. Как нам представляется, второй путь более целесообразен как в экономическом плане, так и во времени его реализации.

В течение последних лет Президентом Правительством России предпринимались определенные меры по оказанию

помощи гражданам России и нашим соотечественникам.

В частности, в 1997 году Указом Президента России был создан Фонд поддержки соотечественников за рубежом, который осуществляет свою деятельность сегодня уже повсеместно в регионах России. Однако результаты его деятельности незначительны. Идея наша проста. Она состоит в организации обеспечения деятельности такой хозяйствующей структуры, которая даст возможность нашим гражданам и нашим соотечественникам не только выжить в условиях рыночной экономики, все еще непривычный для большинства из них, но и создать определенный материально-технический потенциал для будущих поколений.

Поэтому нами предложено образовать на территории СНГ под контролем Правительства России производственно-финансовую компанию «Соотечественник» с сетью Российских Торговых Домов, обеспечивающих продвижение технологий, инвестиций и российских товаров в страны СНГ, а также производства продукции и товаров в этих странах для российского рынка. Контрольный пакет акций этих предприятий и организаций будет принадлежать компании. При этом, деятельность Компании направляется на решение главной задачи: создание структуры хозяйствующих субъектов на территории Содружества, которые сами будут решать такие проблемы как жилищные, трудовые, социальные, гуманитарные, правовые и другие. Тем самым снизится не только нагрузка, которую испытывают сегодня Президент и Правительство, но и то напряжение среди населения, которое мы сегодня наблюдаем повсеместно в России и странах СНГ. Мы исходим из того, что самые тяжелые проблемы могут и должны решаться на местах. Надо только дать людям такую возможность, помочь им, и они сами создадут себе необходимые условия для нормальной жизни. В этом стратегическая цель нашей Компании.

Мы убеждены, что деятельность Компании «Соотечественник» будет способствовать регулированию миграционных процессов, развитию корпоративных связей в рамках Содружества, созданию новых рабочих мест и решению других важнейших государственных задач.

В заключение хочу обратить ваше внимание на главные направления предложенного нами проекта.

Развитие Российских Торговых Домов имеется ввиду осуществлять:

1. За счет реструктуризации задолженности государств- участников СНГ по государственным кредитам, предоставленным Российской Федерации с учетом использования имущественной формы погашения долгов и передачи имущества в оперативное управление создаваемой Компании.

2. За счет инвестиций наших предпринимателей — соотечественников, которые заинтересованы в межхозяйственных связях со странами СНГ. Это будет способствовать расширению их предпринимательской деятельности через создаваемые Российские Торговые Дома.

3. За счет инвестиций из стран СНГ, что будет способствовать дальнейшему реальному развитию структурных связей между хозяйствующими субъектами и углублению интеграционных процессов в рамках Содружества.

4. За счет погашения государственного долга России перед Германией встречными инвестициями германских фирм, в т.ч. оснащением высокотехнологичным оборудованием и материалами создаваемых Торговых Домов в странах СНГ и хозяйствующих субъектов РФ, принимающих непосредственное участие в создании производственно- финансовой Компании ^интересах наших соотечественников.

5. За счет строительства объектов социально — культурного и индустриального направления, часть прибыли которых будет направляться на развитие вышеуказанной Программы.

6. За счет налоговых и таможенных льгот, предоставленных Компании на определенное время.

Как руководитель, стоявший у истоков развития рыночной экономики на территории Казахстана, я принимал непосредственное участие в разработке и формировании структуры межхозяйственных связей в различных секторах экономики, на себе испытал давление и преследование недобросовестных государственных чиновников, а таких как

я остались там тысячи. Им и надо помочь через Компанию «Соотечественник», находящуюся под защитой Государства Российской Федерации. Пакет разработанных документов с этой идеей был направлен в Правительство Российской Федерации и получил поддержку.

Надеюсь, что решением круглого стола будет оказана поддержка и содействие в решении создания вышеуказанной структуры.

Благодарю за внимание

Б.Н. Пастухов. Благодарю вас. Смирнов Сергей Афанасьевич, председатель союза ветеранских организаций Эстонии, имеет слово. Я прошу подготовиться Константина Викторовича Шурова, Украина.

Смирнов С.А.

Дорогие соотечественники, друзья и товарищи! Приятно конечно, что собрались мы в Москве на конгресс пообщаться, высказать наболевшее и наметить те проблемы, о которых Борис Николаевич сегодня говорил.

Я не буду говорить целом, о всей ситуации, сложившейся в Эстонии для всего русскоязычного населения, я хочу сказать о ветеранах Великой Отечественной Войны, военной службы, ветеранах-афганцах, а у нас их более тысячи, блокадниках, у нас они тоже есть, и узники малолетние тех концлагерей, которые были на территории фашистской Германии и на территории наших оккупированных земель. Эта категория людей в Эстонии самая политически бесправная, самая униженная, нас там считают представителями оккупационной армии, пришедшей еще в 1940 году и в 1944 году, отсюда все последствия. Правовое наше положение регулируется Законом "Об иностранцах". Вот мы, люди военные, прожившие в Эстонии по 25-30 лет, родившиеся там, с детьми, не имеем права даже иметь постоянный вид на жительство. Я перед вами человек уже в возрасте, который получаю только вид на жительство на 2 года, через два года должен получать заново. Но мы не были в составе оккупационных войск, мы были освободители. А раз мы не

имеем постоянного вида на жительство, следовательно, вопрос о гражданстве отпадает, не только для нас — глав семей, но и членов наших семей, жен, детей, внуков и правнуков.

Я говорю об этом, чтобы Государственная Дума обратила внимание не на изыскание новых проблем и законов, а на выполнение тех законов, которые есть. Скажем, у нас есть соглашение, подписанное двумя, теперь уже бывшими президентами: Ельциным и Мери, о социальной защите ветеранов. Там все расписано. Но это соглашение от первого пункта и до последнего, кроме пенсий военным пенсионерам, которые выплачивает Россия, не выполняется. Мы не один раз обращались в Госдуму с письмами обратить внимание, изменить это дискриминационное соглашение, подписанное, как Ельцин Борис Николаевич сказал: двумя умными президентами. Мы же там значимся как изгой.

Нам не засчитывается срок службы в трудовой стаж. Да, Россия помогает, выделяет часть средств ветеранам неработающим, участникам войны и инвалидам. А это люди, которым по 80, по 90 лет. Это люди израненные, по два, по три ранения имеют в годы Великой Отечественной, прошли ее с первого и до последнего дня, в Берлине закончили войну.

Мы имеем право, как граждане России попросить, чтобы то, что положено нам по законам, выполнялось. Больше мы ничего не просим,

Мы предлагаем: организовать округ, чтобы мы голосовали при выборах в Госдуму не с Ленинградским каким-то приграничным районом, а прямо избирали депутатов. У нас 114 тысяч граждан России в Эстонии и 150 тысяч без гражданства. Это, по сути, 300 тысяч человек. Округ целый, мы можем депутатов посылать и спросить их: а что у нас Невзоров избран? Он на заседания Думы не ходит, к нам не является и мы не можем ничего от него получить как от депутата, хотя мы за него голосовали.

И еще. Орган, о котором вы говорили, единый по управлению соотечественниками, должен быть в России, о чем вчера очень подробно конкретно говорили. Спасибо за внимание. (Аплодисменты)

Б.Н. Пастухов. Благодарю вас, Сергей Афанасьевич.

Дорогие друзья, я хотел бы еще вот о чем сказать. Вы знаете, что ждем мы вашего мнения и по программе поддержки соотечественников, которая в конце концов после этого съезда должна пройти согласование и быть рассмотрена нашим Правительством. И мы ждем вашего мнения по поводу рекомендаций секции, нашей секции, которые вы тоже имеете.

Поэтому я просил бы, если у кого-то будут замечания по этому поводу, обязательно написать, что я хочу дать реплику по этому поводу. Мы в конце могли бы уделить какое-то время именно этой теме. И я просил бы не игнорировать ее тех выступающих, которые возьмут слово и выйдут на эту трибуну.

Еще об одном хочу сказать. Вы извините нас, тут события развиваются бурно. Вот сейчас Анатолий Георгиевич Чехов подошел, комитет наш внимательнейшим образом отслеживает развитие ситуации на Кавказе. Только что парламент Южной Осетии принял решение, в котором высказывает свое отношение к событиям, которые происходят в зоне грузино-абхазского конфликта, раз, и категорически высказался за то, что миротворцы не должны уходить с территории Грузии, не(из района Абхазии, ни из района Южной Осетии. Вот мы хотели вас об этом проинформировать.

(Аплодисменты.)

Сейчас на трибуну выходит Константин Викторович Шуруп, председатель русской общины Украины. Прошу подготовиться Сидоренко и не откуда-нибудь, а из Франции.

Шуруп К.В.

Дорогие друзья!

Мы с вами собрались в преддверии трагической даты. Впервые мы видим, что за буквально столетие одна страна дала три волны миграции. У нас получилось, что последняя миграция самая страшная, самая большая. Почти 40 миллионов человек оказалось за границами родины.

Мы помогли нациократическим элитам утвердить суверенитеты, они нам пообещали, что вы будете жить лучше на Украине, чем украинцы, чем латыши в Латвии, чем казахи в Казахстане. Результат налицо — мы живем хуже, хуже и хуже. Я не говорю о том, почему живут эти государства хуже, но мы в этих государствах живем хуже.

Дело в том, что русские и русскоязычные граждане Украины являются основным производителем валового внутреннего продукта Украины. Ведь восточные области тянут на себе всю экономику. Но самое интересное, что смертность восточных областей и смертность западных областей рознятся в десятки раз. Идет вымирание восточных русскоязычных регионов, а там, в западных регионах, которые являются донорами, не донорами, являются потребителями, оказывается, смертность не такая уж высокая. Паразитальная картина.

Что еще я хотел отметить. Россия идет абсолютно с открытыми глазами на сужение своей сферы влияния. Что такое сфера влияния России? Это — распространение русского языка. Франция в сфере влияния франкофонии держит страны и эти страны поставляют элиту, поставляют сырье, подпирают французский рынок. Туда уходят французские товары, оттуда идут люди, там воспитываются патриоты Франции.

У меня возникает вопрос: почему с таким благодушием чиновники в Москве смотрят на то, как уничтожается русский язык на Украине?

Смотрите, несколько сотен студентов направляется по линии Министерства образования, стипендиаты. Все это проходит через государственные структуры Украины. По сути дела, Россия за свои деньги выращивает опять ту же самую элиту, которая потом, возвращаясь на места, проводит антирусскую политику. Не мы рекомендуем, не мы отвечаем за этих детей, которые едут, а отвечают чиновники. Пора эту практику прекратить.

Посмотрите на визиты любой израильской делегации в любую страну. С кем встречается маленький чиновник? С

представителями еврейских общественных организаций. Я задаю вопрос. Будучи на Украине, кто встретился с нами за этот год? Один Швыдкой, который сказал, что никаких проблем с русским языком нет, еще дадим 200 тысяч на Мазепу. Был Иванов, был Касьянов, был Владимир Владимирович Путин. И буквально за месяц примерно до визита господина Иванова читаю: господин Иванов, встретился, будучи в Америке, с представителями еврейских организаций, он обсудил вопросы, которые имели большое значение. Я понимаю, что еврейский народ великий, но какого государства это министр иностранных дел? Почему никто из чиновников не встретится с нами? Если бы представитель Израиля не встретился с представителями еврейских общин, он бы уже летел назад, на родину, не государственным чиновником. Именно эта практика должна быть. (Аплодисменты.)

Я хочу еще обратить ваше внимание на то, что в конце этого года на Украине будет перепись населения. Сейчас русские составляют больше 20 процентов населения Украины. То есть по всем международным меркам Украина не может быть мононациональным государством.

К весне следующего года, я с большой долей уверенности могу это прогнозировать, мы будем приветствовать новое многонациональное государство на земном шаре, со всеми вытекающими отсюда международно-правовыми последствиями. То есть мы приобретем официальный статус национального меньшинства, которого сейчас не имеем. Но мы его получим.

Хотел бы обратить внимание и на такую интересную особенность: совпадают очень странно моменты реструктуризации долгов перед Россией Украины с наступлением на русский язык и наши права. 1994, 95, 96 год, тандем Марчук-Сосковец, 4 миллиарда долларов на двадцать

Сейчас опять произошла реструктуризация долгов. Да, может быть, с экономической точки зрения Россия и выиграла что-то. Но я не видел нигде, чтобы было написано, что нам предоставляется защита русского языка.

И я к вам обращаюсь, Виктор Степанович, как к чрезвычайному и полномочному послу и не только, а как к экономическому представителю Президента. Давайте вместе работать, у нас есть серьезная программа, которая защитит русский язык совместными усилиями и тогда Украина, оставшись в сфере влияния России будет по-настоящему дружественным государством. Вот все, что я хотел сказать, а рекомендации я дам отдельно. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Б.Н. Пастухов. Константин Викторович, совершенно не оправдываю высоких деятелей России, которые не находят времени, пребывая на Украину, встречаться с представителями русских общин.

Я хочу сказать, что Виктор Степанович, не потому, что он сидит рядом со мной, с первых дней своего пребывания в качестве чрезвычайного и полномочного посла и специального представителя Президента на Украине, среди приоритетов в своей работе имеет работу с нашими соотечественниками. И если бы все так относились к подбору делегаций, к работе с людьми, которые приехали на конгресс, у нас бы половины проблемы не было, между прочим. Константин Викторович, не отрицаете моей реплики?

Шуров К.В. Нет, нет, поддерживаю. Кстати, Борис Николаевич в апреле месяце встречался с нами...

Б.Н. Пастухов. Да я-то, ладно, что вы, господа. А вот у меня есть одна такая реплика. Вот я хотел бы, прошу просто выяснить, а из Министерства Федерации кто-нибудь присутствует на нашей секции? Мне сегодня, если слово дадут, предстоит выступить от нашей секции. Позвольте мне, продолжая тему, которую Сергей Афанасьевич только что, представитель Эстонии, здесь обозначил, сказать, что мы приветствуем категорическое заявление Президента по поводу создания вот этого органа, который все аккумулирует.

Но мы чрезвычайно переживаем за то, чтобы решение этого дела не затянулось на годы и чтобы решение этого дела не попало в руки таких же холодных и ленивых деятелей, с которыми мы столкнулись и по сегодня сталкива-

емя из Министерства Федерации, которые готовят этот конгресс.

(Аплодисменты)

Слово просит, и я думаю, что нам это очень приятно, Юрий Федорович Сидоренко, президент института реинтеграции и международного сотрудничества выходцев из России во Франции. С удовольствием предоставляю ему слово. Подготовиться Борису Гагоеву.

Сидоренко Ю.Ф.

Наша организация существует и работает с Россией с 89-го года. Сегодня на западе Европы скопилось огромное количество беженцев, эмигрантов. Их около 5 миллионов и где-то около 25 миллионов в ближнем зарубежье. Это целая страна, которая пока что никем не управляется.

Эти эмигранты заполняют все ниши, которые остались от предыдущих эмиграций, ищут работу, бродяжничают. Таким образом, создается определенное напряжение в западных странах.

Поэтому мы создали этот институт, чтобы каким-то разгрузить ситуацию. Мы обращались в Министерство иностранных дел, к Президенту. 15 только направили просьб, проектов Правительству России. Ни одного ответа. Мы направляли наши письма в посольства России — ни одного ответа. Мы приглашали посольских работников на наши собрания — ни разу не пришли.

Таким образом все движение эмиграции пущено на самотек. И надо сказать, что эмиграционные ситуации во Франции, в других странах вызывают опасения и у правительств этих стран. Необходима какая-то реконструкция эмиграционных организаций. У нас в Париже более 40 общественных организаций, как они были до войны, в каких-то каморках помещались, так и остались. Сегодня где-то в Париже около 44 зданий, принадлежавших бывшему Советскому Союзу. Мы хотели создать центр, независимый центр эмиграции, обращались в Правительство. Нам наконец ответили, что это невозможно, потому что эти все зда-

ния находятся в ведении дипломатических корпусов. Мы предложили выкупить одно из зданий, нам тоже отказали.

Таким образом у нас нет центра, эмиграционного центра ни в одной стране. Существующий Госзарубежцентр, мадам Терешкова практически не владеет ситуацией, хотя на нее возлагают большие надежды. Мы участвуем в различных конгрессах, вот были на конгрессе по безопасности, предложили свои услуги в горячих точках, мы были на конгрессах «ЮНЕСКО», в различных академиях, но мы не можем выдать нашу информацию, наши проекты сюда, у нас нет связи. Мы создали структуры в Париже, в Москве, у нас представительство в Санкт-Петербурге, в Америке. Но мы не знаем, куда включиться, откуда нам должна идти информация из России. Мы хотим участвовать в различных реформах, которые сегодня происходят в России. Мы не знаем, что делать.

То есть мы хотим, чтобы ни посольства, ни Министерство иностранных дел занимались этим вопросом, а занимались мы сами, чтобы это была не политическая организация. Это должна БЪГгъ, прежде всего, экономическая организация, которая бы передавала нам информацию, прежде всего, экономическую, каким образом наши соотечественники за рубежом могут участвовать в приватизации, в инвестициях, и вообще в жизни, которая сегодня происходит.

Мы считаем, что наши эмигранты могли бы в какой-то степени способствовать созданию нового демократического общества в России. У нас есть большой потенциал, интеллектуальный потенциал, экономический потенциал. И нужно это использовать.

Поэтому я призываю вас, у нас вот адрес есть, вы можете взять, призываю вас участвовать в наших программах. И 20 января этого года мы в Париже проводим наш конгресс. В этом конгрессе будут участвовать различные наши общественные организации, которые будут рассматривать создание новой структуры, независимой структуры в наших общественных организациях в Европе.

Спасибо за внимание. Да, кстати сказать, я участник первого конгресса соотечественников, вот мои предложе-

ния, которые изданы, и все предложения, которые мы давали еще в Советском Союзе, они актуальны и до сих пор.

Б.Н. Пастухов. Юрий Федорович, спасибо. Пожалуйста.

С места. Одна реплика, я по поручению ... Германии и Соединенных Штатов, я полностью присоединяюсь с тем, что говорил Юрий Федорович Сидоренко. В эмиграции США и Германии готовы также поддержать предложение, о котором говорил Юрий Федорович...

Б.Н. Пастухов. Благодарю вас. Спасибо. Я прошу взять слово депутату Парламента Киргизии Борису Гагоеву. И подготовиться Горину; Азербайджан. Прошу вас.

Б.Х. Гогоев

Дорогие друзья, дорогие земляки, мои соотечественники.

Борис Николаевич, я за шесть лет работы под вашим руководством в ЦК ВЛКСМ ни один раз вас не критиковал. Хочу и сегодня сказать следующее.

Б.Н. Пастухов. Но вы тогда службу знали.

Б.Х. Гогоев. Виктор Байке, это киргизы говорят Байке — высокое мужское имя, Черномырдин, он не должен сидеть слева от вас, он должен занимать свое место. Это почитаемый человек, у него 17 лет замом работал карачаевец, какой народ я представляю. Я, конечно, представляю Кыргызскую Республику. Борис Николаевич, в ЦК ВЛКСМ было три «Бориса»: Борис Пастухов, Борис Гагоев и еще один. Вот у меня доклад «Наш общий дом — планета», я вам передаю. Я его зачитывать не буду.

Зачитаю Указ Президента Российской Федерации о награждении орденом Дружбы Гагоева Бориса Хаметовича, то есть меня. За большой вклад в укреплении дружбы и сотрудничества между народами России и Кыргызстана наградить меня орденом Дружбы. Я прошу, Борис Николаевич, передать ... Владимиру Владимировичу сердечную благодарность за эту высокую награду. Я естественно буду в дальнейшей своей жизни чтить вот эти гуманные принципы, которые заложены в орден Дружбы. Обещаю, как человек, патриот, как россиянин, этнически россиянин, как ме-

ня кыргызы считают. Да, я родился в России, в Ставропольском крае, да, я был депортирован четырехлетним мальчиком, тогда еще Сталин меня боялся. Да, я третий созыв в парламенте.

И более того, я девять лет боролся за то, чтобы русский язык в Кыргызстане стал официальным языком. И в прошлом году в мае мы приняли такой закон. Русский язык — официальный язык Кыргызской Республики. И имеет защиту государства.

Я не буду сейчас говорить о том, как живут этносы. Все они живут в мире, в согласии. Вот со мной рядом сидит единственный, первый доктор архитектуры татарин Равель. Я в Кыргызстане президент Международной ассоциации карачаевцев. Мы имеем связи со всеми государствами, где проживают карачаевцы, в том числе и с Америкой. Мы переживаем вот эту боль, о которой в последнее время говорит все человечество. Мы надеемся на хороший, на нормальный исход всех этих последствий 11 сентября.

Мы, когда говорим карачаевец, мы говорим; нет проблем у карачаевцев. Мы говорим, что первый карачаевец в Америке это отец атомных реакторов, это карачаевец Хубиев, мы говорим 16 героев Советского Союза карачаевцев. 16 героев социалистического труда тоже из карачаевцев. И единственный, я не хвастаюсь, я горжусь, единственный в третьем созыве в Кыргызстане карачаевец, это я.

Но ни в одном государстве нет кыргыза — члена парламента. В Таджикистане 370 тысяч кыргызов. Я горжусь, что я родился в России.

Да, сейчас трудные времена, но нам отчаиваться не надо. Худшее прошло. Россия встала с колен, Россия пошла в плюс. И вот то, о чем мы говорим, не язык русский выгоняет русских из республик постсоветских, я заканчиваю, а неравное экономическое положение.

Я вас люблю. Спасибо большое. (Аплодисменты.)

Из зала. Можно реплику?

Ведущий, осталось два часа работы времени. Мы пока слушали, кто пять лет где был, кто самый лучший в респуб-

лике. Прозвучало одно деловое предложение. Мы будем слушать кто у нас какой хороший или все-таки...

С места. Давайте время не терять. Зачем приехали сюда?

Б.Н. Пастухов. Господин полковник или кто вы по погонам, нам понятно, что здесь происходит. Понятно. Каждый выступает так, как он считает нужным. Если вы хотите выйти и кому-то поправить мозги, сделайте это. А вообще офицеру в таком чине полагается вести себя интеллигентно. Вот и все. Галдеть ума не надо. Если у вас есть какие-то толковые предложения, выйдите и скажите, а перед этим запишитесь.

Я предоставляю слово члену Совета соотечественников, профессору Горину и прошу подготовиться Пименова (Латвия).

Э.Э. Горин

Дорогие друзья, чтобы разрядить как-то мгновение обстановки, я думаю, что мы как-то сразу с вами увлеклись. Несмотря на напоминания уважаемого Бориса Николаевича об истории создания комитета и нашей с вами жизни десятилетней, наверное, правильное было бы выразить нашу благодарность с вами людям, которые здесь сидят и которых нет. Это Константину Затулину, Тихонову Георгию Ивановичу, Борису Николаевичу, всему комитету соотечественников, которые десять лет своей жизни с нами с другими коллегами нашими положили свою жизнь на то, чтобы мы сегодня здесь, в этом зале, могли от бесконечных жалоб на свою трудную жизнь в наших регионах перейти к конструктивному, деловому разговору о том, как на сегодняшний день мы должны с вами экономически, социально, политически осуществлять свою работу в регионах.

Поэтому позвольте сразу, как господин Биндюков предложил нам по делу, я перейду сразу к делу.

Итак, наш опыт азербайджанского региона показывает о том, что в принципе оказалось самым правильным, наверное, сконцентрироваться сейчас на одном вопросе — на решении одного очень важного социального вопроса, который потом позволит решить экономические какие-то вопросы.

Мы считаем: это — пространство русского языка и образование на русском языке.

Русские и русскоязычное население компактно в Азербайджане практически нигде не проживают для того, чтобы быть избранным в национальный манджлис, стать депутатами по квоте. Квот у нас нет, закон не предусматривает, и практически нас в структурах власти парламента нет. В структурах управления государством нас тоже нет. Нас нигде нет, к потокам мы не допущены, к финансовым. В приватизации мы не смогли участвовать. В общем, как и все остальные, оказались в стороне.

Мы считаем правильным создание высшего образования в первую очередь на русском языке. Надо продолжить начавшуюся акцию по созданию российско-азербайджанского, российско-киргизского, как есть, российско-украинского университета, армянского университета. Эту практику надо ускорить.

Вокруг высшего образования может начать функционировать школьное образование. Вокруг школьного — детские сады. Создать замкнутый цикл образования с последующим трудоустройством.

Я не знаю, как в других регионах, но у нас наиболее достойная, образованная элита, так называемая, она вся уже выехала в Россию. Люди с таким образованием, как у меня, единицы. Единицы. У нас нет людей, которые могут вести банковское дело. У нас нет людей, которые хорошо знают адвокатуру, прокуратуру, юриспруденцию. У нас нет солидных экономистов.

Татьяна Полозкова в своей статье, в газете, наверное, вы читали, нужно говорит лелеять и развивать элиты российские. Но если элиты нет, ее надо тогда сформировать. Наверное, первой и главной задачей на сегодняшний день является формирование российской элиты в странах проживания. Как ее формировать, вокруг чего формировать? Естественно, вокруг русского образования, русского языка. Вот наше предложение, что во главу социального аспекта нашего проживания положить образование и русский язык.

И по поводу экономических аспектов нашей жизни. Вы прекрасно знаете, что ни из чего, из воздуха, манипулируя одними пальцами, ничего создать экономического невозможно. Люди идут в банк. У нас с вами единственный сейчас банк — это Россия. Куда мы можем еще пойти? Кто в России что-то может получить под какую-то программу, под какой-то процесс? Практически невозможно. Нет такой структуры банковской, которая бы работала непосредственно с соотечественниками.

Я уже неоднократно выступаю, может быть даже надоел. Нужно создать хотя бы финансовую структуру, которая целенаправленно работала бы на соотечественников, создавала бы какой-то финансовый поток, возможности. Более того, создать, наверное, в каждом государстве нашего проживания филиал этого банка, чтобы мы на месте могли развернуться и реализовывать какие-то свои программы.

Вчера уважаемый Виктор Борисович сказал: что вы знаете вот так подозрительно, вы его, наверное, тоже интервью читали, что вот вы тянетесь к бизнесу, к экономике? Ну, а как нам не тянуться? Мы же должны с вами на что-то жить. Мы и тянемся.

Он говорит: там начинается... Вот он заранее уже считает, что мы там можем начать финансовые нарушения делать. Зачем к нам так относиться?

Владимир Владимирович Путин посещал Баку. Я сидел с ним, вот так мы разговаривали, и рассказывал об экономическом положении нашем. Он долго всматривался, потом спрашивает: «Эльдар Дмитриевич, вы кто по профессии?» Я говорю — врач. Он пошутил, говорит: «Как вы до этого докатились?» Я говорю: «Как докатился? Вот вынужден. Люди попросили, поручили, я взял на себя тяжесть такую».

Потом, наверное, я не знаю, как у вас, у нас страшно тяжелые проблемы по опекунству. Местные хищники на наших бабушек, дедушек по 18, по 20 опекунств оформляют. Люди оказываются в сумасшедших домах, исчезают из жизни. Невозможно бороться. Понимаете? Это же ипотека, это же огромные суммы денег. Если банк возьмет это на се-

бя, даст возможность старикам нормально умереть. То есть похоронить не можем. Это тоже финансы. Но их тоже где-то надо брать и нужны грамотные люди, которых нет.

Как Россия должна это сделать? Помогите, пришлите, создайте — мы начнем работать. Если продолжать ту тему, на которую здесь говорил Чехов, совершенно правильно — куда ехать? Надо на месте укрепиться, жить, работать.

Евреи поехали на голую землю. Там солнце было и воды не было. Посмотрите — они по пять урожаев в год снимают там, с этой земли. А мы у себя, там русские люди, не можем с вами руки что ли приложить, головы свои великие? Почему нет?

И последнее. Борис Николаевич, я очень извиняюсь перед своими коллегами. Это тоже боль. Пользуясь тем, что здесь сидят представители Президента и Министерства иностранных дел, я не знаю, наверное, это у многих боль: мало того, что мы там трудно с вами живем, еще наши посольства всячески, вы знаете, создают условия интриг. Все люди хотят провести какое-то мероприятие. Начинается, показывают эти 200-300 долларов и все мы несчастные бросаемся. Что делаем? Как-нибудь их получить, провести какой-то праздник. Начинается грызня, интрига. А они самодовольные сидят, такие лощеные и играютя нами. Понимаете?

У нас Трофимов, советник, который курирует нас. Я вас прошу. Интриган высшей марки. Это просто безобразное поведение: всех сгравливает при попустительстве самого посла. Год человек работает, посол. 54 года я живу в Азербайджане. Он не считается ни с чем. Такое самодовольство. Вся эта компания, которая сейчас там.

Вы знаете, унижение. Доктора медицинских наук держат за порогом, профессора. Считают, что не достоин.

Приезжают делегации, никто с нами не встречается. У нас был Владимир Владимирович, уважаемый, пообещал нам наши фотографии вернуть. Мы спрашиваем: «А где наши фотографии?» «Идите к тому, кто вам обещал». Это что? Ты где работаешь, слушай? Что за постановка?

Я вас прошу, доведите до Президента. Наш посол говорит: «Спасение утопающих — дело рук самих утопающих», «Волка ноги кормят». Представляете: посол великой державы это так беседует с соотечественниками. Я вас очень прошу лично Владимиру Владимировичу передайте. Извините, пожалуйста. Всего доброго.

Б.Н. Пастухов. Я хочу сказать присутствующим, что эта тема обсуждалась два дня назад на Совете соотечественников. И я обещал, и вот сейчас подтвердил представитель МИДа о том, что мы руководителя посольства в Азербайджане сюда пригласим, заслушаем его отчет о работе с соотечественниками и вынесем свое суждение о том, как он работает и что он делает так или не так. Благодарю вас.

Я прошу взять слово председателя Латвийской ассоциации «В защиту школ с образованием на русском языке» господина Пименова. И подготовиться депутату Государственной Думы Никитину Владимиру Степановичу.

М.В. Пименов

Добрый день! Мы, наверное, все немного забыли, что нам предложен проект рекомендаций «круглого стола», который, видимо, мы все должны сегодня как-то своим присутствием и своими выступлениями осветить и дать ему путевку в жизнь.

Наша организация в Латвийской Республике занимается защитой школ с обучением на русском языке. И я полагаю, что у меня есть все основания утверждать поэтому, зная предмет, что одним из главных приоритетов русскоговорящих организаций в постсоветских государствах является образование, потому что образование обеспечивает нам не краткосрочный успех, а долгосрочную перспективу воспроизводства нашей культуры во всех 13, я Белоруссию специально не буду называть, государствах бывшего Советского Союза. К сожалению, Министерство образования Российской Федерации появляется в этом документе только на 12-й странице. Поэтому я предлагаю председателю нашего «круглого стола» Борису Николаевичу Пастухову на это внимание обратить и акценты сместить.

Можно пересидеть очень много: и унижение, и лицемерие властей, но нельзя пересидеть реформу образования, которая приходит в балтийские государства. И прежде всего это касается Латвии и Эстонии. Потому что по каждой семье она проходит и никто этого не может пересидеть. Реформа обращена к подсознанию наших детей и внуков. Это означает дерусификацию и перенационализацию нашего потомства.

Может статья так, что через 20-30 лет от нашего государства в этом зале уже никто не будет выступать, если эта реформа, затеянная государствами в Латвии и в Эстонии, увенчается успехом. Поэтому так напористо я призываю сделать такую поправку.

Дальше. Наша правозащитная организация активно пользуется международным законодательством, направленным на реализацию прав национальных меньшинств. Это мощный инструмент действия всех правозащитников балтийской республики. И наша причем не самая яркая из них. Но практика показывает, что прямое применение международного законодательства в отношении прав меньшинств не обеспечивает полностью языковые и образовательные права наших соотечественников в постсоветских государствах.

В Латвии живут 700 тысяч этнических русских — это 29 процентов населения страны. Кроме того, 1,5 тысячи населения, жителей Латвийской Республики, считают русский язык родным. Это белорусы, украинцы, латыши, евреи, литовцы, поляки. Вместе с этническими русскими они составляют русское лингвистическое меньшинство.

К сожалению, если законодательство Организации Объединенных Наций содержит ссылки на лингвистическое меньшинство, то Конвенция Совета Европы по защите национальных меньшинств умалчивает такую категорию, как лингвистическое меньшинство.

Между тем, именно эта община или это общество людей представляет собой тех самых соотечественников, о которых мы уже говорим второй день. И хотелось бы, чтобы Российская Федерация, я жалею, что здесь нет господина

Карташкина, который был заявлен в президиум, обратил бы внимание и свой авторитет, действуя в европейских инстанциях, на это.

Кроме того, действующее международное законодательство разработано и направлено на защиту прав традиционных, исторических меньшинств в Европе. Между тем, мы все еще недавно бывшие советские и до сих пор многие считаются таковыми, советские люди, никогда себя меньшинствами у себя на Родине не были. И когда к нам применяется формально международное законодательство, оно приводит не к подтягиванию качества жизни меньшинств или новых меньшинств, живущих теперь в Латвии и в Эстонии, например, а, наоборот, к сокращению этих прав. И здесь необходим очень решительный, научный, социологический шаг, который могут сделать только авторитетные политики и представители авторитетных государств в Организации Объединенных Наций.

Опять-таки, обращаюсь к господину Карташкину, которого здесь нет, но, полагаю, остальные присутствующие на это могут внимание обратить. Два года назад мы были именно с ним на семинаре в Монреале, и там Айсберн Эйдан, который руководит подкомитетом ООН по защите национальных меньшинств, согласился с этим утверждением, что новые меньшинства на территории бывшего Советского Союза нуждаются в дополнительной разработке международного законодательства.

Конкретный пример. Закон об образовании, который разработан в Латвийской Республике и к нам применяется непосредственно, очень хороший закон. Он признан бывшим верховным комиссаром по национальным меньшинствам ОБСЕ Максом Ван дер Стулом, он признается всем международным законодательством Европы, что закон хороший. Но когда его одевают, как прокрустово ложе на русскоговорящих, живущих в Латвии, он никакой, потому что он приводит к тому, что наша школа постепенно теряет главное, что в ней есть — язык обучения, родной язык обучения, русский.

Мы — меньшинства, говорят вам, то есть, нам говорят — вы меньшинства, ни на что большее вы рассчитывать не можете. Но чем лучше вы, русские или русскоговорящие в Латвии, чем турки в Германии или марокканцы в Дании? Мы не выбирали Латвию, когда перебирались или там рождались, как национальное меньшинство. Независимость нас там застала. Вот это обстоятельство имеет прецедент в международном законодательстве. Это Южная Тироль в Австрии, это венгры в Румынии. Вот этим прецедентом нужно пользоваться, чтобы его развивать.

Дальше. Смотря на все сказанное вчера и написанное прежде, мне представляется неполным и не до конца отработанным определением, что такое соотечественники.

Уважаемые присутствующие, эта неполнота ведет к несправедливости определенной. Можно формально приписать к России всех, кто здесь живет и административно как бы определен. Но ведь очень важно духовное самоопределение людей, считающих себя соотечественниками. Василь Быков пишет не только на белорусском, но и на русском языке. Он наш соотечественник, белорус, Быков. А киргиз Чингиз Айтматов, который писал тоже на русском языке? А Георгий Даниеля? А кем был по национальности Булат Окуджава? Кто он теперь для нас, соотечественник или нет?

Мне представляется очень важным, с точки зрения расширения влияния российского государства, с точки зрения создания благоприятных условий для жизни действительно русских соотечественников в странах ближнего зарубежья, создания благоприятного отношения ко всем, кто когда-то был гражданином Советского Союза. Это касается не только всех, кого мы любим, но и тех, кого мы не любим. Потому что формальность такова, право прикладывается ко всем, независимо от того, хороший человек или плохой. Но это чрезвычайно расширит благоприятное отношение, авторитет российского государства на международной арене.

Последнее замечание, с вашего позволения. Много претензий у нас к Латвийской Республике, к государству, которое во многом к нам несправедливо. Но, с другой сто-

роны, это государство было выстрадано коренным населением Латвийской Республики, латышами и это конкретный факт, это тема, которая выходит за рамки сегодняшнего обсуждения. Поэтому любая неконструктивная, силовая политика российского государства в отношении Латвийской Республики вызывает неблагоприятное отношение коренного населения, социальной базы правящих партий в отношении и России, и в отношении тех русских, которые живут в Латвийской Республике. Недалновидная политика российского государства не улучшает, а ухудшает положение соотечественников на территории Латвийской Республики. Учтите это, пожалуйста.

Только в том случае, если она будет благоприятная, доброжелательная, если вы будете иметь в виду не политиков, а весь народ Латвии, вы получите существенный успех и улучшение наших прав в этой стране. Спасибо.

Б.Н. Пастухов. Я полагаю, что господин Пименов имел в виду, прежде всего, экономические санкции, которыми мы иногда машем, размахиваем, не применяем и которые, как правило, ничего не дают. Простите, я расшифровал вашу последовательность.

Итак, выступает Никитин. После этого объявим перерыв на 15 минут. Прошу.

В.С. Никитин

Уважаемые товарищи, дамы и господа соотечественники!

Я председатель подкомитета по связям с соотечественниками и миграционной политики, член фракции «Коммунистической партии Российской Федерации». Что делают депутаты нашего комитета по защите прав соотечественников, подробно есть справки, которые вам представлены.

Я хотел бы акцент сделать на то, есть ли деньги у нас, чтобы защищать соотечественников? И что мы делаем по защите тех, кто переехал сюда, в Россию?

Первое. Я убежден, что вот эти разговоры о том, что Россия находится в трудном положении и у нее нет денег для того, чтобы помогать соотечественникам — это неправ-

да. Деньги в российском государстве есть, и это не пустые слова. Совсем недавно при рассмотрении бюджета федерального на 2002 год председатель комитета по экономике, член-корреспондент Российской академии наук Глазьев Сергей Юрьевич представил альтернативный бюджет, где показывает, что есть дополнительные источники доходов, которые позволяют увеличить бюджет на 425 миллиардов рублей. Что это за источники доходов?

С 1992 по 2000 год из России вывезено сырья на 88 миллиардов долларов. Ни одного доллара не получено и иски к неплательщикам не предъявлены. Это является формой сокрытия налога на прибыль в размере 30 миллиардов долларов. Все фирмы известны и к ним государство должно предъявить иски, для того чтобы получить деньги. Все подтверждено бухгалтерскими документами.

Импорт. Россией за это время закуплено техники, оборудования на 38 миллиардов долларов. Ни одной единицы техники по этим контрактам не получено, ни одного иска за не поставку этой техники не предъявлено. Это тоже огромные суммы. Все участники этих сделок известны и нужна политическая воля, чтобы эти деньги были получены.

Следующее направление — это использование нашей государственной собственности, пакетов акций государства, которые есть в различных компаниях для пополнения бюджета Российской Федерации. Вдумайтесь. За счет государственной собственности четвертую часть всех доходов, полученных от государственной собственности, дает работа одного предприятия российско-вьетнамского, Совьетпетро, где работает 600 человек. Они дают 25 процентов доходов от государственной собственности.

Наша фракция КПРФ внесла этот альтернативный бюджет, и мы будем требовать и просить общественность поддержать нас, что эти деньги должны быть получены, и не менее миллиарда рублей должно быть направлено на поддержку соотечественников за рубежом.

В проекте бюджета, вы знаете, 105 миллионов. Поделите 105 миллионов на количество наших соотечественни-

ков и вы увидите сколько денег приходится на одного. Вот если у нас будет в разы увеличено финансирование помощи соотечественникам, то наверное мы приблизимся к тому, как выполняется там закон о поддержке венгров, где у них заложены даже такие льготы для соотечественников, как льготный проезд по территории страны, оплата пособий за обучение венгерскому языку в странах проживания соотечественников и так далее, но к этому надо стремиться и права отстаивать соотечественников, в том числе и внутри России.

Еще я хотел бы остановиться на том, что 8 миллионов соотечественников уже переселились в Россию и они надеялись, что они будут приняты как родные дети. К сожалению, не всегда и не везде это происходило. Я отношусь к тем депутатам, которые считают, что, несомненно, надо отстаивать права наших соотечественников за рубежом всеми признанными мировым сообществом формами и методами, но надо и тех, кто приехал сюда, встречать достойно и создавать условия по их обустройству.

И наш комитет, здесь у нас единое мнение фактически, независимо от того, в каких мы фракциях, мы вот под руководством Бориса Николаевича Пастухова, добились, чтобы в бюджете Российской Федерации миграционная политика заняла более достойное место. Раньше расходы на миграционную политику находились в разделе «прочие расходы социальной политики», то есть финансировались по остаточному принципу. Сейчас, с прошлого года, введен самостоятельный подраздел «миграционная политика». Но мы добиваемся, чтобы был самостоятельный раздел «миграционная политика», который финансировался бы достойно.

Но и мы направили, организовали парламентский запрос в Правительство, мы, это депутаты: Биндюков, Пастухов, Никитин — об увеличении ссуд, которые выделяются на обустройство. Потому что ссуды настолько мизерные, что они не позволяют вообще ничего сделать. Ссуды увеличены с 2000 года будут в два раза. Но это все равно мало, это 80 тысяч рублей примерно на семью, и мы будем продолжать эту борьбу.

Но я хотел бы ваше внимание обратить на более серьезную вещь и более опасную. Я был, встречался с Президентом Российской Федерации 27 декабря, рассказывал в числе руководства нашей партии ему вот эту ситуацию миграционную. Очень заинтересованно Путин Владимир Владимирович отнесся к этой информации, поручил мне подготовить проект указа Президента о государственной миграционной политике, я его подготовил. Я был включен в рабочую группу по подготовке этого вопроса на госсовет.

И когда мы увидели проект концепции миграционной политики, то одно из его положений ключевых, оно просто заставило как-то себя очень неприятно почувствовать. Там было черным по белому написано, что в странах СНГ нет миграционного потенциала русских, нет его, миграционного потенциала русских. И поэтому нужно широко раскрыть двери, Россия должна, для жителей вот титульных наций этих государств и главным направлением в миграционной политике является воспитание у жителей России толерантного отношения к гражданам других национальностей и направить поток беженцев в крупные города, где эти наши переселенцы могут выжить путем уличной торговли.

Я несколько раз выступал на заседании госсовета и говорил, что это абсолютно неверно, что кто-то неправильно информирует Президента, потому что сокращение миграционного притока, оно обусловлено не тем, что нет миграционного потенциала, а тем, что после 1998, после дефолта, наше государство перестало выполнять социальные гарантии, предоставленные Конституцией переселенцам. Если в 1998 году было построено 11 тысяч квартир, в 1999 — 2 тысячи. А в 2000 — почти не сдавали жилья для переселенцев. Так кто же к нам поедет? Никто к нам не поедет, потому что мы не решаем самые элементарные вопросы.

Мы с Борисом Николаевичем Пастуховым проинформировали Селезнева Геннадия Николаевича — Председателя Госдумы. И мы специально организовали выезд совета переселенческих объединений, при Председателе Госдумы, в Брянскую область, где на примере переселенцев из Гру-

зии, духоборов, мы хотели показать, что есть потенциал этот, и возможно достойное переселение наших людей. Потому что по этому факту было принято специальное постановление Правительства. И на это заседание в Брянске мы пригласили руководителей русских общин из Казахстана, которые тогда готовили эту акцию, первый эшелон, и из Украины Ермолова вчера выступала и Михайлов. Вы слышали их выступления. И было прямо принято такое решение совета переселенческих объединений, что исключить эту ложную посылку из концепции. И наоборот, записать, что приоритет создать для возвращения в Россию российских соотечественников из стран СНГ, Латвии и Балтии. Об этом вчера сказал и Президент.

Вы все слышали, да!

А вот теперь раскройте книжечку. Концепция миграционной политики. Которую вам роздали. 30 страница, внизу. Вот после всех наших выступлений, на таком высоком уровне, читайте, что написано. «В обозримом будущем будет происходить усложнение этнической структуры эмигрантов, а следовательно, всего населения России за счет роста численности диаспор народов, проживающих, преимущественно, за пределами территории Российской Федерации». Таким образом, воспитание толерантности к людям различных национальностей, в целях скорейшего осознания российским обществом его единой гражданской принадлежности становится одной из главных задач государства.

То есть, сколько мы не стучали, сколько мы не говорили, а кто-то протаскивает эту мысль. Но ведь неправильно здесь написано. «Усложнение этнической структуры», ведь правильное было бы тогда написать «будет происходить усложнение этнической структуры славянских регионов России», потому что все остальные становятся моно этническими и из них исход русского населения идет. Это факт, понимаете!

А вот, как раз, славянские области, они заселяются ускоренно жителями титульных наций из тех государств.

Да что далеко ходить. Москва, самый азербайджан-

ский город мира. 2 миллиона азербайджанцев. Я ничего против них не имею, но мы же должны смотреть на эти факты, так ведь.

Поэтому я хотел бы обратить внимание и на другой документ, который недавно принят. Это концепция демографической политики нашего государства. Одно Правительство принимает документы. Но в этой концепции написано. «Приоритеты демографического развития в области миграции и расселения. В области миграции и расселения определены следующие приоритеты: привлечение мигрантов в Российскую Федерацию, в первую очередь, из государств-участников Содружества Независимых Государств, а также из Латвии, Литвы и Эстонии». — Но это другое министерство готовило эту концепцию.

И вот 24 Совет Федерации будет рассматривать эту проблему. Я думаю, что мы должны будем вот на это несоответствие указать и, учитывая и ваши пожелания, и Президента Российской Федерации, добиться все-таки, чтобы при переселении приоритет российских соотечественников был учтен. А кто такие российские соотечественники — четко обозначено в законе о государственной поддержке соотечественников за рубежом. И мы внесли поправки в бюджет Российской Федерации сейчас, чтобы миграционную политику увеличить на полтора миллиарда рублей и направить эти деньги на жилищное обустройство наших вынужденных переселенцев и, естественно, увеличить помощь соотечественникам за рубежом.

Б.Н. Пастухов. Спасибо, Владимир Степанович.

(Аплодисменты.)

Из зала. Одной репликой. Нас сейчас здесь, я тоже вынужденный переселенец, 13 миллионов, а не 8. Это липовая цифра. И миллионов из нас не имеет статуса, то есть документов нет.

Б.Н. Пастухов. Владимир Степанович выслушает вас с большим вниманием.

Дорогие друзья, позвольте объявить перерыв на 15 минут.

Б.Н. Пастухов. Дорогие друзья, мы продолжаем. И я прошу взять слово госпожу Панину, представительницу Литвы. Прошу вас.

Подготовиться Терехову, представителю Крыма.

В.Г. Панина.

Добрый день, уважаемые соотечественники, добрый день, уважаемый президиум!

Я представляю Литву, конкретно, политическую организацию «Союз русских Литвы». В Литве действует очень много общественных организаций, но политическая организация, которая представлена во всех органах власти: окружных, городских и в сейме, единственная от национальных меньшинств, это — «Союз русских Литвы». И я считаю, что меры воздействия на политику межгосударственных отношений между Литвой и Россией можно проводить именно только через те организации, представители которых представлены в органах законодательных и исполнительных органах власти. Проблема, практически, у всех, я вижу, республик одна. Но меня удивляет то, что когда говорят о Прибалтийских республиках, то говорят, что нарушение прав человека происходит только в Латвии и в Эстонии, а Литва практически даже не упоминается. И ссылка на один единственный момент, что Литва в 1991 году предоставила нулевой вариант гражданства. То есть предоставила гражданство всем, кто его желал. Но гражданство не решает проблемы русскоязычного населения.

Многие этнические русские оказались даже в более худшем положении, чем те, кто не приняли литовское гражданство, потому что сейчас им очень трудно попасть даже навестить родных. Но, это проблема общая.

Я буду говорить очень коротко о проблеме и предлагать, как ее решить.

Первое. Литва, как и Латвия, Эстония, идут в Евросоюз. Я прошу обратить внимание, уважаемый президиум. Литва в июле 2000 года ратифицировала рамочную конвен-

цию о защите национальных меньшинств. Согласно этой конвенции Литва обязана свои законы привести в соответствие с общеевропейскими законами. К сожалению, этого в Литве не делается. И тут есть прямая дорога для России на международном уровне заставить и Литву, в том числе, исполнять общеевропейские законы. Они достаточно приличные, где оговариваются права национальных меньшинств.

В этой конвенции говорится о том, что компактно проживающие национальные меньшинства имеют право применять свой родной язык на любых уровнях своего пребывания в этой стране. Также имеют право на образование на родном языке и прочие права. Я думаю, что Россия также знает эту международную рамочную конвенцию, и прямое влияние может оказать именно на международном уровне.

Я хочу сказать еще вот о чем. Тут упоминалось о том, что Россия иногда не то что просто не помогает соотечественникам, но даже игнорирует наше пребывание в России. Я называю конкретную фамилию. Не очень давно у нас был господин Миронов — это представитель России по правам человека, так вот, он в Клайпеду приехал. В Клайпедде проживают 40 процентов русскоязычного населения. Так вот, он встретился только с теми моряками, которые не получили за 3 года зарплату. Да, это очень важный вопрос, но у нас есть достаточно много проблем. Люди прибежали в офис Союза русских

Литвы, считая, что в этой организации, которая занимается прав людей, он должен бы встретиться с нами, — этого не было. И, кстати, представители России, встречаются как правило, с литовскими органами власти, но ни в коем случае не с русской общественностью.

Мое предложение. Обязать людей, которые приезжают из России, встречаться с теми общественными организациями, которые занимаются защитой прав человека.

Кроме того, очень большая просьба. Как Посольство, так и Консульство, которые имеются в Литве, должны иметь возможность, может быть, они и имеют, но этого не делают, при необходимости обеспечивать наши националь-

ные меньшинства, или русских в данном случае, законами России, которые могут коснуться россиян при возможном переселении в Россию. Это законы о гражданстве, законы о видах на жительство, законы о пенсионном обеспечении и законы об образовании.

В вопросе о гражданстве я хотела бы предложить воспользоваться теми законами, которые действуют в Литве. Это, если человек имеет в своих предках людей, которые имели литовское гражданство, они без всяких проблем получают это литовское гражданство, где бы в мире они не жили.

Проблемы ветеранов, проблемы чернобыльцев. Никакой поддержки, никакой... Этим тоже надо заниматься. И, кстати, запросы, которые посылаются в архивы России для получения документов, подтверждения, что это были ветераны, на эти запросы ответы ждут годами люди. Архивы, даже военные архивы России работают очень плохо.

Последнее. В Литве особенно Клайпеда вся восстановлена русскими руками. Русскими и украинцами. Но когда идет приватизация, и когда Россия могла бы участвовать в этой приватизации, законами Литвы это позволено, то почему-то Россия в этом не участвует. И в последнем случае, при приватизации «Газпрома» тоже... И, наверное, это будет и на пользу тем этническим русским, которые проживают в Литве.

Б.Н. Пастухов. Спасибо. Я хотел бы воспользоваться вашим выступлением и сказать следующее. Все, что вы сказали по поводу работы архивов, мы все ваши замечания внимательно выберем и обратимся во все государственные организации. И, пожалуйста, активной прибрегайте к тому, что может сделать наш Совет соотечественников, наш комитет. Чувствуете, глупость какая-то совершается, напишите. Какая-то затыжка, чиновничий произвол — мы в вашем распоряжении.

Выступает Терехов — представитель Крыма. Подготовиться Давыдовой — Абхазия.

В.П. Терехов

Большое спасибо за предоставленную возможность мне высказать свои соображения. Постараюсь быть кратким.

Много говорят о сложной обстановке в Крыму. Это действительно так, но в чем проблема? Проблема, первое, в неправильной официальной национальной политике и в неправильном поведении организации, которая называется Меджлис крымско-татарского народа. И мир в Крыму сохраняется только потому, что русские и русско-культурные люди составляют большинство. Ибо именно они являются тем замедлителем и поглотителем отрицательной энергии, которая выделяется от указанных мною причин.

Точно так же обстоит дело и в движении соотечественников, движущей и цементирующей силой является русское движение в его составе.

В Крыму русских (я никогда не устаю говорить об этом) две трети, а русско-культурных и того больше. Наверное, все 80, а то и 90 процентов. И поэтому мы понимаем, какова главная задача наша.

Проблема здесь в отсутствии консолидации, сплоченности в самом русском движении. И вообще, будущее наше, будущее и движения соотечественников, и в том числе движения русского, в консолидированности. Поэтому всему этому нужно способствовать. И, конечно же, те структуры и просто те лица, которые компетентны направлять и как-то участвовать как руководящая сила в русском движении и в движении соотечественников, должны всячески способствовать консолидации.

Русская община Крыма сотрудничает и с российской общиной Севастополя, и с русским движением Крыма, и готова сотрудничать в дальнейшем с теми организациями, которые показали себя и показывают как дееспособные организации, а не только числящиеся только на бумаге, и показали себя последовательными в своей деятельности.

Конечно, слияния завтра не произойдет, но доверие крепнет. И возможно, действительно, может получиться сплочение и консолидация.

Русская община находит возможности, в том числе и материальные, для существования и укрепления. Мы сотрудничаем и с местными властями, мы сотрудничаем и с такими организациями, как Русский культурный центр, который организовался в Крыму совершенно недавно, который открывал Лужков Юрий Михайлович, и который существует на усилия в том числе и на финансовые, со стороны фонда, называемого «Москва-Крым».

Если у Российской Федерации есть интересы в Крыму, то Российская Федерация, не только Правительство Москвы, будет сотрудничать и с русским движением, и с теми структурами, с которыми сотрудничает русское движение. И это неизбежно.

Главную форму сотрудничества я вижу не в выделении каких-то разовых пособий, а все-таки в предоставлении возможности участвовать соотечественникам, в том числе и членам русского движения, русским, русско-культурным людям, в экономических и культурных проектах. Это должно быть системой. Такие проекты в Крыму есть. Вы о них знаете, в этих стенах я уже говорил и просил поддержки таким проектам.

О чем бы я еще хотел сказать. Надвигается перепись населения на Украине и в Крыму, естественно. Что мы ожидаем от этого? Мы ожидаем, что после переписи русского населения может оказаться в Крыму не две трети, а гораздо меньше, потому что сложившееся положение ведет к тому, что наиболее люди желающие приспособиться к ситуации будут записываться уже не русскими. К этому нужно быть готовыми.

Что касательно разговоров о том, что не всегда представители России встречаются с представителями организаций соотечественников и русского движения. Я могу сказать, что 20 сентября мы были в Посольстве Российской Федерации на Украине и с нами лично встречался Черномырдин Виктор Степанович.

И последнее. Все-таки получение гражданства людьми, желающими быть гражданами России, в Крыму идет

медленно. И главная причина даже не в том, что нужно из Керчи, а это 200 километров, или скажем из Красноперкопска, ехать в Симферополь и ожидать не один месяц своей очереди. Дело в дороговизне этого паспорта, который выдают. Неужели МИД будет зарабатывать на своих соотечественниках? А ведь это люди, в основном, малоимущие, потому что те, у кого денег много, они уже давно эти паспорта имеют, и проблемы для них нет.

Давайте все-таки обратим внимание на этот вопрос, на эту проблему и что-то сделаем. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Б.Н. Пастухов. Давыдова Валентина Ивановна — представитель Абхазии. За ней несколько слов — представительница Абхазии Столба Ирина Николаевна.

Прошу вас, Валентина Ивановна.

В.И. Давыдова

Я не буду говорить о правах русских в Абхазии, потому что прав у самих абхазов нет. 10 лет мы не вылезаем из войны. И многострадальная Абхазия для нас не затертое слово. Для нас это образ жизни.

У меня к вам обращение, поддержите нас. Обращение к Конгрессу соотечественников, проживающих за рубежом.

Конгресс русских общин соотечественников России в Абхазии заявляет протест на действия чечено-грузинских бандитских формирований, которые под предлогом прохода через Абхазию в Россию сеют смерть на своем пути. Одновременно действия великого «демократа» Шеварднадзе вызывают гнев и возмущение. Он старается руками международных террористов разрешить проблему военного конфликта между Абхазией и Грузией. Кровью кровь не смоешь. Простые люди и Абхазии, и Грузии устали от военных действий.

Мы требуем... требуем! и больше никак вывода грузинских войск с территории Абхазии. Немедленных переговоров, способствующих разрешению сегодняшнего конфликта.

Участники абхазской делегации на Конгрессе соотечественников, проживающих за рубежом.

(Аплодисменты.)

Ваши аплодисменты считаю за поддержку. Спасибо вам. (Аплодисменты.)

Б.Н. Пастухов. Валентина Ивановна, передадим в президиум Конгресса, а самое главное, будем продолжать линию, направленную на разрешение и этой вспышки, и конфликта в целом.

Ирина Николаевна Столба, а после нее Тимошук Николай Валентинович из Новой Зеландии.

И.Н. Столба

Я представляю Совет русских общин Абхазии. Совсем недавно 8 из 13 общин Абхазии решили создать единый совет и сделать единую организацию, потому что не только наша беда, но и ваша беда, потому что нас очень много, одни проблемы решаем, но мы разобщены.

Теперь это новая организация, которая будет называться Славянский союз.

Да, конечно, Абхазия страна бесправная. Бесправная и внутренне и внешне. Нас нигде не воспринимают. Мы без документов. Только сейчас стали выдавать документы, а также наша молодежь за 10 лет — все без паспортов.

В России к нам относятся очень плохо. Я могу назвать только трех человек в МВД России, которые относятся хорошо и решают проблемы нашего абхазского населения на территории России.

Я очень хотела, когда здесь Васильев был, ему это сказать.

В Абхазии на сегодняшний день проживают приблизительно из всего населения одна треть — это граждане России. Одна треть граждан России на территории, которая никем никак не признана. И сегодня идет на этой территории война. Да, она ограничена одним Гальским районом. В других районах тихо, но идет мобилизация. И, тем не менее, Россия должна сказать свое слово и не должна оставлять

Абхазию в блокаде, в которой на сегодняшний день мы находимся. У нас блокада во всем. Мы даже литературу, газеты, журналы из России не можем к себе привезти спокойно, таможня нас раздевает, разувает, как только может.

Но даже не это самое главное сегодня. Больше всего меня волнуют те права, которые мы имеем даже там. Мы, граждане России проживаем в Абхазии, наши права там ущемляются. Я провела здесь весь июнь, весь сентябрь, я искала людей, кто же защитит права россиян, проживающих в Абхазии. Я не нашла. Может быть сейчас здесь, на конгрессе, мне скажут, кто защищает наши права. Нет людей, кто бы этим занимался. У нас конкретные и очень серьезные вещи. Пансионат челюскинцев в Гаграх, этот пансионат заработал при помощи нашего соотечественника, проблема. У нас база отдыха «Солнечный», где русские, граждане России уже 10 лет не руководят.

С посольством мы, конечно, не работаем. Нам приехать, поработать в посольство в Тбилиси, какие-то отношения установить |с ними, очень сложно. Для тех, у кого абхазская прописка, это даже очень серьезно для жизни. К нам посольство не приезжает. Мы бы то же хотели видеть наше посольство. И самое главное, мы бы хотели, чтобы кто-то занимался нами, гражданами России, на этой территории, которая сегодня очень сильно воюет.

Б.Н. Пастухов. Я хочу сказать следующее. Россия Абхазией занимается. Безвизовый режим имеет Абхазия в отношениях с Россией. Вы там со своими делами: с челюскинцами, с деньгами и с прочей коммерцией разберитесь. Посольство к вам приезжать не будет, потому что это не возможно из-за войны. Мы решили проблему открытия в Сочи специального отделения консульской службы МИДа, где будут рассматривать все ваши вопросы. Надо меньше причитать, надо меньше заниматься коммерцией и надо больше заботиться о людях и заниматься делом. Извините.

Я хочу предоставить слово Николаю Валентиновичу Тимошуку, депутату нашего конгресса от Новой Зеландии. Даже человек осунулся, так далеко он ехал из Новой Зеландии.

Н.В. Тимошук

Здравствуйте, уважаемые соотечественники, у меня кратко несколько слов. Мы приветствуем вас из далекой Новой Зеландии и Австралии и хотим передать вам наш привет. По ходу съезда у меня возникло несколько вопросов.

Первое. Наша русская община очень сплоченная. Если подавляющее большинство выступлений, как бы жалобы и претензии к России, то у нас только благодарность. Мы прекрасно работаем с посольством, у нас, практически, нет никаких проблем. Только в силу того, что мы хорошо организовались, у нас действует русский клуб. Мы хотим сказать, что то, что у нас нет проблем, во многом наша заслуга. Потому что мы участвуем в жизни.

Я, в сфере своей деятельности, много путешествую. И во многих странах бываю: в Казахстане, на Украине, в Америке и так далее. Я только помню, когда была война в Карабахе, в каждой армянской церкви стояла урна для пожертвования. Когда у нас началась чеченская война, я не видел, чтобы русские, проживающие за рубежом, поддерживали Россию в этой войне, наоборот дистанцировались. Как хорошо, что мы как бы не в России. Мы не посылаем своих детей туда, чтобы гибли, я ощущаю, какую-то дистанцированность. С другой стороны, наскоки, дайте нам это, дайте нам то, дайте нам пятое, десятое. Я считаю, что во многом русские общины везде на местах должны организоваться, создать структуры, выйти на какую-то центральную структуру в России, и координировать свои действия. Мне кажется, здесь будет больше пользы, чем вопить, здесь, с трибуны, дайте нам это, дайте нам то. Мне кажется это не конструктивно и неправильно.

Я призываю вас к тому, чтобы каждый из вас, придя к себе на место, вел бы политику на бытовом уровне. Я был в Америке, когда бомбардировка произошла вот этих центров. Я участвовал в выставке. И кто там был из русских, мы со всеми клиентами говорили, вот видите. Мы всех агитировали, что теперь терроризм у вас, пусть каждый из вас поддерживает политику России. Потому что Россия от нас чего-то тоже ждет. Давайте ей дадим это. Я часто встречал-

ся с таким, что дистанция какая-то держится. Мы вроде как бы далеко. Я хочу, призвать к тому, чтобы мы на бытовом уровне, на любом другом, ощущали себя россиянами, детьми этой земли. И интересы России на каждом участке каждый бы на любом уровне поддерживал. Спасибо.

Б.Н. Пастухов. Профессор Клименко из Молдавии, председатель Конгресса российских общин хочет сказать несколько слов. Я прошу вас, Валерий Иванович, 4,5 минуты. Подготовиться Алексееву.

В.И. Клименко.

Конгресс русских общин Республики Молдова создан в 1997 году. Он объединяет сельские, районные и городские, уездные организации, в том числе кишиневскую общину россиян. Мы выработали идеологию своей работы. Она заключается в том, что мы приезжаем на подобные мероприятия, наша делегация, не для того, чтобы услышать все, что мы слышим последние 4 года, а для того, чтобы услышать тот опыт, которого у нас нет и этот опыт привнести в деятельность нашей организации. К сожалению, должен констатировать, что мы мало чего в этом плане услышали. Поэтому давайте об опыте.

Первое. Проблемой всех общественных организаций, в числе и национально ориентированных, о которых и вчера говорилось и сегодня, это проблемы материального порядка. Поэтому только создав организацию, первое, что мы сделали, это решили проблему финансовой независимости нашей организации. Мы создали несколько десятков структур, которые производят сегодня продовольствие, строят, работают в области телекоммуникаций и так далее. Это позволило нам за 4 года трудоустроить чуть больше 3 тысяч человек и получить стабильный источник финансирования для наших гуманитарных программ. Говорилось много о том, что важно. Я скажу, как то, о чем вы говорите, мы решаем сегодня, эти проблемы.

Проблемы образования. Мы создали первый в Молдавии русский национальный лицей, добились имени Петра

Великого. И развиваем сегодня этот лицей, создавая филиалы в регионах Молдовы. Это позволило нам создать единый методический центр управления учебным процессом, который гарантирует, с одной стороны, нам высокий уровень, сохраняет высокий уровень преподавания, а, с другой стороны, на базе лицея мы проводим переподготовку учителей. Это хорошо, что Россия принимает учителей здесь и в летние месяцы учит чему-то. Но надо понимать, что очень существенно отличаются программы в Молдавии и в России. И зачастую эти встречи носят познавательный экскурсионный характер, а не методологический. Мы идем к тому, чтобы создать в Молдавии русский университет. И тогда проблема среднего и высшего образования будет в наших собственных руках.

В связи с тем, что очень существенно отличаются программы наши дети не в состоянии поступать в вузы России. Потому как есть предметы, которые не читаются в Молдавии, скажем, история России, география России и так далее. Мы создали курсы, которые устраняют этот пробел. Более того, на этих курсах готовят целевым образом детей для поступления в те или иные российские вузы. Плата за это обучение составляет 3 доллара в месяц, то есть мы финансируем эти курсы. Есть показатели работы этих курсов. Более 95 процентов выпускников становится студентами российских вузов. Последние 10 лет на государственном уровне было прекращено издание книг на русском языке. Этот пробел восполнил наш конгресс. Сегодня мы издаем в среднем в месяц 1,5 книги, это поэзия, проза, это монографические исследования по истории, культуре русского населения Молдовы. Сегодня мы встречаемся с руководством Московской городской библиотеки имени Некрасова. Мы им передадим в дар те книги, которые мы издали за последние три года. Это несколько десятков наименований.

Конечно, большая забота наша, это старики, которые не могут зарабатывать деньги. Спасибо за то, что вы меня послушали. (Аплодисменты.)

Б.Н. Пастухов. Валерий Иванович, мы хорошо знаем, что вы делаете очень много. Я считаю, что очень полезно,

что вы выступили. Потому что теперь уже Николаю Валентиновичу из Новой Зеландии будет ясно, куда ему надо ехать для того, чтобы обмениваться опытом положительной работы. Прошу Алексеев Владимир Геннадьевич, депутат Верховного Совета, Верховной Рады Украины.

В.Г. Алексеев

Уважаемые друзья, я знаю, что времени мало, регламент поджимает, поэтому я от выступления отказываюсь. Хочу лишь несколько кратких тезисов...

Я, совершенно, согласен с нашим коллегой из Новой Зеландии, что все-таки не мы должны что-то требовать от России, а думать, чем мы ей можем помочь. Это все-таки наша историческая родина.

Первое. К сожалению, хочется высказать и несколько критических замечаний. Я знаю, что по Украине один из немногих российских политиков и государственных деятелей, которые адекватно представляют, что же у нас происходит, это Константин Федорович Затулин. Все остальные плавают в тумане. (Аплодисменты.) К сожалению, его слова, по-моему, не до всех доходят. Говорили о реструктуризации газовых долгов, это прекрасно. Как житель Украины я рад, что у нас будет тепло в домах, газ в конфорках и свет в квартирах. Но, правда, при этом есть такая небольшая тяжесть на душе. Ведь за три недели до реструктуризации долгов в нашу Верховную Раду был внесен проект закона, по которому русский язык изгоняется из органов государственного управления и из высшего образования. Нацисты рассказывают русским родителям, что вы, мол, не отдавайте детей в русские школы, потому что им дальше хода не будет, мы уничтожим высшее образование в ближайшее время. Оно почти уничтожено.

Очень часто к нам относятся в Российской Федерации, как к некому раздражителю, который мешает строить нормальные добрососедские отношения, что-то там кричат про какой-то там язык, права и так далее. Пора понять в Российской Федерации государственным деятелям, что мы не

раздражитель, мы индикатор, который показывает, могут ли быть нормальные отношения у Российской Федерации с тем или иным государством ближнего зарубежья или нет. Потому что в принципе не возможна ситуация, когда внутренняя политика государства русофобская, а внешняя сопровождается заверениями о дружбе, сотрудничестве и стратегическом партнерстве. (Аплодисменты.)

Я не разделяю позицию тех, кто говорит, дайте, дайте, помогите и так далее. Я наоборот скажу, не давайте денег. Потому что, во-первых, они тратятся без толку. Во-вторых, особую прыть в борьбе за них как раз проявляют те, кто меньше всего замечен в деятельности по защите соотечественников. А в-третьих, их очень мало.

Для информации. Украина на обустройство одного крымского татарина тратит в 400 раз больше средств, чем Российская Федерация на поддержку одного соотечественника. Поэтому она находится в гораздо худшей экономической ситуации.

Я думаю, что те средства, очень немногие, спасибо за них, конечно, которые выделяются, надо тратить в первую очередь на территории Российской Федерации: подготовка учителей, квоты на обучение молодежи в российских престижных вузах и не отдавать этот вопрос на рассмотрение чиновникам русофобам, а через организации соотечественникам: учебники.

И что самое важное не давать поломать ментальное единство тех, кто оказался в Российской Федерации и тех, кто за ее пределами. А это информационная политика.

Вам, может быть, интересно знать, что информационные связи, конечно, обрываются со стороны новых независимых государств целенаправленно, но этому способствует именно Российская Федерация. Ведь российские телепрограммы изгоняются из ретрансляторов там, где это разрешено, или из кабельных сетей, где они еще есть, не за счет административных мер со стороны государств пребывания, а за счет авторских прав, которые требует российская сторона и которые не могут оплатить тех, кто занимается рас-

пространением ее программ. Кстати, Франция бесплатно предоставляет, где распространяет по кабельным сетям на Украине программы. Смотрите, приобщайтесь к французской культуре. Соединенные Штаты берут 1 доллар, символическую плату. Это к вопросу о том, что здесь сидят законодатели российские. И уж если вы предусмотрите в бюджете, в квоте те средства, которые выделяются на помощь соотечественникам оплату авторских прав российских телекомпаний для беспрепятственного распространения их программ государства ближнего зарубежья — это будет конкретная помощь для всех, а не для отдельно избранных, которые присосались к соске.

Я письменно подал два предложения. Одно из них полностью дублирует пункт 2 Московского конгресса соотечественников от 1 марта, в соответствии с которым, что мы говорим давайте нашим государствам льготы и преференции. Это правильно. Это хорошо, только, пожалуйста, смотрите на то, как в этом государстве обеспечен юридических статус языка и какое положение соотечественников. Это первое предложение, которое я письменно подам. Надеюсь, что наш "круглый стол" подаст это в итоговый документ конгресса.

А второе предложение это то, которое я только что высказал. Пожалуйста, договоритесь со своими телекомпаниями, заплатите им деньги и не разрывайте эту информационно-духовную связь. Это второе предложение.

Борис Николаевич, я заканчиваю. Большое спасибо, что вы мне дали слово. Может быть проголосуем эти предложения?

Б.Н. Пастухов. Проголосуйте, пожалуйста.

Представитель Эстонии. После этого — Шумов — представитель Президента. Прошу.

Г.А. Кульков.

Спасибо, большое. Кульков Геннадий Анатольевич, председатель русской партии «Единство Эстонии». Это немножко не то «Единство», которое в России, оно старше на 3 года.

Я очень коротко, тезисно. В каждой политике должна быть логика. В каждой политике должна быть последовательность, особенно если касается политики определенных стран и таких великих, как Россия.

Поскольку Россия объявила себя преемницей Советского Союза, а мы все граждане бывшего Советского Союза, значит логически из этого выходит, что мы и остаемся гражданами России, но нужно это обязательно прописать в законе, внести вновь изменения в данном законе и принять. Это очень быстро нужно сделать. Потому что тот закон, который сейчас относительно граждан здесь...

В Эстонии есть маленький нюанс относительно этого. За 10 лет беспрецедентного шараханья ельцинской команды, которую она вела относительно своих соотечественников за рубежом, предательство, шараханье появился элемент недоверия уже среди населения. Естественно, люди стали кто гражданами Эстонской Республики, кто взял гражданство России, кто вообще без гражданства. То есть нужно прописать обязательно в независимости от гражданства по личному волеизъявлению человека, если он готов, значит его нужно принять в Россию. Дать российское гражданство.

Теперь три коротких предложения. Первое. Закон о политике Российской Федерации относительно соотечественников есть, он не действует. Мы знаем, что он был в свое время принят как популистский закон, но сегодня нужно его привести, вот как Борис Николаевич уже сказал, есть варианты, это первостепенно, в первую очередь, первоочередные законы, которые немедленно нужно принять. Определить в этих законах статус соотечественников. Определить механизмы защиты, права соотечественников и определить механизмы внедрения в срочном порядке. То ли это будет через посольства, то ли через какие-то другие пути. Но это должно быть сделано немедленно.

Кроме того, нужно обязательно принять защитные механизмы соотечественников. То ли это будут по линии посольств, но и не исключить и внедрение санкций против тех

стран и республик, бывших республик Советского Союза, которые на сегодняшний день так нагло нарушают права бывших граждан Советского Союза. Это в обязательном порядке.

И еще хотелось коротко. На сегодняшний день конечно Прибалтика стремится в НАТО. Этого ни в коем случае нельзя допустить, хотя вся пропаганда Эстонии, Латвии направлена на это и так далее. Это должна быть четкая позиция России. Спасибо вам большое за внимание.

Б.Н. Пастухов. Благодарю Вас.

Я прошу взять слово Шумова Владимира Георгиевича — начальника Управления Президента Российской Федерации по вопросам гражданства.

В.Г. Шумов

Спасибо, Борис Николаевич.

Уважаемые соотечественники, о государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников очень хорошо было сказано вчера в выступлении нашего Президента Владимира Владимировича Путина. Я буду очень краток и скажу буквально вам о действующем законе о гражданстве в Российской Федерации.

Здесь товарищи некоторые выступали, я думаю, что не совсем объективно, потому что закон выполняется в полном объеме, как он был принят и вступил в силу в 1992 году. Ну, единственно, что статья 18 пункт «г», как и было предусмотрено в законе, она должна была закончиться в 1993 году, была пролонгация, продление его срока до 2000 года. И 31 декабря эта статья перестала действовать. Весь закон действует до настоящего времени.

Кроме того, вы знаете, что с отдельными государствами у нас заключены двухсторонние соглашения. Это с Казахстаном и с Киргизией. И принято сейчас четырехстороннее соглашение — Белоруссия, Россия, Казахстан, Киргизия. Дорогие соотечественники, я должен сказать, что гражданам, проживающим в этих государствах, оформляется гражданство в упрощенном порядке при их переезде в Рос-

сию, в регистрационном порядке. Никаких каких-то ограничений дискриминационных и так далее совершенно нет. Я вам авторитетно заявляю. Паспортные столы об этом все знают. Здесь присутствует у нас полковник милиции, начальник Отдела паспортно-визового управления, который это может подтвердить.

Что касается работы комиссии по вопросам гражданства при Президенте. Она создана указом Президента. В ее составе находится 21 человек. Это представители общественности, представители Совета Федерации, Государственной Думы, Министерства юстиции и так далее. И руководит этой комиссией академик, ректор Московской юридической академии академик Кутафин Олег Емельянович. Заседание комиссии происходит ежемесячно. Рассматривается буквально каждый поступивший материал. Производятся регулярно приемы граждан, один раз в полтора месяца. Принимаются, естественно, заявления и по ним принимаются решения.

Я должен довести до вашего сведения, что за время принятия закона в гражданство принято 4 миллиона 200 тысяч наших соотечественников. 2,8 приняты на территории России, и около 2 миллионов приняты за пределами Российской Федерации консульскими учреждениями наших посольств.

В отношении нового проекта. Ну, действительно, что действующий закон был принят до принятия Конституции. Поэтому отдельные нормы не совпадают с положениями Конституции, поэтому было принято решение разработать новый закон. Как он будет обсуждаться на Думе, я думаю, мы здесь не будем обсуждать. Это покажет работа. Вот вкратце моя информация.

Еще какая просьба. Кто подавал мне записки, пожалуйста, я прошу вас после этого подойти. Если будут какие-то вопросы, готов с вами обсуждать.

Б.Н. Пастухов. У нас остается совсем немного времени.

Из зала. (Не слышно.)

Шумов В.Г. Почему она прекратила действие? Потому что такие были нормы заложены в самом законе. Продление пока не предусмотрено этой статьи, но все эти нормы, они соблюдены. И то, что вы говорите в отношении бывших граждан Советского Союза, они все сохраняются, только будут теперь в порядке приема оформляться материалы. Не в регистрационном порядке, а в порядке приема. И все, больше ничего. Совершенно ни в чем вы не будете ущемлены.

Б.Н. Пастухов. Дорогие друзья, в Думе начинается серьезная проработка закона о гражданстве. Вот все, что вы говорите, мы обязательно будем иметь в виду. Потому что, выступая, Анатолий Чехов старался изложить нашу позицию, в том числе по вопросу, который вы только что поднимали.

Сейчас выступит Константин Федорович Затулин ???, потом мы ответим на вопросы, которые у вас будут или выслушаем замечания к документам, которые раздавались, и на этом мы завершим нашу работу.

Затулин К.Ф.

Уважаемые участники, уважаемые соотечественники, прежде всего, хотел попросить вас. Знаете, как в старых американских фильмах — не стреляйте в тапера, он делает все что может. Сколько я не участвовал в конгрессах, съездах, встречах соотечественников, к сожалению, время всегда мало, а сказать всегда нужно очень много. Так что, наверно, мы будем взаимно в этом отношении терпимы и вежливы. Извиним друг друга за то, что мы поставлены в такие условия все.

Во-вторых, я хотел бы сказать, я очень коротко, я знаю регламент, очень коротко хотел бы остановиться на некоторых итогах, которые называют, нашего «круглого стола».

К большому сожалению, видимо, недостаток вчерашней дискуссии, тот, что многое из того, что должно было быть сказано, не было сказано, привел к тому, что мы не в полной мере выполнили свою собственную задачу. Мы должны были на самом деле обменяться мнениями о том,

как организации соотечественников работают, какие есть у них технологии, как помочь передать опыт одних другим, в чем должна помочь Российская Федерация. У нас получилась все-таки отчасти политическая декларация о положении соотечественников в разных странах. Мы прекрасно понимаем, что это нужно, но в этом есть проблема, с которой мы сегодня столкнулись.

У нас есть рекомендации, которые подготовлены накануне этого заседания, подготовлены в Комитете по делам СНГ и связям с соотечественниками. Я хотел обратить внимание на некоторые вопросы, которые тесно связаны с этими рекомендациями. Именно с этими рекомендациями мы придем на пленарное заседание конгресса, и от имени всех участников Борис Николаевич, будем надеяться, выступит и доведет точку зрения участников сегодняшнего совещания.

Поэтому я и хочу сказать, еще раз хочу призвать, во-первых, к тому, чтобы обратили внимание, уже сказал Борис Николаевич, что «Кукушка хвалит петуха за то, что хвалит он кукушку». Но дело в том, что депутат Верховной Рады Алексеев, который здесь выступал, сослался на опыт московской конференции февраля-марта этого года. Там есть 2 пункт. Этот 2 пункт, он сказал о том, что он именно к нему нас отсылает, звучит так: увязывать заключение договоров и соглашений поручить Правительству Российской Федерации, просить его, Президента Российской Федерации, увязывать заключение договоров и соглашений с другими государствами с положением русского языка и положением соотечественников в этих странах.

Во всех, без исключения, концепциях, которые принимались в 1994 году, в 1996 году и совсем недавно — 30 августа, — утверждены Президентом Российской Федерации, о соотечественниках, о политике в отношении соотечественников, в общем-то в той или иной форме говорится, что это нужно делать. Но, к большому сожалению, сколько ни говори "халва, халва", во рту все равно слаще не станет. Я вчера, наверное, тот, кто участвовал, обратил внимание, вызвал недовольство части нашего президиума тем, что

привел конкретный пример, связанный с документом о реструктуризации газовых долгов. Я очень огорчен тем, что Виктор Степанович не смог здесь присутствовать и участвовать, но хочу еще раз обратить внимание, это конкретный просто пример. Это не значит, что только в Украине и в наших отношениях — Россия-Украина — это происходит. Это, к большому сожалению, происходит в подавляющем большинстве случаев в отношениях со странами СНГ.

Сколько ни говорят декларативно о том, что надо учитывать, надо ставить во главу угла, всегда реагируют на положение соотечественников по остаточному признаку и не учитывают их при процессе проведения переговоров. Иначе я никак не могу понять, как можно подписывать документ, на 13 лет откладывающий долги, через 3 недели после того, как Президентом этой страны внесен в Верховную Раду Украины документ, требующий изъятия русского языка из всякого делопроизводства в государственных учреждениях, через 3 недели, или чуть больше, после того как день в день с нападением на Всемирный торговый центр отключен канал «Интер», точнее на канале «Интер» отключены все передачи российского телевидения. Канал существует, а русского телевидения на этом канале уже нет. И мимо этого мы спокойно проходим. Это вот по первому пункту.

По второму пункту. Я всегда поддерживал и поддерживаю деятельность миграционных переселенческих организаций. И, конечно, сочувствую тому, что Российская Федерация взяла на себя, я считаю, невыполнимые обязательства, в 1992-1993 годах ратифицировала международные договоры, где есть нормы, связанные с переселенчеством, с обустройством переселенцев, и так далее. Никогда эти конвенции, за все время существования Российской Федерации, до сих пор не были выполнены в полном объеме. И все это знают.

Поэтому для меня является чрезвычайно рискованным восприятие всего, что сказано было, вчера в том числе, в очередной раз, хоть и в более мягкой форме, сказано Президентом Российской Федерации о том, что мы ждем и мы

надеемся на переселение, я смысл передаю, наших соотечественников в Россию. Почему я считаю это рискованным, этот тезис? Потому что все, что у нас говорит верховный вождь, царь, император, генеральный секретарь, Президент Российской Федерации, немедленно принимается к исполнению, вроде бы. Но на самом деле мы не ждем, и на самом деле мы не предоставляем средств, и на самом деле мы не имеем возможности обустроить в таком объеме волну переселенчества. История с первым эшелонем из Казахстана, который начали создавать по итогам встречи с Президентом Путиным в Астане в августе 2000 года и который провалился, говорит о том, что это пока остается декларацией.

Но самое главное, я вчера пытался на это обратить внимание и хочу, я заканчиваю, хочу обратить внимание на то, что это могло бы войти в рекомендации нашего «круглого стола». Давайте разберемся, откуда надо поощрять выезд, из каких стран, и где надо поощрять активность России, чтобы добиться, чтобы люди, живущие там, жили лучше. Нельзя уезжать из мест, которые 100, 200, 300 лет осваивались русскими людьми, и где наш отъезд, вакуум будет немедленно заполнен. Как можно выезжать из Крыма, предоставлять, например, Крым в распоряжение крымским татарам, для того чтобы рядом с собой занять Косово? Тогда не один самолет, который был сбит украинской ракетой, с крымского полигона будет сбит в ближайшей перспективе, вы же это прекрасно представляете.

И третье, последнее. В рекомендациях есть пункт о создании, в рекомендациях наших вот этого "круглого стола", или секции, есть пункт, который звучал в разных редакциях: о создании единого органа работы с диаспорой соотечественников в структуре исполнительной власти. Я не буду повторять аргументацию, я полностью на стороне этой точки зрения. Но только я хочу обратить внимание, Борис Николаевич, что там говорится о создании некоего, новый вариант выдвигается, агентство при МИДе или Минэкономразвития. Я все-таки не думаю, что это должно быть агентство при ком-то. Это должен быть на правах ми-

нистерства и ведомства, члена Правительства отдельный орган, достаточно уважаемый и авторитетный.

Самое последнее, что я хотел бы сказать. Мы издали вот этот сборник, я надеюсь, у вас он у всех есть, при поддержке комитета. Тут очень мало документов, мы его рассматриваем как первый такой материал для создания той самой Белой книги, о которой я говорил. В связи с этим, когда вы дарите библиотеке «Некрасовке» или еще что-то делаете, передаете материалы, у меня большая просьба, передавайте, пожалуйста, в наш институт. Мы, во-первых, документы, которые связаны с вашим положением, вашим притеснением, это можно сделать по Интернету, адреса у вас есть. Передавайте в связи с подготовкой нами Белой книги, я хочу обратить на это внимание, мы этим будем заниматься. И, наконец, если у вас есть какие-то издания, если вам не жалко, пришлите нам хотя бы один экземпляр, потому что мы формируем библиотеку ближнего зарубежья. Спасибо.

Б.Н. Пастухов.

Дорогие друзья! Мы завершаем нашу работу. Перед тем как, мы еще будем на какие-то вопросы отвечать, я о чем хочу вас попросить.

Мы собирали Совет соотечественников. Я убедительно просил, чтобы каждая делегация оставила свои замечания к рекомендациям и к проекту программы по поддержке. Нам это чрезвычайно необходимо. Поверьте, всем никогда не удается выступить. Но нас согревает мысль о том, что мы встречаемся не последний раз. Где-то назрел большой, целый ворох проблем. Вот Азербайджан, вот из Казахстана говорят, что надо их внимательно выслушать.

Я хочу сказать, давайте мы договоримся, друзья, о том, что конгрессом все начинается. Мы, члены комитета, Совета соотечественников, готовы приехать к вам в Казахстан. Давайте договоримся о том, чтобы, скажем, в первых числах января мы прибыли, но вы подготовьтесь, вы соберите все проблемы. Мы не будем тянуть с поездкой в Азербайджан, с вызовом из Азербайджана. Мы не будем тянуть с поездкой в Абхазию. У нас запланирована поездка в Тад-

жикистан. Давайте более активно и плотно работать. И не только члены Совета соотечественников.

А теперь я прошу, еще кто хотел бы сказать одной репликой? Прошу вас.

С места. Я хочу сказать, что в любом случае все, что мы здесь наговорили, нам необходимо сделать так, как, допустим, это сделал ... в Казахстане. Надо сделать так же и Путину Владимиру Владимировичу, чтобы он возглавил, как Назарбаев, Ассамблею народов Казахстана ... ассамблею соотечественников ... И тогда мы ему все в третий раз скажем, что надо сделать.

Б.Н. Пастухов. Очень правильно.

Прошу вас.

С места. У меня такое объявление Грузии, Азербайджану, Южной Осетии, Абхазии, Аджарии. У нас запланирована конференция 22, 23 и 24 ноября в Армении — международная конференция славянской общественной организации «Закавказье». ... сам лично Президент Армении, финансирует эту конференцию ... Представители приходите ко мне в комнату 12264.

Б.Н. Пастухов. Алексеев, прошу Вас.

Алексеев

По теме. Завтра исполнительный комитет «Русь единая» — общественное объединение, в которое входит 60 переселенческих организаций — собирается на Харитоньевском большом переулке, дом 10. Вы газету союзную получили все, да? Адрес там есть. В 12 часов подходите, мы там обсудим конкретные дела, конкретно. И я говорю вам, как активист и лидер интернационального движения, которое в полном составе туда вступило. Мы завтра решим, как надо делать. Мы заставим наших и Президента, и Госдуму работать. В 12 часов подходите. Адрес указан в «Союзной газете».

Б.Н. Пастухов. Два слова.

С места. Уважаемые коллеги. Вчера начиналось выступление Путина со слов: «Нужно организованно, цивили-

зованно, грамотно и настойчиво отстаивать права защиты соотечественников». К сожалению, вчерашнее предложение, которое предлагал руководитель Русской общины Таджикистана, что настала пора создать не коммерческий, а государственный банк по защите прав соотечественников, такой банк, где можно было каждой диаспоре представить проекты на конкурсной основе... Потому что сегодня, к сожалению, в каждой республике СНГ очень много появилось дельцов под видом защиты прав человека. Я с утра просил выступить, записки давал. Организация «Вече», которая сделала столько... Я встречался со многими губернаторами, хотел деловые предложения внести. Увы, к сожалению... Я хочу сказать, что работой конгресса в данный момент я неудовлетворен. Это мое личное мнение.

Б.Н. Пастухов. Прошу вас, напишите и мы все рассмотрим. Участие в конгрессе — это не только громыхание речей. Это аналитическая серьезная работа. Внесите свои предложения. Прошу вас.

С места. Мы, каждый, начинаем здесь плакать, рассказывать о своих трудностях. Работать надо и надеяться, в первую очередь, на себя, на своих местах на себя, создавать комфортные условия своим соотечественникам.

Б.Н. Пастухов. Прошу.

С места. Я прошу вас следующий конгресс соотечественников провести в местах их проживания: по ближнему зарубежью — в ... или в других городах ... По дальнему зарубежью — ...

Б.Н. Пастухов. Это хорошая идея, мы ее изучим.

Пожалуйста.

С места. Я прошу прощения. Дорогие друзья, я поддерживаю полностью. Я вас всех приглашаю в Приднестровье. И мы покажем, как необходимо жить и на трех языках Конституцию соблюдать. Вас никто никогда не обидит. А почему? Потому что мы помним, что такое Бендера 1992 года. И мы помним, что у нас есть наша история, славянская, русская история. Спасибо. Мы приглашаем всех в Приднестровье.

Б.Н. Пастухов. Благодарю вас.

Б.Н. ПАСТУХОВ

Рекомендации Секции № 2: «Деятельность организаций соотечественников по защите прав и свобод русского и русскоязычного населения за рубежом»

Обсудив предложенную тему, участники круглого стола констатируют:

Разрушение Союза ССР и возникновение вместо бывших Советских Республик новых независимых государств создало не имеющую аналогов в мировой истории ситуацию, когда не по своей воле за пределами своей Родины оказалось более 20 миллионов россиян.

Перед соотечественниками за рубежом встали многочисленные проблемы, связанные с неблагоприятной правовой, социально-политической, экономической, культурной, языковой и морально-психологической обстановкой. Возникла качественно новая ситуация, когда русские оказались разделенным народом и за пределами Российской Федерации стали именоваться национальным меньшинством, диаспорой, а кое-где оккупантами, колонизаторами.

Лишившись должного внимания, заботы и поддержки со стороны своей исторической родины, они зачастую оказались на положении людей второго сорта, существенно ущемленных в своих правах и свободах по сравнению с гражданами коренной нации. Сознательно культивируемая властями ряда государств, возникших на постсоветском пространстве, политика создания моноэтнических государств, насильственная ассимиляция и формирование обществ с привилегированным положением одних наций и подчиненным положением народов других национальностей, вызывают у русского и русскоговорящего населения болезненное ощущение социального дискомфорта и униженного достоинства. Это состояние усугубляется серьезным социально-экономическим положением, безработицей и массовым обнищанием населения, переделом собственности в пользу национальных элит и клановых группировок.

В ряде стран положение наших соотечественников осложняется последствиями вооруженных конфликтов.

Создалось крайне неблагоприятное положение для некогда единого культурно-образовательного пространства. Нетерпимым стало положение миллионов граждан бывшего Союза, которые русский язык считают родным языком, языком общения, воспитания и обучения, средством и инструментом профессиональной деятельности. За небольшим исключением практически повсеместно оказалось нарушенным право на образование в российских учебных заведениях, на приобщение к огромному наследию духовной культуры на родном языке.

Попраным оказалось основополагающее право каждого на гражданство и его свободный выбор, провозглашенное Всеобщей декларацией прав человека. В результате в государствах ближнего зарубежья свыше полумиллиона граждан приняли, либо сохранили российское гражданство, а около одного миллиона по-прежнему остаются лицами без гражданства. Возможность выбора гражданства обусловлена трудно реализуемыми процедурами.

Законодательство ряда стран ближнего зарубежья в отличие от законодательства РФ, допускающего двойное гражданство, не приняло во внимание демографическую, экономическую и этнокультурную специфику постсоветского пространства и не содержит норм, объективно необходимых в условиях правопреемства.

Возникшие коллизии правовых систем России и государств ближнего зарубежья преодолены частично лишь с Туркменией и Таджикистаном на основе договоров об урегулировании вопросов двойного гражданства; с Казахстаном, Киргизией, Грузией, Арменией о правовом статусе граждан сторон на территориях друг друга; с Казахстаном и Киргизией об упрощенном порядке приобретения гражданства. Исключением является создание Союза Беларуси и России, который открывает благоприятные возможности для гармонизации законодательства в различных сферах.

Практически свернуты представительства русскоязычного населения в центральных и местных органах власти.

Русскоязычное население лишено права на равноценную работу, занятие предпринимательской деятельностью. Нередки необоснованные преследования активистов организаций российских соотечественников со стороны властей или националистических организаций.

Имеется немало свидетельств прямого физического насилия над лидерами русских общин, лишения представителей нетитульной нации имущества, изгнания из жилищ. Повсеместно отсутствуют механизмы надежной судебной защиты.

Такая политика имеет серьезные общественно-политические и социальные последствия не только для России, но и для государств ближнего зарубежья, поскольку дестабилизирует международный мир и согласие, затрудняет интеграционные процессы, подрывает взаимное доверие, в значительной мере обуславливает масштабную, зачастую неконтролируемую миграцию.

Нетерпимо острой остается проблема русского языка. Почти во всех новых независимых государствах были приняты национальные законы о языке, провозглашающие в качестве государственных только национальные языки. В законодательстве восьми государств: Азербайджана, Армении, Грузии, Латвии, Литвы, Эстонии, Узбекистана, Украины русский язык отнесен либо к иностранному, либо языку национального меньшинства, либо просто к понятию другого языка, то есть не государственного. Жители, не владеющие местным языком, автоматически лишены ряда важных экономических, имущественных и политических прав.

В большинстве стран русский язык исключен из официального делопроизводства и общественной жизни. В массовом порядке закрывались детские сады, русские школы, институты, учреждения культуры. Уничтожаются памятники и мемориалы, свидетельствующие о героическом прошлом русского народа в досоветский и последующий период.

Права человека на использование образования на своем родном языке и развитие национальной культуры во всем мире относятся к фундаментальным общепризнанным правам и защищены соответствующими международными

документами. Сейчас же в массовом порядке по отношению к русским нарушаются Декларация о правах человека, Международная Конвенция о недопустимости дискриминации в области образования, Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.

Сокращается трансляция теле- и радиопрограмм из России, падают показатели распространения в странах ближнего зарубежья тиражей российских газет и журналов, замедляется книжный обмен из-за непомерных таможенных и других налоговых сборов. Не решается вопрос о создании российских информационно-культурных центров в странах СНГ и Балтии. Большие трудности испытывают русские драматические театры и библиотеки. Российские культурные нити в это время занимают аналогичные центры США, Англии, Франции, Израиля, Турции и т.д., давно и успешно осуществляющие культурную экспансию на постсоветском пространстве.

В результате разрушения единого информационного пространства практически во всех странах Содружества серьезно ограничиваются права наших соотечественников на получение информации на русском языке. При этом затрагиваются интересы многочисленной аудитории, в том числе коренных национальностей, владеющей русским языком и признающей объективно высокое качество передач российского радио и телевидения. Особенно тревожно обстоят дела с распространением российских СМИ на Украине, в Узбекистане, Казахстане и Туркмении, ряде республик Южного Кавказа, где проживает подавляющее большинство наших соотечественников (почти 18 млн. человек).

В ряде стран зарубежья наблюдается искажение истории и исторической роли России. Русские организации за рубежом не могут согласиться с тем, что переписывается история России, в которой им отводится роль колонизаторов, носителей агрессивного имперского духа.

В ряде государств православная церковь остается, может быть, единственным очагом русского единения. Церковь — носительница тысячелетних корней русской

культуры — сегодня тоже подвергается опасным гонениям на государственном уровне. В некоторых странах наблюдаются явные попытки расколоть православную церковь, ослабить ее влияние.

Распространение на пространстве СНГ такого атрибута крайнего национализма требует самого решительного пресечения.

Отношения российского государства с десятками миллионов наших соотечественников в государствах-участниках СНГ и странах Балтии, защита их интересов становятся в современных условиях важным фактором и одним из приоритетных направлений внешней и внутренней политики РФ.

Главной целью поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом является:

— сохранение и развитие всесторонних связей с организациями российских соотечественников, оказание всестороннего содействия и помощи для полноценной реализации их прав и свобод, других законных интересов в странах проживания на основе соблюдения норм международного права, международных договоров и законодательства Российской Федерации при уважении законов и строгом соблюдении принципа невмешательства во внутренние дела других государств.

Участники круглого стола убеждены, что достижение этой цели является одним из важнейших условий поддержания стабильности на постсоветском пространстве, развития взаимовыгодного сотрудничества с зарубежными странами, обеспечения национальных интересов России, формирования вокруг Российской Федерации пояса сотрудничества и добрососедства.

Они исходят из понимания, что основную ответственность за гарантии прав и свобод соотечественников, обеспечения достойных условий их социального существования несут прежде всего государства их проживания.

Участники круглого стола настаивают на предоставлении соотечественникам в государствах их проживания полного объема гражданских, политических, экономических,

культурных и иных прав и свобод в соответствии с общепринятыми международными стандартами и предлагают строить практические отношения с этими государствами с учетом этого обстоятельства.

Более чем актуальным является проведение мероприятий по защите прав соотечественников за рубежом на международном уровне с использованием действующих механизмов по защите прав человека и национальных меньшинств, а также влияния авторитетных международных организаций. Российская Федерация должна активнее сотрудничать в поиске решений в сфере прав человека с ООН, ОБСЕ, Советом Европы, Советом государств Балтийского моря и другими универсальными и региональными организациями.

Россия должна быть открыта для сотрудничества с международными и национальными неправительственными правозащитными организациями, осуществляющими мониторинг соблюдения прав человека, ожидая от них внесения реального вклада в улучшение положения российских соотечественников, в повсеместное укрепление верховенства права.

Приоритетным направлением российской политики в отношении российских соотечественников должно быть содействие созданию благоприятных условий для достойного проживания в странах зарубежья при добровольном сохранении этнокультурной и языковой самобытности, восстановлении исторически сложившегося и единого культурного, информационного и образовательного пространства как важного фактора духовной общности, залога взаимопонимания народов. Вместе с тем Россия, в соответствии со своими международными обязательствами и национальным законодательством, должна быть готова принять на своей территории соотечественников, переселяющихся на добровольной основе или вследствие возникновения чрезвычайных обстоятельств в странах их нынешнего проживания.

В особом внимании и экстренной гуманитарной помощи нуждаются соотечественники в странах нового зарубе-

жья, проживающие в зонах конфликтов (в Абхазии, Южной Осетии, Нагорном Карабахе, Приднестровье), а также в местах стихийных бедствий.

Проведение в жизнь принципов и норм международного права в области прав и основных свобод человека и гражданина должно стать одним из важных и эффективных методов защиты законных интересов российских соотечественников, в случае необходимости — предметом рассмотрения МПА государств-участников СНГ с учетом международных правовых документов, Устава СНГ, Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека, других многосторонних и двусторонних договоров и соглашений.

По нашему мнению, МИД, Минфедерации, Комиссия по правам человека при Президенте РФ и другие ведомства и организации должны перейти от деликатного умалчивания нарушения прав русских в странах Содружества и Прибалтики к бескомпромиссной их защите всеми средствами и мерами, в том числе политико-дипломатического и экономического характера.

Важным направлением по поддержке соотечественников является создание в рамках СНГ договорно-правовой базы, регулирующей взаимоотношения государств СНГ в области соблюдения равных прав и свобод человека. Органом, координирующим усилия в этом направлении могла бы стать Комиссия СНГ по правам человека, предусмотренная Уставом СНГ. Положение о Комиссии было утверждено главами государств Содружества еще в 1993 году, однако из-за позиции руководителей ряда государств этот важный орган до сих пор не создан. В этой связи вопросы учреждения Комиссии СНГ и двусторонних комиссий по правам человека, обеспечения прав и свобод человека и прав меньшинств должны постоянно вноситься Россией для рассмотрения на заседаниях высших уставных органов СНГ, а также в рамках двусторонних контактов.

Следует интенсифицировать переговоры с государствами — участниками СНГ и Балтии по заключению двусторонних и многосторонних соглашений о формах и способах уре-

гулирования проблем, связанных с правовым и гражданским статусом соотечественников с учетом разработки конкретных механизмов реализации достигнутых договоренностей и конкретных мер ответственности за их невыполнение.

Вступление в силу с 1 июня 1999 года Федерального закона "О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом" возвел отношения России со своими соотечественниками в ранг государственной политики. Закон исходит из понимания, что РФ — есть правопреемник и правопродолжатель всего исторического процесса становления и развития Российского государства на всех его этапах вплоть до сегодняшнего дня. В этом случае институт российского гражданства соотношен с принципом непрерывности российской государственности.

Определенные перспективы в урегулировании вопросов гражданства и защиты прав и свобод российских соотечественников в государствах ближнего зарубежья открывает подписанная Россией Европейская конвенция о гражданстве, которая базируется на таких принципах, как недискриминация, право каждого на гражданство, сохранение экономических и социальных прав в условиях правопреемства государств.

Участники круглого стола поддерживают скорейшее принятие и целенаправленную реализацию Программы мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе. В соответствующей корректировке нуждается закон "О гражданстве РФ", учитывающий интересы и права соотечественников, проживающих в государствах-участниках СНГ, и приведение его в соответствие с Федеральным законом "О государственной политике РФ в отношении соотечественников за рубежом".

Участники круглого стола полагают, что необходимо создание государственного органа Российской Федерации (агентства, комитета) для координации усилий и консолидации имеющихся ресурсов в целях оказания практической поддержки соотечественникам за рубежом.

Участники круглого стола считают, что заграничные учреждения МИД России, российские центры науки и культуры за рубежом, представительства других российских министерств и ведомств проводят немалую работу по поддержке соотечественников. Вместе с тем, на наш взгляд, им следует глубже вникать в их проблемы и нужды, решительно отстаивать их интересы перед местными властями, оказывать соотечественникам посильную помощь и поддержку, информировать о государственной политике России на этом направлении.

Видимо, пришло время изменить тональность в наших диалогах с партнерами по СНГ по правам соотечественников. Нарушения их прав следует считать основанием для пересмотра политики России в отношении государства, в котором такая дискриминация имеет место.

Остро стоит вопрос о консолидации русских за рубежом. Это — важная проблема, которая с учетом препятствий, чинимых властями (в Туркменистане, например, руководство вообще отказывается регистрировать русскую общину) в значительной степени зависит от усилий самих соотечественников. Пристальное внимание следует уделить как организационному, так и экономическому укреплению русских общин. Пример других диаспор в мире (например, армянских, еврейских, татарских, украинских и др.) показывает, что, объединяясь, можно поддерживать немущих и стариков, очаги культуры, свое искусство, культуру, просвещение.

Организации российских соотечественников в странах СНГ и Балтии проводят в соответствии с законодательством стран проживания серьезную и многоплановую работу. Она направлена на сохранение этнической и культурной самобытности, развитие и укрепление всесторонних контактов с Россией. Вместе с тем участники круглого стола отмечают, что сохраняется широкое поле деятельности для совершенствования работы зарубежных организаций, в том числе в плане преодоления существующих разногласий между различными организациями диаспоры, объединения

усилий для совместных действий по утверждению и защите своих законных прав.

В связи с изложенным участники круглого стола рекомендуют следующие меры по формированию условий для реального соблюдения прав и свобод соотечественников:

Государственной Думе, МИД РФ, Минфедерации, Минюсту:

— интенсифицировать процесс создания государствами СНГ Комиссии по правам человека;

— способствовать созданию двусторонних комиссий по правам человека, а также в рамках МПА СНГ, создать постоянную российско-украинскую комиссию по правам человека в составе депутатов Государственной Думы, Верховного Совета Украины, представителей общественных организаций;

— более эффективно использовать возможности Комиссии по правам человека при Президенте РФ;

— содействовать приведению национальных законодательств в соответствие с общеевропейскими законами о правах и свободах граждан независимо от их национальностей;

— рассмотреть вопрос о создании специального органа — Агентства по делам СНГ, призванного координировать и осуществлять политику РФ в отношении соотечественников, особенно в государствах ближнего зарубежья;

— ускорить рассмотрение и принятие Государственной Думой нового федерального закона «О гражданстве», учитывающего современные реалии и обеспечивающего соответствие федеральному закону «О политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»;

— внести назревшие изменения в федеральный закон "О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом" и разработать механизм реализации его положений;

— на высшем государственном уровне проводить политику, стимулирующую принятие законов «О русском языке» как втором государственном языке (особенно на Украине, в Казахстане и др.);

— изучить вопрос о целесообразности образования отдельного избирательного округа для граждан РФ, проживающих за рубежом;

— обязать представительства РФ за рубежом глубже и конкретнее заниматься вопросами защиты прав и свобод наших соотечественников перед государственными органами власти за рубежом;

— поощрять взаимодействие российских государственных, общественных организаций с общественными организациями и иными структурами соотечественников за рубежом, содействовать объединению их усилий в целях конструктивной деятельности; придать особое значение мерам в поддержку молодежных организаций соотечественников, русскоговорящей молодежи, углублению связей юношей и девушек с Россией;

— в интересах консолидации российской диаспоры оказать поддержку созданию международных общественных организаций соотечественников нового и дальнего зарубежья;

— содействовать подготовке и подписанию с государствами Содружества межправительственных программ сотрудничества, направленных на реализацию прав российских соотечественников в правозащитной и культурно-языковой сферах;

— осуществлять постоянный мониторинг положения соотечественников за рубежом в интересах оказания содействия по защите их основных прав и свобод;

— осуществлять мероприятия по защите прав и свобод соотечественников за рубежом на международном уровне с использованием действующих механизмов защиты прав человека (ООН, ОБСЕ, Совет Европы и др.);

— создавать отделения юридической помощи соотечественникам в государствах СНГ и Балтии, практиковать регулярные выезды юридических консультаций российских адвокатов, оказывать содействие российским коллегиям адвокатов в интересах защиты прав и свобод соотечественников за рубежом;

— содействовать общественным организациям соотечественников в государствах Содружества и Балтии в создании в этих странах центров юридической и консалтинговой поддержки в интересах обеспечения прав и свобод соотечественников;

— поднять роль Совета соотечественников при Государственной Думе по консолидации организаций соотечественников за рубежом и направлению их работы.

Минфедерации, МИД, Минпечати РФ, ИТАР-ТАСС, Совету соотечественников при Государственной Думе:

— содействовать средствам массовой информации в объективном освещении положения соотечественников за рубежом и формировании общественного мнения об их проблемах;

— использовать возможности Интернет (сайтов федеральных органов исполнительной власти) для информирования общественности России и зарубежных стран о состоянии и соблюдении прав соотечественников за рубежом и принимаемых мерах по их защите.

С учетом серьезных трудностей, которые испытывают российские диаспоры за рубежом, оказание финансовой и экономической поддержки организациям соотечественников участники круглого стола рассматривают как одну из важных составных частей государственной политики России. Финансирование программ поддержки соотечественников по остаточному принципу сводит практически на нет усилия федеральных органов исполнительной власти и Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом, подрывает авторитет России.

Учитывая крайнюю ограниченность средств федерального бюджета, выделяемых на эти цели, следует шире использовать внебюджетные источники, привлекать неправительственные финансовые организации. Привлекать для этой цели возможности регионов и особенно приграничных областей. Примеры успешной реализации подобных проектов демонстрирует правительство Москвы, работа администраций Белгородской, Псковской, Омской областей, Воронежа и других.

В этой связи представляется целесообразным рекомендовать: МИД, Минэкономразвития, Министерству финансов, федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов РФ

— оказывать поддержку деятельности общественных организаций соотечественников за счет целевых средств федерального бюджета, направляемых в заграничные учреждения МИД России в соответствии с решениями Правительственной Комиссии по делам соотечественников за рубежом;

— создать дееспособный и эффективный механизм контроля за реализацией двусторонних межправительственных соглашений по вопросам социальной защиты и пенсионного обеспечения наших соотечественников за рубежом;

— актуализировать создание Межгосударственного фонда помощи беженцам и вынужденным переселенцам, о чем имеется предварительная договоренность между государствами-участниками СНГ;

— оказывать всяческое содействие участию соотечественников в совместных экономических программах, способствовать развитию их сотрудничества с российскими предпринимательскими структурами всех форм собственности, поощрять взаимодействие с международными, зарубежными и российскими организациями, в том числе неправительственными, с целью оказания практической помощи и привлечения финансовых средств для решения проблем соотечественников;

— содействовать развитию производственно-финансовых компаний с участием соотечественников с сетью российских торговых домов в странах СНГ;

— разработать перспективные направления экономического сотрудничества соотечественников и их организаций с хозяйствующими субъектами России;

— шире использовать механизмы приграничного и межрегионального международного сотрудничества РФ с сопредельными странами в интересах экономического взаимодействия с нашими соотечественниками;

-содействовать созданию региональных обществ по связям с соотечественниками за рубежом;

— содействовать привлечению внебюджетных источников для финансирования научно-исследовательских работ соотечественников в интересах внедрения результатов исследований и разработок в экономику РФ.

Участники круглого стола рассматривают гуманитарную сферу в качестве одного из важнейших направлений обеспечения прав и поддержки российских соотечественников за рубежом. Она подразумевает интенсификацию культурных связей с государствами на основе имеющихся договоров и заключения новых; создание сети российских центров науки и культуры; содействие всем видам культурного обмена между Российской Федерацией и соотечественниками; популяризацию российской культуры за рубежом. Следует продолжить практику содействия соотечественникам в повышении квалификации в учебных и научно-исследовательских учреждениях России; на основе межправительственных соглашений и договоренностей между образовательными и просветительскими организациями содействовать сохранению и развитию средних, специальных и высших учебных заведений с преподаванием на русском языке, налаживанию их сотрудничества с российскими образовательными и научно-исследовательскими учреждениями.

Содействовать реализации прав соотечественников на получение, использование и распространение информации на русском языке, на сохранение и развитие информационных связей между Россией и российской диаспорой. В этих целях необходимо принять меры по заключению межгосударственных соглашений по сотрудничеству в целях обеспечения этнокультурных, образовательных, информационных, языковых и иных потребностей соотечественников, а также по реализации соответствующих программ сотрудничества.

Минобразования, МИД, Минфедерации, Минкультуры, Минфину РФ:

— считать работу по построению единого культурного и образовательного пространства стран СНГ важнейшей государственной задачей и одним из главных условий эффективности интеграционных процессов;

— выступить с инициативой о разработке в рамках СНГ Соглашения об общем культурном и образовательном пространстве;

— в целях развития русской культуры в ближнем зарубежье шире привлекать к участию в диалоге многонациональных культур известных деятелей литературы и искусства;

— разработать и внести на рассмотрение в Государственную Думу предложения по внесению поправок в Федеральный закон РФ "О национально-культурных автономиях" в части увязки их регистрации с такой же процедурой создания национально-культурных автономий россиян в соответствующих государствах по принципу взаимности;

— содействовать созданию российских культурных центров в столицах и крупных городах ближнего зарубежья;

— интенсифицировать переговоры с государствами-участниками СНГ по созданию славянских университетов, колледжей, гимназий и других образовательных учреждений с преподаванием на русском языке, а также филиалов и представительств ведущих российских вузов;

— создать на базе ведущих российских педуниверситетов и институтов повышения квалификации работников образования курсы переподготовки и совершенствования педагогического мастерства учителей общеобразовательных учреждений государств СНГ и Балтии с русским языком обучения;

— оказывать поддержку системе общеобразовательных и воскресных школ, изучить потребности и оказывать систематическую помощь учебной и учебно-методической литературой, наглядными пособиями, учебным оборудованием, содействовать развитию компьютеризации обучения в тех странах СНГ, где эта проблема у соотечественников существует;

— поставить на регулярную основу проведение олимпиад по русской словесности, русскому языку, литературе и истории России для учащихся школ ближнего и дальнего зарубежья, а также ежегодного конкурса "Лучший учитель русской словесности" среди педагогов школ с русским языком обучения;

— разработать Положение и учредить премии Министерства культуры в области развития литературы и искусства русского ближнего зарубежья;

— осуществлять подготовку научно-педагогических кадров для образовательных учреждений с русским языком обучения на бюджетной и . внебюджетной основе, а также на основе дистанционных технологий обучения, в том числе через систему Интернет; выделять гранты на обучение в вузах России одаренной молодежи из числа соотечественников;

— ввести квоту для обучения в аспирантуре и докторантуре РФ для ученых-соотечественников из государств ближнего зарубежья;

— практиковать совместные научно-практические конференции с целью выработки единых подходов при разработке школьных и вузовских учебников по российской истории.

Министерству культуры, Минфедерации, Росзарубежцентру:

— систематически проводить Дни культуры Российской Федерации в государствах ближнего зарубежья;

— содействовать поддержке гастролей русских драматических театров, профессиональных творческих коллективов и театров студий государств СНГ и Балтии;

— осуществлять поставки литературы на русском языке для нужд общественных организаций и российских общин, российских центров науки и культуры за рубежом;

— содействовать льготной подписке соотечественников и русских общин на российские периодические издания, а для ветеранов ВОВ и труда — за счет целевых средств федерального бюджета через заграничные учреждения МИД РФ;

— поддержать идею правительства Москвы по созданию межгосударственного Фонда поддержки культурного сотрудничества государств-участников СНГ и Балтии.

Министерству РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций:

— содействовать формированию единого информационного пространства как обязательного условия реализации прав соотечественников на получение, использование и распространение информации на русском языке;

— содействовать обеспечению свободного распространения в государствах СНГ периодических изданий из России, не допускать сокращения, а напротив, содействовать увеличению объема вещания российских каналов радио и телевидения; содействовать продвижению на радиостанции "Голос России" и телеканале "Культура" постоянно действующих специальных программ по вопросам гуманитарного сотрудничества, в том числе в области культуры и образования, популяризации культурных ценностей российского и других народов Содружества;

— обеспечить организацию и проведение выставок российской печатной продукции, книжных ярмарок;

— осуществлять целевое взаимодействие с русскоязычными средствами массовой информации за рубежом в интересах передачи соотечественникам объективной информации об их исторической родине.

В особой заботе и внимании нуждаются социально незащищенные слои населения, участники ВОВ, ветераны труда, инвалиды, пенсионеры и другие категории малоимущих, а также граждане проживающие в зонах вооруженных конфликтов:

В целях поддержки этой категории соотечественников рекомендовать:

Минфедерации, Минздраву, МИД, Минфину РФ, МЧС, Организации Российского Красного Креста:

— принять меры по организации медицинской реабилитации ветеранов ВОВ и труда в лечебных, профилактических и санаторных учреждениях РФ;

— организация в РФ оздоровительного отдыха детей-соотечественников из социально незащищенных детей;

— принять меры по оказанию финансовой помощи участникам ВОВ, пенсионерам и другим социально незащищенным группам соотечественников за счет целевых

средств из федерального бюджета, направляемых в загранучреждения МИД России по решениям Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом;

— периодически проводить гуманитарных акций помощи соотечественникам, проживающим в зонах вооруженных конфликтов.

* * *

Всесторонние отношения со странами СНГ остаются абсолютным приоритетом внешнеполитической деятельности Российской Федерации. Не вызывает сомнения, что одной из главных задач на этом направлении деятельности законодательной и исполнительной власти, общественных организаций и обществ, всех патриотических сил России, заинтересованных в поддержке величия нашей Родины является поддержка и защита соотечественников, проживающих за ее пределами. Участники круглого стола выражают уверенность, что реализация настоящих рекомендаций позволит поднять эту работу на новый уровень.

СЕКЦИЯ 3.

Проблемы русского языка, культуры и образования, вероисповедания

*Здание Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова
12 октября 2001 г.*

*Председательствующий – ректор Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова В.А. Садовничий*

А.А. Трубецкой

Смуты XX-го века разбросали соотечественников России по всей Вселенной. В основном те, кто были вынуждены, после Революции покинуть Россию сделали это принужденно. Но парадоксально, тогда как власть большевиков пыталась стереть понятие самой России и заменить названием — страна Советов. За рубежом оказались русские патриоты, а в России советские. Нельзя не забыть, что советское время в свою очередь принесло много славных страниц в нашу историю, особенно во время Второй Мировой войны.

Тем не менее, те, кто считали себя русскими и имели свободу, так себя называть оказались в этот период XX-го века за рубежом.

Я не буду напоминать то, что эти русские сделали в области искусства, литературы, музыки, философии, инженерного и военного знания, а также религии.

Самое главное то, что они это делали с полной уверенностью, что это принесет пользу России.

Их сильнейший патриотизм они передали сыновьям и внукам с такой силой, что теперь встречаются люди и уже не говорят по-русски, но чувствуют себя русскими.

Сегодня в подавляющем большинстве мы — русские зарубежные соотечественники следим за новым развитием России.

Как вчера на пленарном открытии Конгресса говорил Митрополит Кирилл Смоленский и Калининградский, необходимо сегодня поставить конец гражданской войне.

Нам, русским, в далеком зарубежье приходится постоянно брать на себя защиту России, ее политики и действий. Например, когда Запад сильно отвергал позицию России во время агрессии против Православной Сербии или защищать позицию России в своих действиях против терроризма, тогда когда на Западе эти действия называются: «угнетением в Чечне местного народа». (Правда, события 11-го сентября 2001 года многим на Западе открыли глаза).

Да! Сегодня русские дальнего Зарубежья готовы как их отцы приносить свой вклад России в области культуры, политики, деловых отношениях и, конечно, религии.

Мы готовы передавать те утраченные традиции, которые сохранились иногда у нас, а не в России. Мы готовы вместе защищать имя России. Это можно делать вместе. Например, в 1999 году я принимал участие в Швейцарии на юбилее 200-летия перехода через Альпы Суворова. По этому случаю Швейцария организовала большой Конгресс, на котором нам пришлось неоднократно защищать историческую истину против историков Франции и Австралии, которые пытались минимизировать достоинства Великого Полководца и его чудо богатырей.

В связи с этим событием удалось вместе с Институтом военной истории России при Министерстве Обороны из-

дать книгу, посвященную итальянскому и швейцарскому походу Суворова.

Я рад подарить несколько экземпляров этой книги Московскому университету и президиуму нашего Круглого стола.

Вот один пример того, что можно делать вместе, а можно делать и делали уже намного больше.

Вчера Президент В.В. Путин сказал о необходимости поднять авторитет и динамизм России. Для достижения такой цели мы — русские за рубежом, должны и хотим быть резонансом единого голоса России.

Для осуществления этого мы требуем только одно: прекратить предостережение к нам, нас признать и нам доверять!

Лейви Шер

Нищая и маловлиятельная в стране своего обитания диаспора малоинтересна и малополезна для России. Но для обретения богатства и влияния диаспора должна обладать высокообразованной экономической, культурной и политической элитой.

Молодежь российской диаспоры в условиях конкурентной борьбы со сверстниками из государствообразующих наций должна иметь более высококачественную подготовку, чтобы пробиться на рынке труда, чтобы иметь возможность занимать ключевые позиции в своих странах.

Не надо для этого переводить на счета организаций диаспоры скудные средства госбюджета России.

Нам нужна помощь методическими изданиями, нам необходимы спецкурсы ведущей российской профессуры. Нам нужно, чтобы хотя бы в пределах какой-то квоты мы могли готовить специалистов некоторых профессий, особенно учителей для русских школ, в ведущих вузах России не на условиях, установленных для иностранцев.

Нам нужна возможность знакомить наших детей с сокровищами российской культуры, не платя за билеты в музеи для них по расценкам для иностранцев, упростив визовые препоны.

Нужно прекратить унижительную процедуру регистрации иностранцев, отнимающую драгоценное время пребывания в России на стояние в очередях в органах МВД, вместо того, чтобы ходить в это время по залам Эрмитажа и Третьяковки.

Надо помнить, что всякого рода санкции, призывы к которым столь часто звучали с трибун Конгресса, бьют в первую очередь по тем слоям, которые наиболее тесно связаны культурно и экономически с Россией, а это — диаспора.

Н.В. Горн

Я думаю, Вы согласитесь, что решение проблем образования — одно из самых важных направлений нашей деятельности данного Конгресса.

Хочется остановиться на проблемах образования в Туркменистане.

В Туркменистане сохранились в школах классы с русским языком преподавания, но они не соответствуют потребностям русскоязычного населения, в них недостаточное количество часов русского языка и литературы, совсем не изучают историю России. Так как же воспитать тот иммунитет, о котором говорил Михалков Н.С.?

В этом году закончен процесс массового перевода школ на 9-летнее образование. Россия этого образования не признает, значит, у выпускников не будет реализовано естественное право на образование. Ребята не смогут даже попытаться поступить в Вузы России, не поступят они и в Вузы Туркменистана, где образование ведется на туркменском языке. Я знаю, что готовится подписание межправительственного соглашения о взаимном признании документов образования. Думаю, это надо сделать быстрее.

На сегодняшний день в Туркменистане существует единственная школа, работающая по образовательным стандартам РФ, это ТРСОШ им. А.С. Пушкина. Два президента — Путин В.В. и Ниязов С.А. решили вопрос о ее существовании, но межправительственное соглашение о ней также не подписано.

Эта школа не только образовательный, но и культурный центр. Праздники, проводимые в ней, собирают широкий круг общественности.

В очередной раз подписание Соглашения отложено. Вносится то одно, то другое предложение и тем самым затягивается принципиальное решение вопроса о юридическом оформлении существования нашей школы, ведь она есть де-факто, но не существует де-юре.

Я очень надеюсь, что высказанные идеи не останутся просто благими пожеланиями.

Для нас, соотечественников, помощь может приобрести конкретный характер, это могут быть малые, но конкретные дела. Очень надеюсь, что одним из таких конкретных дел будет помощь в скорейшем заключении Соглашения по ТРСОШ им. А.С. Пушкина в Ашхабаде, которая является одним из очагов российского образования и культуры. Я обращаюсь к ректору МГУ взять под свой патронаж эту школу.

В.С. Беланчивадзе

Здравствуйте, уважаемые гости, дорогие соотечественники!

Я приветствую Вас от имени нашей грузинской делегации с наконец-то долгожданным состоявшимся Конгрессом, где мы сможем пообщаться, поделиться своими делами, мыслями, планами, и хочу пожелать этому Конгрессу, чтобы это было не только прогулкой делегатов в Москву, а чтобы он прошел по-доброму, максимально эффективно, полезно и принес свои плоды.

Пользуясь случаем хочу в этом кратком выступлении поведать о том, что нас волнует, что у нас хорошо, а что еще пока в пути.

Это так необходимо ввиду того, что мы теперь не только в зарубежье, а еще отрезаны от России, моей России визовым режимом.

На минутку представьте XIX век — визовый режим. Военно-грузинскую дорогу, воспетую русскими писателя-

ми и поэтами. Наверно не родились бы пушкинские строки «На холмах Грузии лежит ночная мгла» или «Не пой, красавица при мне ты песен Грузии печальной». Не было бы «Мцыри» Лермонтова, Грибоедов не стал бы грузинским зятем.

Это сложный вопрос, но о нем я не могу не говорить, так как в связи с этим режимом произошло много бед и трагедий. Ведь наказаны, в общем-то, не грузины, а не имеющие русские, которые в силу многих обстоятельств не смогли покинуть Грузии, и живут за чертой бедности, особенно, когда кто-то умирает. Вот этот режим и повлек за собой беды. Сколько случаев, когда и с той и с другой стороны — и с России и с Грузии — не успевали доехать, долететь, добежать и отдаст последний долг близким — отцу, матери. А ведь это мирное время, это не Великая Отечественная война. Да и тогда на платформах, на попутках добирались, чтобы успеть. Больно и печально, я надеюсь и верую в мудрость (и с той и с другой стороны), что это временная мера и что все скоро кончится, но в памяти людской она останется надолго, как «черные дни» Грузии.

Ну, а теперь о хорошем. Хочу с радостью сообщить, что у нас в Грузии не все потеряно за эти сложные 10 лет. И, несмотря на то, что зимой по-прежнему нет света, жизнь продолжается, мы адаптировались.

На предыдущем форуме я с горечью говорила, что русский язык в Грузии долгое время не был востребован, однако сейчас все круто изменилось. Русский язык востребован, правда, здесь задействована не государственная структура, а частная практика и материальное положение многих русских, т. е. педагогов русского языка, значительно улучшен зачет учеников грузинских школ, желающих изучать русский язык. Для всех, здесь собравшихся, знакомо слово ностальгия. Так вот, в Грузии сегодня отмечается ностальгия по русскому языку и по России.

Приезжайте к нам в Тбилиси, как и прежде любой прохожий на хорошем русском, с усиленным грузинским акцентом расскажет, покажет и поможет добраться в любую

точку города и даже, наверняка пригласит в гости на обед. Живой контакт — это и есть мост в будущее. Даже в таких условиях, как наша страна, рождается хорошее: русский культурный центр.

А теперь немного о себе: по-прежнему вот уже шестой год я руковожу воскресной благотворительной школой «Мир искусства — детям», «Мир вокруг нас» и по-прежнему дети грузинских школ изучают по моей методике русский язык. И рада сообщить, что моя школа процветает. Сейчас уже 300 детей. И стены моего дома с трудом вмещают эту компанию. Вот за этих детей и за мой титанический труд я была удостоена высокой правительственной награды «Кавалер Ордена чести».

Не могу не отметить отношение ко мне русского посольства. Оно оценило мой труд, постоянно поддерживает, отмечает значимость того, чем я занимаюсь вот уже много лет. К этому хочу добавить, что посол России в Грузии Владимир Викторович Гудев делает много для налаживания контактов с очагами русской культуры, много делает для сближения наших два народа. При всей своей занятости он находит время побывать во всех местах, куда его приглашают. Бывает частым гостем на концертах, знакомится с бытом и культурой грузинского народа, а зная чем живет народ, легче решать там, наверху, сложные политические вопросы и проблемы. Все сложности страны, в которой он работает, воспринимает как свои, и дай Бог ему здоровья, сил, энергии в этом сложнейшем политическом климате и возможности приумножать добрые дела. С его благословения этим летом несколько моих учеников отдыхали в Подмосковье. Грузинские дети увидели Москву не по картинкам, не по телевизору, а вживую, и, конечно, восторгу и благодарности не было конца.

Хочу поблагодарить оргкомитет и спасибо всем организаторам, что они так постарались, сделали нам такой большой подарок — вновь увидеть Москву златоглавую, которая нам часто снится, дало возможность пообщаться со своими соотечественниками, с нашими братьями и сестрами, когда-то жившими в одной красивой, могучей стране — Россия.

В.А. Фокина

Я представляю на столь высокой встрече литературно-творческое объединение «Киевская Русь», дочернее отделение Всеукраинского национального культурно-просветительского общества «Русское собрание», организатором и руководителем которого является А.В. Потапова — писательница, журналист, общественный деятель, автор около 40 книг для детей и юношества, прекрасный поэт и публицист. Она — инициатор создания и руководитель первичных организаций «Русского собрания» практически во всех областях Украины. Она сохраняет и поддерживает русскую культуру в Украине. В творческом арсенале объединения — литературно-музыкальные вечера, посвященные известным русским поэтам, писателям, музыкантам, художникам, презентации книг, проведение Дней славянской письменности и культуры, Пушкинские чтения, встречи с читательской аудиторией, участие в фестивалях, научно-практических конференциях, работа с детьми (ЛИК «Алладин»), молодежью (театр «Актерская академия»), учителями-словесниками города, студентами-филологами, ветеранами, выступления по областному радио, телевидению, издание коллективных и авторских сборников (один из них — совсем свежий — литературно-публицистический сборник «... И продолжается полет!», посвященный 40-летию космодрома Байконур (в книге — воспоминания черкашан-ветеранов космодрома, венок поэзии «От сердца к сердцу» поэтов «Киевской Руси».

Несколько слов хочу сказать о работе областного проблемного семинара-практикума «Технология современного урока словесности», руководителем которого я, завуч школы № 15 г. Черкассы, «Учитель-методист» с 30-летним стажем, являюсь вот уже 4 года. Семинар наш работает в украинской школе с оставшимися от прежней, счастливой жизни 6 русскими классами, в которой работает 11 учителей русского языка, в то время как в других школах их осталось 2-3.

Задачи семинара:

— сохранить право голоса на русском языке, утвердить это право всеми возможными способами (введение

уроков русского языка в украинских классах (таких 39, в том числе с 1 класса, за счет школьного компонента, профильного обучения, различных спецкурсов по русской, зарубежной литературе и русскому языку, добавления необходимых часов на факультативы соответствующего профиля);

— поднять статус русского языка, показать его величие в практическом плане (мы даем лучшие в городе и области открытые уроки — в год 20-30), на которых собирается и цвет преподавателей-словесников города, в т. ч. учителей украинского языка. Делаем все, чтобы об этих уроках знали отцы города — тогда труднее от нас отмахнуться. Я предложила 15 своих авторских уроков для публикации в республиканских учебно-методических журналах, а в городском методкабинете уже скопилось более 40 наших методических разработок нетрадиционных уроков русской и зарубежной литературы на русском языке.

Нами интересуются, с нами вынуждены считаться, потому что мы о себе заявили!

Мы пришли к поиску оптимальной модели урока словесности, которая ныне наиболее продуктивна. Мы уходим от информативной емкости содержания обучения к личностно-ориентированной методике, скованной десятилетиями цепями императивной педагогики, превратившей труд учителя в «сизифов» со всеми его методическими разработками. Мы строим урок по законам педагогики сотрудничества, и в этой связи обобщим мой личный опыт, опыт моих трех десятилетий работы в школе (статьи в республиканском журнале и областном журнале «Педагогический вестник»).

Как сегодня дать право ученику знать великую русскую литературу, если в инструктивно-методических рекомендациях Минпроса Украины на 2001-2002 учебный год обращено внимание русских учителей-словесников на обязательное изъятие из программы 10-11 классов таких писателей, как Некрасов, Чехов, Бунин, Горький, Блок, Зощенко, Мандельштам, Пришвин, Солженицын, Шукшин, Трифонов, Высоцкий?

Нашим выпускникам предлагается вместо «Тихого Дона» Шолохова изучать «Донские рассказы»! Как поднимать без этих умов такие напряженные сегодня в обществе морально-этические проблемы, как проблему личности, нравственности, проблемы Духа, Правды, Совесть?! Мне надо учиться общаться с миром, возбуждать, заряжать внутренней энергией примирения, личностью автора, даже если на уроки литературы (причем, не русской, а интегрированный курс литературы) в 5-11 классах отводится 2 часа в неделю. Мы и впредь будем помогать учителям разрабатывать такую методику проведения урока, когда учитель не только спрашивает, но и в первую очередь учит раздумывать над страницами книги, сопереживать герою, чувствовать его, оставаться наедине с ним — уже без учителя, зарядив урок своей учительской личностью, читательской позицией. Ученик вовсе не должен сразу отвечать на наши вопросы — ответ он пусть ищет всю жизнь... Достаточно размышлять с ним вместе, и делать это на равных на уроке, где личность ученика равна личности учителя...

У учителя литературы сегодня может быть главной только одна нравственная заповедь — быть толерантным, человечным, терпимым к каждому, а тем более к непохожему, испытывать симпатию ко всем, кто вместе с нами пытается осмыслить жизнь... Мы боимся быть открытыми для каждого ученика. Это и значит любить его... На любом языке любить, но лучше всего все-таки на русском. Хорошо, что ребята уже сделали свой выбор, сделали его за всех взрослых — они предпочитают и общаться на русском (они на нем лучше думают!), и писать на нем свои первые поэтические строчки...

Великий Пушкин сказал, что в мире нет правых и виноватых — есть только несчастные... Мы не хотим быть сегодня несчастными, потому что не виноваты в том, что родились русскими и без него не мыслим ни прошлого, ни настоящего, ни будущего своего. Ну, а тот, кто считает себя правым в запрете на русское, кто посмел объявить ему табу, не должен чувствовать себя счастливым, потому что он

унижает свой народ, имеющий право на приобщение к великой русской культуре...

Я родилась в Германии, начала учиться в Ташкенте, закончила в Петрозаводске, работаю учителем, завучем на Украине.

Всю жизнь служу русскому языку. Я — русская, я говорю и молюсь по-русски. Я по-русски думаю и по-русски терплю. Но я твердо знаю: пока я буду такой, не уступлю, не изменю, мои ученики будут такими же. Я их заражаю всем русским. Они уже привиты мною. И никто их не заставит не любить и не знать того, что знаю я из русской литературы, — не получится. А учителя мои не будут спешно, слепо, суетно выполнять волю чиновников от образования, обкрадывающих детей. Не выполняют еще потому, что понимают: это воля тех, кто вряд ли переступил порог класса, а если и переступил, то неделю в нем задержался... Почему 5-10 чиновников будут решать судьбу целого народа, судьбу будущего нашего?! Бог им Судья.

Не буду я их судить, потому что просто некогда — меня дети ждут.

Г. В. Галаган

Молдавия — чудесный уголок нашей Земли. Край цветущих садов, виноградных лоз, живописных холмов и рек, лесистых Кодр, в котором проживают люди разных национальностей. Одним из самых крупных экономических, общественно-политических и культурных центров левобережного Приднестровья является город Тирасполь. В 1792 году по указу Императрицы Екатерины II, укрепляя южные границы России, Александр Васильевич Суворов не только построил крепость, но и основал город на Днестре: «Тирас» — старое название Днестра, «поль» — город.

Тирасполь — родина многих наших выдающихся соотечественников — деятелей науки и искусства. Среди них: академик Н.Д. Зелинский — основатель советской школы химиков-органиков, Герой Социалистического труда, трижды лауреат государственных премий, первооткрыватель

принципа противогаса; ученый патологоанатом Л.А. Тарасевич; писатель — реалист Г.П. Стаматов, художник-живописец М.Ф. Ларионов и многие, многие другие.

История неумолимо хранит в памяти особенно яркие события, такие, например как, в 1929 году Тирасполь стал столицей Молдавской Автономной Советской Социалистической Республикой. В результате молдаване спустя долгие годы получили возможность образовать свою автономию. Это был новый шаг в развитии национальных отношений между народами, проживающими на этой замечательной земле. Шаг, направленный, в первую очередь, на укрепление дружбы и взаимного доверия между советскими народами, а также на сохранение культуры и национальной самобытности молдавского народа.

Старшее поколение наших соотечественников особенно хорошо помнит трагическую дату 22 июня 1941 года. Когда мирный труд советского народа был прерван немецкими, румынскими и итальянскими фашистами. Румынская оккупация в период Великой Отечественной войны была очень хорошим уроком для всех жителей Молдавии. Она дала понять, что собой представляет национализм в своей крайней форме проявления. Тирасполь оказался в центре боевых действий и был сильно разрушен. В послевоенные годы усилиями всего советского народа восстанавливалось народное хозяйство страны.

В Молдавии, как и по всей стране, восстанавливались предприятия, коммуникации, жилищный фонд, учреждения образования и культуры. Мне посчастливилось в 1967 году принимать участие в строительстве Молдавской ГРЭС. Тогда эта стройка была объявлена Всесоюзной комсомольской ударной стройкой, в которой с воодушевлением принимала участие молодежь со всей нашей Великой страны — представители более чем 34 национальностей.

Однако уже в 1989 году, присутствуя на совещании у Министра культуры Молдавской ССР, я была удивлена тем, что совещание проводилось на молдавском языке. Тем, кто не знал молдавского языка, предложили наушники, через

которые транслировался синхронный перевод выступлений участников совещания. Я, приехавшая из Тульской области на комсомольскую стройку, почувствовала себя неуютно — молдавский национализм официально ударил по русскому языку, по языку межнационального общения.

Проект закона о функционировании языков на территории Молдавии активно обсуждался в печати, в трудовых коллективах. Было подано очень много предложений и протестов, но Верховный Совет Молдавской ССР под давлением прорумынски настроенных депутатов принял Закон с явно выраженной национально-языковой дискриминацией. Перевод молдавского языка с кириллицы на латинскую графику в один момент сделал менее грамотную часть населения, включая молдаван, совершенно безграмотными. Против дискриминации по национальному признаку во всех крупных городах Молдавии, особенно на левом берегу Днестра, где расположен мощный промышленный потенциал союзного значения, в учреждениях и на предприятиях начались первые в Советском Союзе политические забастовки.

Не достучавшись до понимания Верховного Совета и Правительства МССР, ущемленные в правах жители населенных пунктов на левом берегу Днестра провели несколько референдумов и съезд депутатов всех уровней, а затем абсолютно демократическим путем провозгласили образование независимой Приднестровской Молдавской Республики со столицей в городе Тирасполь. На территории ПМР совершенно свободно и официально действуют сразу три языка: молдавский, украинский и русский — язык межнационального общения.

С непокорным русскоязычным населением решили расправиться силой, началась братоубийственная война. Для меня 1992 год был годом тяжелых испытаний — именно Управлению культуры г. Тирасполя было поручено организовывать похороны убитых защитников Приднестровья. Захоронения проходили почти ежедневно в течение двух месяцев, иногда до 25 человек в день. Кровь и слезы наших товарищей, ответственность за детей, жен и родите-

лей, потерявших в этой войне своих близких, заставили нас обращаться ко всем за помощью. И мы получали помощь и поддержку всюду, от Прибалтики до Сахалина. В это трудное время и появилась мысль объединить работников культуры и искусства со всех уголков нашей Родины, чтобы противопоставить варварству и насилию в любой форме силу искусства и культуры.

Международный Совет работников культуры и искусства, созданный в январе 1993 года под девизом «Через культуру к миру и согласию», плодотворно работает почти девять лет. В настоящее время это крупная общественная организация — Международная ассоциация работников культуры и искусства (МАРКИС), объединяющая 36 учреждений культуры 23-х городов России, Украины, Белоруссии, Молдовы, Приднестровья, Болгарии.

Благодаря энтузиазму организаторов МАРКИС и поддержке меценатов и спонсоров, творческие коллективы и исполнители — члены МАРКИС побывали друг у друга с обменными концертами и с интересными культурными программами. Незабываемые яркие впечатления остались и у зрителей и у исполнителей от таких совместных мероприятий как Международный фестиваль «Славянский базар» в г. Витебске, 100-летие г. Новосибирск, 300-летие Российского флота в г. Воронеж, Международный фестиваль «Культура не знает границ» в гг. Киев, Черкассы, где работники культуры имели возможность не только обменяться творческими коллективами и исполнителями, но и поучиться друг у друга, например, какими могут быть: литературный музей, библиотека искусств, театрализованные массовые праздники и многое другое.

Встречи в рамках международного сообщества работников культуры позволяют также расширить поле деятельности, закрепить контакты, обогатиться новыми формами работы, поднять их на новый уровень, привлекая к их проведению лучших специалистов учреждений культуры городов МАРКИС. Традиционными стали встречи руководителей культпросветучреждений, семинары, пресс-конферен-

ции, творческие лаборатории, концерты дружбы, выставки народного творчества и продукции промышленных предприятий. В результате этих встреч рождаются стихи, песни и новые формы работы.

Мы очень благодарны администрациям наших городов, спонсорам, которые помогают нам поддерживать контакты и развивать культурное сотрудничество. И, конечно же, неоценимы вклад и усилия работников культуры МАРКИС, которые делают все возможное, чтобы эта инициатива получила дальнейшее развитие. Как сказал председатель исполкома Конгресса интеллигенции России Сергей Филатов: «Культура — это тот счастливый род человеческой деятельности, который нельзя отменить, каждый следующий создает что-то новое, оно не отменяет, не улучшает созданное прежде. Нельзя написать стихи лучше Пушкина и Пастернака, — музыку лучше Глинки, Чайковского или Римского-Корсакова. «Придут другие времена, взойдут иные имена» писал Евгений Евтушенко. В преемственности традиций, в уважении к прошлому сохраняется народная память, воспитывается уважение нации к самой себе и других народов к ней. Именно это и служит залогом того, что наши современники не будут забыты, каждому воздается по делам его».

В своем выступлении Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин очень правильно подчеркнул: «И сейчас, когда Россия вновь обретает и динамику, и авторитет, когда ломается привычная послевоенная структура мира, мы тем более должны быть вместе. И национальный успех России должен стать общим нашим успехом». Настоящий Конгресс соотечественников, проживающих за рубежом Российской Федерации, — яркое свидетельство тому, что приходит осознание необходимости нам всем работать вместе. Хочется надеяться, что на этом дело не остановится, и вскоре будет выработана долгосрочная программа по работе с соотечественниками ближнего и дальнего зарубежья. Такая программа и ее совместная реализация может стать путеводной нитью к восстановлению

мирового престижа России и укреплению положения российских соотечественников, проживающих за рубежом;

Мероприятия, проводимые МАРКИС, направлены на укрепление дружбы между народами, несут колоссальный заряд энергии и положительных эмоций, вызывают живую заинтересованность людей самых разных национальностей и привлекают, как правило, большую аудиторию зрителей. Поэтому мы полагаем, что Правительственная комиссия по делам соотечественников, проживающих за рубежом, заинтересуется нашей деятельностью и сочтет целесообразным приглашать наши творческие коллективы для участия в проведении совместных мероприятий по поддержке соотечественников, проживающих за рубежом. И дай нам Бог достичь как можно больших успехов на этом благородном поприще.

Спасибо за внимание.

М.И. Ткачев

Национальное самосознание — способность этноса, нации, народа, народов, чувствовать, знать, помнить, сохранять и беречь в себе свою неповторимую' самобытность, свою духовность, свою культуру.

А возрождение национального самосознания — это не только восстановление своей национальной духовной памяти, но и определение своего места и своей значимости в окружающем мире.

Каковы же особенности возрождения национального самосознания славянских народов, и какова при этом роль литературы?

Есть нации, народы, принадлежность к которым определяется этническими чертами в первую очередь, и чтобы принадлежать к ним (нациям, народам), нужно обязательно ими родиться.

А есть нации и народы, для которых этнические черты не главные, глазные черты — духовно-нравственные, т. е. те черты и качества, которые приобретаются потом, часто — всю жизнь.

Чтобы стать поляком, белорусом, украинцем и особенно русским, нужно таковым не только (и не столько) родиться, сколько стать потом. Чем богаче народ, нация или народность своей национальной культурой, тем больше нужно усилий, времени, работы над собой, чтобы стать полноценной частью таковой, стать частью ее «духовного зеркала».

Для славянских народов важнейшим носителем духовно-нравственных черт и качеств является христианская, православная или католическая вера, и литература.

Но ведь культура накапливалась веками, литература развивалась тоже столетиями, и каждое поколение ее должно освоить, чтобы стать полноценной частью нации, народа. Несколько, все освоить невозможно, то хотя бы. наиболее главное, существенное. О значении литературы в обществе, государстве, прекрасно сказал А. Мицкевич: «Обществу достаточно привести в движение одну из своих сил, разум, чтобы создать научные труды и основывать промышленные предприятия; но для того, чтобы создать литературу, оно должно уже развернуть все свои силы — и интеллектуальные и моральные. Литература рождается из глубины народной души? И, как бы подведя итог сказанному: «Так лишний раз подтверждается, что литература является наиболее верным отражением общества». Да, какова литература, таково и общество.

Славяне всегда отличались высочайшей духовностью, тонким пониманием красоты и гармонии окружающего мира, для них небесное было намного выше и важнее земного.

Это огромное духовное богатство, которым Бог вознаграждал наших предков — именно то, что делает народ бессмертным, не физически, а духовно.

И великая литература славянских народов — яркое подтверждение божественного дара свыше. Именно литература для славян является одной из главных составляющих их духовной культуры, их духовного мировоззрения. Она несет наиболее значимые национальные черты и особенности славян.

Это прекрасно отражено и выражено в творчестве двух великих славянских поэтов Пушкина и Мицкевича.

Какова же роль литературы в возрождении национального самосознания у славян? Огромная! Литературу ничто не заменит в этой ее великой роли. Она касается, практически, всех сторон жизни и человека, и общества, и государства в целом.

И Мицкевич, и Пушкин несли в себе прежде всего национальное. А почему? А потому, что самое высокое и значимое, художественное и духовное они могли создать только в своей национальной стихии, ибо за спиной каждого стояли: христианская вера, история, традиции, обычаи, творчество и жизненный уклад их народов (польского и русского), исторически сложившийся уровень литературы и культуры.

Только со своего, ими сотворенного, высокого национального, они обозревали все национальные вершины мира, становясь при этом творцами великого «общечеловеческого», «Общечеловеческое» и великое создается только в национальном; оно не может быть «безликим» и «ничьим».

И каждый из нас может обозреть «вершины мира» только тогда, когда сумеет, поднявшись, стать на вершины, созданные нашими великими поэтами. Будешь у себя внизу, только низкое и увидишь вокруг своя, не освоишь, не осознаешь созданного великими национальными художниками, не станешь духовной частью великого народа, даже если тебя и будут связывать с ним генетические связи; без духовного — нет национального.

Я в этом глубоко убежден!

Русская литература, как и вся славянская литература, никогда не являлась — «носителем информации», «занимательности» и «развлекательности», она всегда была духовной сутью великой русской культуры, несла в себе высочайшую художественность, нравственность, глубину содержания и простоту формы, любовь, искренность, исповедальность, милосердность, сострадательность и соборность.

В стихотворении «К Чаадаеву», Пушкин восклицает:

*Пока свободую горим,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, Отчизне посвятим
Души прекрасные порывы!*

К слову «свобода», поэт добавляет: «Пока сердца для чести живы». В пушкинском понимании, свобода — не мыслима без понятия чести и совести, без Отчизны, без прекрасных порывов души.

К глубокому сожалению, в нашей реальной жизни исчезли понятия: мораль, нравственность, порядочность, честь, совесть; они стали некими архаическими атрибутами далекого прошлого, их вытеснили — «свобода слова», «права человека», вместо Отечество — «эта страна», вместо нравственного и духовного — «правовое государство» и т. д.

Мицкевич, как и Пушкин, блестяще развивает в своих произведениях тему чести, верности, любви к женщине, к Богу, к своему Отечеству. Он сравнивает общество и человечество с «толпой», по аналогии с пушкинской «чернью», не знающей ни Художника, ни самого Бога, не желающей и не способной их познать и понять вообще. В своем стихотворении «Архи-мастер», Мицкевич пишет так (перевод мой):

*Проникнув в сердце, в душу, взор,
Вобрал он дух в единый хор.
Ветрами струны натянул,
По ним грозою громыхнул;
С тех пор он песней всех тревожит,
Мир слышит, а понять не может.
Творит тот Мастер в небесах,
Он пишет кистью на волнах,
Ваяет колоссов с вершин,
Что, в недрах — он создал один.
Весь мир — творение его,
Сам мир — не понял, ничего!
А Мастер здесь? Что Бог творил,
Искусства чудом объяснил,
Дух божий в книге изложил,*

*А книгу людям предложил...
Бог оценил его до века,
Мир нет! Признав в нем человека.
Зачем толпе твои картины?
Она в плену земной рутины!
Коль не понятна мысль творца,
Не будешь признан до конца;
Толпа глупа, толпа убога,
Учись терпению—у Бога!*

**Пушкин дополняет и продолжает Мицкевича своим
«Подражанием Корану»:**

*Почто ж кичится человек?
За то ль, что наг на свет явился,
Что дышит он недолгий век,
Что слаб умрет, как слаб родился?
За то ль, что бог и умертвит
И воскресит его по воле?
Что с неба дни его хранит
И в радостях, и в горькой доле?
Но за все нужно платить, за гордыню вдвойне...
Но дважды ангел вострубит;
На землю гром небесный грянет:
И брат от брата побежит
И сын от матери отпрянет.
И все пред бога притекут,
Обезображенные страхом;
И нечестивые падут,
Покрыты пламенем и прахом.*

А платит ли человек за любовь, и если платит, то чем? Любовь, как жажда, пить хотят все но не все умеют находить родник с чарующей влагой — любовью, а напившись из волшебной криницы, готовы замутировать, осквернить живительный источник, не думая ни о настоящем, ни тем более, о будущем. И расплачивается потом — судьбою...

В своей замечательной балладе «Свитезянка», Мицкевич необычайно ярко и образно раскрывает тему верности к любимой женщине.

Молодой человек подвергается соблазну и очарованию внешней красотой двух девушек, как оказалось потом, одной и той же, способной к волшебному перевоплощению. Она испытывает его способность любить по-настоящему, быть верным своей избраннице до конца своих дней.

Юный охотник, поклявшись в вечной любви девушке, очаровавшей его сердце, встречает вскоре еще более красивую в синих водах озера Свитязь .

«Юноша, милый, прекрасный!»

Пела дивчина в волнах.

«Зря ты при месяце ясном

Бродишь в печальных мечтах.

Сбрось обещания в воды,

Выше той клятвы ты будь.

Что есть дорожке свободы?

Ту же, что встретил, забудь.

Сердцем впитай мои звуки:

Все ты отыщешь во мне:

Губы ласкать буду, руки,

Счастьем плескаясь в волне.

Хочешь ли в струях резвиться?

Ласточкою – над волной?

Брызгами счастья умыться,

Рядом плескаясь со мной?

Ночью в бездонной пучине,

В дивных зеркальных шатрах

Ты без забот и кручины

Чудо постигнешь во снах...»

Как можно было юноше устоять, услышав такую волшебную песнь-призыв девушки с «ликот волшебной красоты»?

Не устоявший юноша от соблазна, погибает, его первая, она же и вторая, возлюбленная выносит ему приговор:

*«А душа, словно осина,
Будет боль и страх терпеть:
В жаре страшном, негасимом.
Вечным пламенем гореть!»
Слышит голос не щадящий,
Им посеянной беды.
Вихрь ворвался в лес молчащий,
Всколыхнулась гладь воды.
И все озеро вскипело,
Пасть раскрыла глубина.
Бурей грозно заревело
И исчезли: он, она...*

Баллада «Свитезянка», не только блестяще опозитизированная народная легенда, но и необычайно актуальное и современное художественное произведение. И таковым оно будет всегда; во все времена в мире было, есть и будет огромное количество соблазнов, обещающих человеку райскую жизнь и райские наслаждения, взамен души, чести и совести.

Однако, в реальной жизни — обещанное, оказывается, как правило, мнимым благополучием, фальшивым, уродливым и поддельным состоянием и ведет всегда к духовной пустоте, к нравственной и физической гибели; за все надо платить, за бесчестие — больше всего.

Говоря о роли литературы в возрождении национального самосознания славянских народов и в частности русского народа, мне хочется задать вопрос: а знаем и любим ли мы славяне и русские в частности, своего великого поэта — А.С. Пушкина?

Это вопрос далеко не риторический. И если не любим, значит и не знаем, и если это так, то почему?..

В течение последних пяти лет я прочитал Пушкина и о Пушкине во много раз больше, чем за все предшествующее время, начиная со школьных лет. Силами Республиканского общественного объединения «Русское общество», Председателем которого я являюсь, было организовано за по-

следние пять лет десятки литературных вечеров, семинаров, конференций, фестивалей, круглых столов, музыкальных и поэтических праздников, литературных встреч с учащимися школ и колледжей, со студентами, военными, пенсионерами со всеми слоями населения, как в Белоруссии, так и в России. Подготовку к 200-летию мы начали с 1997 года.

Огромное впечатление оставили встречи с соотечественниками на Международном Форуме «А.С. Пушкин и русская культура за рубежом», который состоялся в мае 1999 года в Пушкиногорье Псковской области.

Свои размышления об увиденном, услышанном, об организованном я изложил в своей работе «Участие РОО "Русское общество" в 200-летнем юбилее А.С. Пушкина. Пушкин и духовная жизнь современного общества».

Именно А.С. Пушкин помог мне обратить свое пристальное внимание к его великому современнику Адаму Мицкевичу. В течение 1998-2000 годов я перевел с польского языка около 70 произведений А. Мицкевича, в том числе все его 46 сонетов.

Я прочитал много интересного о жизни и творчестве Мицкевича, особенно о его «почетной» ссылке в Россию (1824-1829 гг.), о его встречах с Пушкиным и с другими великими русскими писателями, композиторами, художниками, историками, издателями, журналистами, литераторами, славянофилами, любомудрами и многими другими, со всей литературной элитой Москвы и Петербурга.

Я написал книгу «Мицкевич и Пушкин. Истоки и традиции русской поэзии», которую издать оказалось возможным только за свой счет; государству эта книга не нужна, ни России, ни Белоруссии, ни Польше...

Вот вам и ответ — нужен ли сегодня Пушкин, нужен ли сегодня Мицкевич? Государство духовно оглохло и ослепло; говоря словами Пушкина, «оно духовной жаждой не томимо».

А есть ли интерес к творчеству великих поэтов у людей, у граждан названных государств? О Польше мне су-

дять сложно, могу судить только об определенной части поляков, проживающих в Белоруссии и активно работающих в своих национальных общественных объединениях и в частности, с «Союзом поляков в Белоруссии», с которыми мне удалось организовать и провести более десяти литературно-музыкальных вечеров, посвященных Мицкевичу, Мицкевичу и Пушкину — в Минске, в Бресте, в Гродно.

В течение последних пяти лет, на Белорусском радио вышло более 20 литературных передач, посвященных Пушкину и Мицкевичу с моим участием, в том числе и несколько передач по «Радио России» в передачах «Две Руси». На Белорусское радио на одну из передач о Пушкине пришло более 50 писем со всей Руси Великой: из Бобруйска, Ростова-на-Дону, Котласа Архангельской области, с Москвы, Новокузнецка Кемеровской области и даже с Южно-Курильска.

У подавляющего большинства педагогов-словесников средних школ интерес к Пушкину и к русской классике не выходит за рамки школьной программы.

Вместе с тем нужно отметить, условия для возрождения русского национального самосознания в Белоруссии, более благоприятные чем в самой России.

Может ли погибнуть славянская культура, точнее культура славянских народов? Безусловно, нет! Культура, как великое духовное явление — бессмертна; она существует объективно, как Святое писание.

Но национальная культура живет и субъективно в душах людей, в мировоззрении, в духовном сознании поколений нации, народа, общества.

Ее можно умертвить в душах, вытравить из духовного мировоззрения. К глубокому сожалению, это реально, если позволит сам народ. Увы, мы славяне сами умертвляем в себе свое национальное, не заботясь о своем будущем и будущем своих внуков и правнуков.

«Уважение к минувшему — вот черта, отличающая образованность от дикости; кочующие племена не имеют ни истории, ни дворянства» (А.С.Пушкин Полное собрание сочинений в 19 томах. М.: «Воскресение» 1994-1997. Т. 11.

«Наброски статьи о русской литературе». С. 184).

«Дикость, подлость и невежество не уважают прошедшего, пресмыкаясь перед настоящим» (Там же. «Опровержение на критики». С. 162).

Разве не прав Пушкин? Причем, пушкинские «кочующие племена» сегодня приобретают уже иной смысл, имеющих прямое отношение именно к нам, к славянам.

Вся беда в том, что мы славяне вспоминаем свое национальное только тогда, когда нам становится плохо (Прибалтийские страны, Казахстан, Западная Украина и т. д.), и забываем, когда нам ничего не угрожает, когда нам «сытно» и «уютно».

Что же мешает сегодня развитию славянской литературы и русской в частности?

Отсутствие денег у государства, превращение таланта в товар и т. д. А что мешало развитию русской литературы при Пушкине? Каковы суждения об этом нашего великого поэта?

Пушкин считал причинами, замедлившими ход нашей словесности: «...общее употребление французского языка и пренебрежение русского. Все наши писатели на то жаловались, — но кто же виноват, как не они сами» (Там же. С. 21).

Но если во времена Пушкина, как отмечал сам поэт, не уважали русского языка, то сегодня, через, без малого, 180 лет, не уважают не только русский язык, но и «русские мысли» (идеи, традиции, обычаи и т.д.), предпочитая им «более прогрессивные» иностранные — «безликие» и «всеобщие».

Чего стоит увлечение «взахлеб»: «интернетами», «сайтами», «образовательными технологиями» и т. д. и т. п.

И если Пушкин говорит: «...мы привыкли мыслить на чужом языке», то наши современники, и что очень прискорбно, многие педагоги (всех школ: начальных, средних, высших...) отучились и мыслить, и чувствовать, и жить по-русски, механически, как роботы, повторяя и впитывая в себя не столько чужое, сколько «чуждое» не только нашей, славянской душе, но и вообще — человеческой душе.

Возрождение славянского национального самосознания (русского, белорусского, украинского, сербского, болгарского и т. д.) — задача необычайно сложная, требующая не только глубокого знания своей культуры, веры, традиций, обычаев, литературы, народного творчества и т. д., но и большого духовного трудолюбия, терпения и терпимости, целеустремленности и глубокой веры в это великое и благородное дело.

Почему сегодня из «методической», «школьной», «образовательной» и иной терминологии исчезло не только понятие, но и само слово — воспитание? Чем оно (понятие в особенности) не угодило. Его даже чисто формально, перестали употреблять, не говоря уже о сути. Или оно не отвечает требованиям «западных ценностей»: «свободе слова», «правам человека» и т. д. и т. п.?.. Может быть воспитание мешало обществу, государству?..

Литература славянских народов всегда несла свет в душу человека, воспитание всегда было на Руси первичным, наши предки знали это и знали очень хорошо, свет этих знаний шел от Православия.

Все наши беды не от умственного невежества, а от невежества — духовного, и нравственного.

Возвращаясь к творчеству Мицкевича, мне хочется отметить одно довольно характерное явление.

В современных условиях политического и национального экстремизма, Мицкевич сегодня многим весьма не удобен, особенно его славянская соборность. Причем, многие, не вникая в суть его творчества, не зная и не желая его знать, весьма агрессивно выражают свое неприятие и к Пушкину, и к русской литературе, и к русской культуре в целом.

Что касается периода пребывания Мицкевича в России, его огромному творческому росту, как поэта, именно в России, об этом — полное молчание!

С этим явлением я очень явно столкнулся, участвуя в работе III-го Международного Конгресса белорусистов, который состоялся в начале декабря 2000 года в городе Минске.

Как оказалось, очень мало кто знает его замечательные лекции, которые он читал: о римской литературе в Лозанне (1839-1840 гг.), о славянских литературах в Коллеж де Франс (Франция 1840-1843 гг.). Причем, многие и писатели, и филологи не только их никогда не читали, но даже не знают, что таковые есть вообще.

Встречаясь с подобными «знатоками» Мицкевича, есть большое желание перефразировать слова П. Вяземского, прекрасно знавшего и Мицкевича, и Пушкина, и современную им Польшу, ее литературу и культуру, сказанные в свое время о Польше: «Польшу тогда знали мало, мало говорили о ней. Это было не хорошо: теперь журнальные публицисты знают о ней не лучше, но говорят о ней больше; и это худо»³.

Только вместо слова «Польшу», так и хочется сегодня поставить слово «Мицкевича».

Если история по Мицкевичу — это картина мира в черно-белом цвете, где имеется все: континенты, города, реки, леса, границы между странами, моря и океаны, даты событий и т. д., то литература и поэзия в частности, выкрашивает этот черно-белый мир, во все цвета, наполняет его красотой и гармонией, шумом листвы и пением птиц, дыханием ветра и моря, журчанием родников и ручьев, говором и песнями человека.

«В этом смысле к весьма полезным результатам приводят те многочисленные наблюдения, которые дает изучение истории. Однако ныне всем известно, что невозможно понять историю, не проникнув в глубь ее литературы».

Особое место в славянских литературах занимает поэзия. В чем ее сила? В способности передавать с помощью поэтического образа то, что невозможно донести никаким иным языком, никаким иным жанром.

Говорят: «Песня — душа народа!», но ведь песня без поэзии не может жить. Без поэзии не было бы не только народной песни, но и классической го романса, не было

³ Полное собрание сочинений князя П.А. Вяземского в VII томах. С-Петербург 1882, том VII, «Мицкевич о Пушкине», с. 326.

бы богатейшего устного народного творчества, былин, баллад и т. д.

Поэзия — это духовный стержень жизни народа, общества, его духовное зрение. Поэзия — высшая форма проявления человеческого духа. Она была, есть, и останется величайшей тайной человеческого бытия, ибо устами поэтов говорит сам Бог!

И Мицкевич, и Пушкин были отмечены его волшебной печатью, его могучей искрой, возродившейся потом в ослепительный свет их гениального дарования. Именно они, поэты, станут потом во главе своих великих национальных литератур.

Были ли они счастливы? Да, безусловно! Но, прежде всего в своем поэтическом проявлении. В земной жизни их, увы, не всегда понимали, не всегда ценили, особенно когда они в этом остро нуждались. Им приходилось очень трудно; поэт вынужден всегда жить в двух мирах: в высоком — духовном и в обыкновенном — земном, где и соблазны, и искушения, и жестокость, и ограниченность толпы и черни...

О двух мирах, в которых уготовано жить поэту, чудесно сказал друг и современник Мицкевича и Пушкина — Е. Баратынский:

*Чудный град порой сольется
Из летучих облаков,
Но лишь ветр его коснется,
Он исчезнет без следов.
Так мгновенные сознанья
Поэтической мечты
Исчезают от дыханья
Посторонней суеты.*

А что такое божий дар, божья искра? Бог метит им не зря; его надо отыскать в себе, развить и отдать людям.

А как его развить в себе? Кто его оценит, если этот дар не будет востребован обществом? Зачем обществу высокое, когда есть земное? Оно ближе, доступнее и проще...

Неужто лишь у Пушкина? «Над вымыслом слезами обольюсь...» Или:

*Но лишь божественный глагол
До слуха чуткого коснется,
душа поэта встрепенется,
Как пробудившийся орел.
Тоскует он в забавах мира,
К ногам народного кумира
Не клонит гордой головы.
Бежит он дикий и суровый
На берегах пустынных волн,
В широкошумные дубравы...*

А что нужно, чтобы вырасти в великого поэта? Мицкевич считал — нужно научиться «прясть любовь»:

*Прясть любовь, как нитью шелкопряд,
С сердца лить струю живой воды,
Как из золота, древа лист творят,
Ветр постичь: и юты, и сады...
То зерно по пашне засеять,
Пестовать любовь, как деток мать.
Оттого и станешь ты могуч,
Всех стихий природных ты достигнешь.
Словно ангел, выросший до туч,
Силу Созидателя постигнешь.
А вкусив душой любви венца,
Вызреешь из ангела в Творца.*

Г. Табачник

Прежде: всего, позвольте мне поблагодарить всех, кто в России почтил память погибших одиннадцатого сентября по время атаки на Америку.

В который раз мы убедились, что материальный прогресс ведет к уменьшению зла в человеке.

Зло получает в свои руки плоды этого прогресса. Мы присутствуем при третьем акте все той же мировой войны, начавшейся в том далеком июне 1914 года выстрелом бос-

нийского террориста и продолженной ныне руками исламских террористов.

Меняются идеологии, борющиеся за господство над миром. Но цель остается та же- господство над миром, заставить жить человека так, как хочет очередной претендент в устроители жизни. Ныне война приняла форму атаки против той цивилизации, которая возникла и достигла наивысшей своей формы на небольшом полуострове огромного евразийского континента по имени Европа. Ныне под угрозой европейская цивилизация. Это не преувеличение. Это факт. Война против западной цивилизации идет как на внешнем фронте под зеленым знаменем ислама. Так изнутри. Так же враждебными этой цивилизации силами.

Для борьбы с этим злом усилий одной страны недостаточно, В этом смысле особое значение приобретает российско-американское сотрудничество.

Сближение наших стран чрезвычайно важно во всех областях. Что же касается культуры, то тут следует поставить вопрос: с какой американской культурой следует сближаться. Та атака на западную культуру изнутри, о которой я только что говорил, уже в течение ряда лет и шлется в Америке. Там идет ожесточенная война со всем тем лучшим, что дала миру западная цивилизация.

Под знаменем равенства и одинаковой ценности всех культур навязывается псевдокультура. Примитивная, лишенная высокого полета и вкуса подделка под культуру. Как метко выразился лауреат Нобелевской премии Сол Беллоу: найдите мне Толстого в Африке и Пруста в Новой Гвинее и я их охотно прочитаю.

Толстой и Пруст, Эсхил и Чехов, Моцарт и Чайковский — все это провозглашается устаревшим ныне созданием мертвых белых мужчин. Под видом борьбы за равенство культур не стремится подтянуть всех к более высокому. А наоборот в угоду низменным вкусам опускают всех к одному более никому деноминатору.

Так что можно обрести какую угодно процветающую экономику, достичь высокой степени политической органи-

зации и при этом обратиться в культурную пустыню.

Происходит это тогда, когда материальное одерживает верх над духовной потребностью человека. Когда уровень его падает так низко, что он теряет потребность в культуре, требующей от него хоть каких-то усилий. Человек привыкает просто глотать то мыло, которое ему преподносят в «мыльных операх». Впадать в транс при молотобойных звуках того, что нередко называют музыкой. Он становится безразличным к убийствам и жестокостям, навидавшись их в кино и по телевидению. Это не культура, это стирающая красоту и стыд псевдокультура массового потребления, а по сути дела это антикультура.

Ее самая отличительная черта — конформизм. Во всем, одинаковая повсюду мода на потребление наркотиков и вседозволенность ради сиюминутного удовольствия, разрушение семьи и культ знаменитостей, заменяющих реальных героев, одинаковая безобразная одежда и готовность ради пятнадцатиминутной популярности на экране отказаться от стыда и выложить свои самые интимные тайны.

Устраняются, как мешающие, все условности, многовековыми усилиями выработанные человечеством. Воспетое поэтами облагораживание человека отбрасывается, как якобы сковывающий его хлам.

Но как еще и еще, раз доказывает опыт жизни, без этого, так называемого, хлама в человеке берет верх животное.

Материальное и духовное зависимы. Одно без другого не существует. Важно найти верный баланс. Чтобы обеспечить материальный достаток и при этом не забыть о таких категориях как честь, стыд, национальная гордость, слава, патриотизм, собственное достоинство. Наконец, простая вежливость, что не только выражение уважения к чужому достоинству, но и к своему собственному.

Ныне эта конформистская антикультура все пожирающим грибок стремительно распространяется повсюду, и ведь какой парадокс: в то же время повсюду произносятся потоки речей о развитии индивидуальности, правах наций, самоуважении, а в действительности — разительный отказ от собственной индивидуальности, от своего, в угоду чужому.

Исповедующие эту псевдокультуру убеждены, что так они идут в ногу со временем. Ведь, как им показывает телевидение, так в Америке.

Думающие. Что я критикую Америку — ошибаются, то, о чем я говорю отнюдь не критика Америки. Это критика того, чего не следует брать у Америки, это критика тех. Кто не. Думает, что они берут у Америки, кто не понимает, что не пепси или кока-кола символ Америки. А идеи свободы и гражданской ответственности, инициативы и дисциплины. Вот им бы получить такое распространение как пепси-кола. Но в том то и дело, что принципы воспринять куда труднее, чем напялить на себя майку с Микки Маусом.

С моей точки зрения, какие бы мы за рубежом не предпринимали усилия к сохранению русской культуры и русского языка эти усилия в лучшем случае приведут к тому, что мы превратимся в своего рода заповедник и при нашем очередном приезде в Россию нас будут одаривать комплиментами вроде уже привычных: ох, как вы хорошо говорите по-русски, как вы хорошо сохранились!

Но это лучший вариант... Другой вариант это, когда вас просто перестанут понимать, потому что забив русский язык такими словами как порселли, тинейджеры, баксы перейдут на местный вариант американо-тмутараканского наречия.

И откуда взялись такие обращения: эй, мужчина... эй, женщина? У нас есть прекрасные формы обращения: сударь, сударыня, милостивый государь, милостивая государыня, ваше степенство. Наконец, господин, госпожа. Обращение очень важно. Оно настраивает на определенный лад, вводит беседу в определенное русло. И если восстанавливаются старые здания, почему же не восстановить старые, оправдавшие себя, формы общения? Это только украсит современную жизнь, отнюдь не страдающую избытком красоты.

Кроме того, здесь, в России, происходит ломка самой структуры языка. Когда его подгоняют под несвойственную ему грамматическую конструкцию. Не редко по местному радио тщатся даже звучать не по-русски.

Помню много лет назад, во время какой-то избирательной компании по нью-йоркскому радио выступали представители разных национальностей и вдруг я слышу что-то похожее на русский.

Слова вроде бы те, а о чем речь память никак не могу. Потом узнал, что выступала одна из ведущих русской службы голоса Америки. Должен признать, что в чем в чем, а этом тут обогнали Америку. Теперь и у вас таких ведущих хватает.

Так что, я думаю, очень много зависит от метрополии. Было бы печально, если бы мы просто копировали доминирующую ныне псевдокультуру. Потому, что она поставляется из процветающей страны. Потери будут огромны. Ведь современная русская культура — это всего лишь отросток многовекового дерева, но оттого, каков отросток зависит и судьба всего дерева.

Быть может русская идея, в конце концов, и заключается в том, чтобы вопреки всему, да хотя бы из гордости, сберечь лучшее из того, что было создано здесь и зарубежной Россией, что, влившись в мировую культурную сокровищницу, не даст ей иссякнуть.

В связи с этим, по-моему, следовало бы больше использовать опыт нашей жизни за рубежом. Мы лучше знаем, что из себя представляет не на бумаге, а на практике та или иная политическая и государственная система, обмен мнениями об этом был бы, несомненно, очень полезен,

Было бы неплохо создать музей российской диаспоры, который мог бы стать постоянно действующим центром обсуждения всех проблем, которые мы рассматриваем ныне,

За рубежом есть много людей русской культуры, чьи имена вовсе неизвестны нынешнему поколению и чей опыт и знания пригодились бы в России.

Пока обмен в основном идет в одну сторону: приезжают из России. Надо сделать обмен двусторонним. Русская диаспора запада должна быть представлена и в России, это же парадокс, когда писатель, пишущий по-русски известен за рубежом, но не в стране своего языка,

Как бы не занят был человек материальным, как бы ни было это важно, он шире этого и если нам сегодня приходится повторять эту банальную истину это лишь говорит о том, что при всей ее банальности она не стала общедоступной. При всех трудностях поддержка истинной культуры необходима как воздух. Воссоздать ее куда труднее, чем экономику. А без нее возможно и будет сытая жизнь, но сытая жизнь это еще не гарантия хороши жизни.

Точно так же как победа террористов с оружием — поражение для всех. Точно так же, победа западной цивилизации в войне с варварством будет победой для всех. Спасибо за внимание.

В.А. Садовничий

Заключительное слово

Уважаемые коллеги!

Наша секция была посвящена самым глубоким основам нашей жизни, самобытности России — проблемам русского языка, образования, культуры и вероисповеданий. А это и есть основы формирования духовности и культуры в самом широком понимании этого слова.

В секции приняло участие 250 человек, в том числе победители конкурса учителей русского языка и литературы, наши Пушкинские учителя. Выступило 26 участников конгресса, представители разных стран и сообществ. Участники высказывались по наиболее острым вопросам взаимодействия с Россией. В их выступлениях сквозила живая и глубокая забота о России. Все эти предложения требуют дальнейшего глубокого анализа и изучения. И мы просим правительство вычитать их, изучить и принять.

Общий итог встречи — то, что все присутствующие едины в своем понимании объединяющей роли русского языка, русской культуры и духовных традиций.

Поэтому важнейшей задачей является развитие и укрепление русского языка как средства межнационального общения.

Необходимо предусмотреть систему мер по распространению русского языка и русской культуры средствами образования, просвещения и воспитания.

Политика государств должна учитывать интересы русскоязычного населения, в том числе в области культуры и русского языка как средства общения. Главной платой за ресурсы России, поставляемые в страны СНГ и Балтии, должна быть благожелательная и заботливая позиция к нашим соотечественникам.

Для создания лучших условий обучения на родном языке требуется создание в странах СНГ специализированных образовательных учреждений, факультетов, кафедр по проблемам преподавания русского языка и языков народов России.

Участники секции подчеркивали, что следует укрепить значение духовного, нравственного, религиозного фактора в консолидации диаспоры, в сохранении в связи с родиной, в сохранении языка и культуры. В этой связи необходимо включить религиозную составляющую в «Программу мер по поддержке Российской Федерации соотечественников за рубежом».

Было отмечено, что существенной проблемой при осуществлении культурной политики России за рубежом является отсутствие российских информационно-культурных центров в странах СНГ и Балтии. Необходимо в срочном порядке принимать Постановление Правительства Российской Федерации об их создании и финансировании.

В связи с тем, что усилия российских федеральных органов в работе с соотечественниками за рубежом разобщены, представляется целесообразным создание специального федерального органа по работе с соотечественниками за рубежом.

Нам кажется, что эти мысли и предложения могут быть учтены в итоговых документах и вместе со сформулированными ранее мерами стать основой для будущей деятельности.

СЕКЦИЯ 4.

**Русскоязычные СМИ за рубежом:
проблемы и перспективы**

*Здание ИТАР-ТАСС
12 октября 2001 года*

*Председательствующий – Генеральный директор ИТАР-ТАСС
В.Н. Игнатенко*

В.Н.Игнатенко

Уважаемые дамы и господа!

Дорогие соотечественники, коллеги!

Прежде всего, я хотел бы сердечно поприветствовать участников Конгресса соотечественников, а также всех журналистов, собравшихся сегодня у нас в ИТАР-ТАСС! Разрешите мне открыть заседание Круглого стола «Русскоязычные СМИ за рубежом: проблемы и перспективы». Наш Круглый стол начинает свою работу в рамках проходящего в эти дни в Москве Конгресса соотечественников, проживающих за рубежом.

Это событие, без сомнения, вызывает большой интерес у широкой российской и мировой общественности. Президент Российской Федерации Владимир Путин, открывая Конгресс, подчеркнул в своем выступлении особую важность проведения этого представительного Форума. По мнению главы государства, у тех, кто живет в России и за ее пределами, но считает Россию своей родиной, должно быть общее культурное и

информационное пространство. «Ничто не должно мешать нам чувствовать себя единым народом», — заявил Президент Российской Федерации.

В Колонном зале Дома Союзов собрались около 600 представителей русскоязычного населения из 47 стран ближнего и дальнего зарубежья.

Сегодня на Круглом столе в ИТАР-ТАСС присутствуют представители около 20 стран мира. Среди участников находятся представители крупнейших СМИ России, а также русскоязычных зарубежных изданий. Всех

вас я еще раз сердечно приветствую в этом зале и призываю к откровенному и честному разговору.

Сегодня мы собрались здесь, чтобы обсудить насущные проблемы развития и всесторонней поддержки со стороны Российской Федерации наших соотечественников проживающих в странах дальнего и ближнего зарубежья, русскоязычной прессы за рубежом, расширения единого культурного и информационного пространства. Принципиально важно, что наша страна уже очертила тот круг мер по поддержке соотечественников, связанных со своей Родиной этническими, культурными и историческими связями. Сегодня Правительством РФ уже одобрена Программа мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом, в которой определены главные цели этого проекта. В частности, она предполагает оказание всестороннего содействия полноценной реализации и адекватному обеспечению прав и свобод соотечественников, их интересов в странах, где они проживают, на основе соблюдения норм международного права, закрепленного в Уставе ООН. В ней также особым пунктом отмечена необходимость активизации роли соотечественников в развитии и укреплении сотрудничества России с зарубежными государствами. Россия твердо настаивает на обеспечении достойных условий социального существования всей русскоговорящей диаспоры за рубежом, с обеспечением в государстве их проживания полного объема гражданских, политических, социальных, экономических, культурных и иных прав и свобод в соответствии с общепризнанными международными стандартами.

Хочу обратить ваше внимание на то, что Конгресс соотечественников, проживающих за рубежом, проходит в один их самых ответственных моментов в современной истории. Именно сейчас решается вопрос — каким быть новому мировому порядку, который определит лицо XXI века. На мой взгляд, свое слово в этом процессе могут и должны сказать средства массовой информации, которые во многом формируют мировое общественное мнение. Ведь во многом исход контртеррористических операций зависит и от того, как они освещаются. Трагические события в США продемонстрировали всему миру безжалостное лицо терроризма, у которого нет национальности, и который бросил вызов всему цивилизованному человечеству. Нашей стране до этого трагического момента приходилось бороться с экстремизмом в одиночку, опираясь исключительно на собственные силы. Россияне не понаслышке знают, что такое терроризм и поэтому то, что произошло в США 11 сентября, лишний раз подчеркивает актуальность предложения России объединить усилия мирового сообщества в борьбе с международным терроризмом, с этой чумой XXI века.

Идеология международного терроризма не оставляет места культурному многообразию, свободе мышления и вероисповедания. Эта нависающая над всем миром опасность призывает нас, журналистов, к объединению, и, прежде всего, к объединению наших усилий во имя сохранения мирного сосуществования всех народов, независимо от вероисповедания и национальности. Убежден, мы, журналисты, в том числе, и представители русскоязычных СМИ, представленных на всех континентах, способны внести свою лепту в процесс борьбы с мировым террористическим Интернационалом!

Хотел бы отметить, что Круглый стол, посвященный русскоязычным СМИ, издающимся и работающим за рубежом, неслучайно проходит в стенах ИТАР-ТАСС — крупнейшего поставщика самой оперативной, достоверной и разнообразной информации, предназначенной для российских и зарубежных СМИ, органов власти, государственных учреждений, политических партий и общественных организаций, иностран-

ных дипломатических представительств и других клиентов Агентства в России и за рубежом. Я рад появившейся сегодня возможности кратко познакомить вас с деятельностью центрального государственного информационного телеграфного агентства России. Свою родословную ИТАР-ТАСС ведет с 1904 года, когда было создано Санкт-Петербургское телеграфное агентство. В дальнейшем переименование нашего Агентства происходило несколько раз, а нынешнее название — ИТАР-ТАСС — было утверждено в январе 1992 года после провозглашения суверенитета России. Еще 70 лет назад замечательный русский писатель Константин Паустовский, работавший корреспондентом нашего агентства и в мирное время, и в самый тяжелый период Великой Отечественной войны, охарактеризовал деятельность нашего Агентства следующими словами: «Современность + быстрый темп работы + новейшая техника + обилие незаурядных людей + хорошо развитое чувство товарищества + политическая выдержка + умение легко работать = (все это) — ТАСС». Хотелось бы заметить, что эти слова и сегодня наиболее емко характеризуют деятельность ИТАР-ТАСС.

ИТАР-ТАСС входит в четверку самых крупных мировых информационных агентств. За сутки по его каналам распространяется свыше двух тысяч сообщений и около полусотни оперативных фотографий, диаграмм, схем о политической, экономической, общественной, культурной и спортивной жизни России, стран ближнего и дальнего зарубежья, которыми можно заполнить более 200 газетных полос формата А-2.

Наше Агентство опирается на сеть собственных корреспондентов, свои региональные центры, отделения и корпункты по всей России и в 67 странах мира на пяти континентах.

В этом году мы выпускаем 86 информационных продуктов, главным из которых смело можно назвать Единую новостную ленту (ЕНЛ-1), которая содержит все оперативные сообщения агентства о событиях в России, ближнем и дальнем зарубежье. Сообщения, сливаясь в общий информационный поток, непрерывно поступают на ЕНЛ-1, которая состоит почти из 300 машинописных страниц в сутки. Своим подписчи-

кам ИТАР-ТАСС также предлагает 16 наименований печатной продукции, в том числе вестники «Россия: власть на местах», «Компас», справочники «Страны мира сегодня», «Календарь дат и событий» и другие издания. У потребителей нашей информации есть возможность воспользоваться нашим электронным банком данных, состоящим из 12 полнотекстовых баз данных с глубиной поиска до середины 1987 года, уникальной фототекой из примерно миллиона негативов и слайдов, запечатлевших незабываемые мгновения уходящего столетия.

Продукцию Агентства можно получать в электронном или печатном виде. Она передается по сети Интернет, по электронной почте, выделенным и коммутируемым каналам связи, спутниковой системе ИТАР-ТАСС, по системе «Радиотекст» и в печатном виде почтовой рассылкой.

Одним словом, мы всегда рады поделиться плодами работы нашего многотысячного коллектива, нашим опытом и накопленными за 97 лет существования Агентства знаниями.

Без малейшего сомнения заявляю, что сама жизнь диктует нам необходимость проведения таких широкомасштабных и значимых по своему содержанию мероприятий — как Конгресс соотечественников. Благодаря этому форуму, консолидирующему усилия всего мирового русскоязычного сообщества, Конгресс становится важным общемировым общественно-политическим фактором. Однако работа среди соотечественников за рубежом не может и не должна сводиться к проведению только таких официальных мероприятий. Требуется каждодневная и кропотливая, может быть, незаметная на первый взгляд, рутинная работа.

В этой связи, я хотел бы сказать о вкладе нашего Агентства в процесс формирования и расширения единого информационного пространства. В 1999 году по инициативе ИТАР-ТАСС и Российского Института Прессы была создана Всемирная Ассоциация русской прессы (ВАРП) — открытой международной неправительственной независимой организации печатных и электронных средств массовой информации, агентств, издательств, редакций, телевизионных и радиопро-

грамм, а также иных легальных производителей и распространителей всех видов массовой информации на русском языке. Учредителями ВАРП с российской стороны выступили Информационное Телеграфное Агентство России (ИТАР-ТАСС) и Российский Институт Прессы (RPI). Начиная с 1999 года мы провели уже три крупнейших мероприятия под эгидой ВАРП.

Летом 1999 года в Москве и Сочи прошел Первый Всемирный Конгресс русской прессы.

Год спустя около 300 представителей русскоязычной прессы всего мира — от Парагвая до Австралии — собрались на Второй Конгресс ВАРП уже в США — в Нью-Йорке и Вашингтоне.

Новый импульс деятельности ВАРП придал Третий Конгресс русской прессы в Киеве весной этого года. В «матери городов русских» была намечена Программа по развитию единого русскоязычного информационного пространства и расширению информационного обмена.

В настоящее время ведется подготовка к проведению Четвертого Конгресса ВАРП в Берлине.

ВАРП под своей эгидой проводит и международные конференции. В частности, в июле 2000 года в Риге и Юрмале прошел международный Форум «Русские в Европе: интеграция — общество, культура, бизнес».

В ходе Всемирных Конгрессов и международных конференций ВАРП обсуждаются вопросы:

- развития единого мирового русского (русскоязычного) информационного пространства и кооперации журналистского сообщества для свободного и объективного освещения событий в России и за рубежом, жизни соотечественников и всех носителей русского языка;

- реализации права соотечественников за рубежом на доступ к информации и общение на русском языке;

- расширения научных, образовательных, культурных, информационных обменов между соотечественниками и всеми носителями русского языка;

- укрепления связей, обмена творческим и профессио-

нальным опытом работы журналистов зарубежных русских изданий, телевизионных и радиослужб.

Во встречах, организуемых Всемирной Ассоциацией русской прессы, уже традиционно принимают участие видные российские государственные, общественные и политические деятели, лидеры отечественного бизнеса, представители крупнейших и наиболее авторитетных мировых изданий, агентств, телерадиокорпораций, а также наиболее авторитетных и популярных средств массовой информации из Содружества Независимых Государств.

Сегодня русскоязычные СМИ присутствуют на информационном поле 80 стран мира. Большинство из них тесно сотрудничают с ВАРП, что, несомненно, является весомым вкладом в дело создания единого русскоязычного информационного пространства за рубежом.

Я хотел бы подчеркнуть, что Всемирная Ассоциация русской прессы ведет постоянную работу по оказанию реальной помощи и поддержке русскоязычных СМИ за рубежом. После последнего Третьего Всемирного конгресса русской прессы, прошедшего в этом году в Киеве, уже довольно успешно начали функционировать Программы содействия развитию русскоязычной прессы в зарубежных странах, разработанные ВАРП совместно с ИТАР-ТАСС. Эти программы предусматривают оказание информационной поддержки этим СМИ, реальную организационную и техническую помощь. В частности, уже вступили в силу договоренности о бесплатном (для некоторых СМИ — льготном) доступе зарубежных русскоязычных СМИ к информационным ресурсам ИТАР-ТАСС. В нашем Агентстве также проходят на регулярной основе профессиональная учеба членов ВАРП, стажировки журналистов. Редакциям печатных и электронных русскоязычных СМИ оказывается помощь и в техническом оснащении.

Одним словом, ВАРП на сегодняшний день уже не на словах, а на деле доказала свою жизнеспособность. Эта организация — реальный живой организм. Мы открыты для диалога, и я хочу пригласить всех собравшихся к сотрудничеству с этой организацией!

По данным ВАРП, более 20 млн. русских или русскоговорящих людей, в силу различных, а порой и трагических обстоятельств, остались за пределами Российской Федерации. В целом по всему миру проживает 250 миллионов человек, считающих своим родным языком — русский и которые с надеждой ждут поддержки с российской стороны. Они не хотят терять связь с исторической Родиной, они не желают утратить родной язык и родную близкую по духу культуру. Это неудивительно. Если в человеке нет любви к своему Отечеству, то в нем нет и духовности. По словам Достоевского, российская культура самобытна, сложна и неповторима, несмотря на свою открытость и отзывчивость по отношению к культуре других народов. Русский язык — прекрасный инструмент для интернационального общения, на нем вещает пресса российской диаспоры за рубежом и наша общая с вами цель — сохранить его в своей чистоте. Ведь русский язык — это язык, на котором творили Пушкин, Достоевский, Тургенев, Толстой, Бунин, Блок и многие другие наши великие соотечественники, так щедро обогатившие мировую цивилизацию и подарившие миру поистине бесценные литературные шедевры. Приведу в этой связи лучшую иллюстрацию к вышесказанному — хрестоматийное высказывание великого русского писателя Ивана Сергеевича Тургенева, который сказал: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык».

Уверен, что Россия по мере приумножения и укрепления своего авторитета, политических позиций на мировой арене, будет и умножать свои усилия, направленные на укрепление позиций русского языка и русской культуры, вместивших в себя тысячелетнее наследие русского народа, как в самой России, так и за ее пределами. И Программа Правительства РФ по поддержке соотечественников за рубежом является ярким тому подтверждением. Считаю, что меры Правительства, а в целом и курса всего государства, сориентированные на сохранение русского наследия, его самобытности и колорита в зарубежных странах, имеют исключительное значение не толь-

ко для нас, россиян и русскоговорящих во всем мире, но и для всей мировой культуры в целом.

Надеюсь, что наша совместная работа будет продуктивной, и ее результаты принесут нам удовлетворение. Искренне верю в то, что на Круглом столе, проходящем в рамках Конгресса соотечественников, состоится откровенный и полезный во всех отношениях разговор, который послужит укреплению сотрудничества, и налаживанию более крепких дружеских связей между журналистами и другими представителями творческих профессий.

Желаю вам успешной, плодотворной работы! И как ваш коллега, желаю всем только хороших новостей!

Благодарю за внимание!

Валентин Осипов

Валентин Осипов, директор издательства «Раритет», вице-президент одного международного гуманитарного фонда, во главе которого артистка Зыкина. Писатель немножко. Член союза. Россия.

Представим себе, что даже при изобилии газет, которые будут идти из России соотечественникам, немыслимо, во-первых, выписывать все газеты и журналы, во-вторых получить из них более глубокие знания о том, что сегодня есть русская культура, литература, искусство, духовный мир, жизнь православной церкви, иудаистской и мусульманской. В связи с этим напрашивается идея, которая предварительно в течение года прошла обкатку на нескольких журналистских и издательских форумах. Наконец я выступил со статьей в парламентской газете. Во вчерашнем номере есть предложение, с которым я хотел бы познакомить вас. Приступить к выпуску ежегодника-альманаха с творческой методой дайджест-ревью. Которая бы имела несколько четких глав. Первое — рассказывала бы о жизни диаспоры глазами московских издателей. Вторая рассказывала бы о жизни основных конфессий России. Третья глава о современной литературе и т.д., т.д. по жанру искусств. В форме ли отрывков, в форме ли бесед и т.д.

Главное, чтобы было интересно, занимательно. Финансовый вопрос мы попытались решить положительно в той записке, которую я вчера отправил председателю Комиссии. Таким образом, я хотел бы, чтобы сегодня на заседании Комиссии была бы зафиксирована вот эта моя идея. Думаю, что впоследствии это будет положительно решено. Поскольку этот журнал красивый и, к сожалению, малотиражный пока. Он решает основные проблемы. Теперь несколько конкретных предложений. Первое. Я думаю, что одним этим альманахом не ограничиться. Поэтому мы разработали еще несколько конкретных изданий, которые были бы практически полезны диаспоре и московским и российским деятелям, работающим с диаспорой. В связи с этим возникает предложение. Это просить Минпечати включить в известную вам федеральную программу книгоиздания специальный раздел — книги о соотечественниках и книги для соотечественников. На конкурсной основе, я подчеркиваю. Чтобы ни у кого не было желания лезть первыми. Издавать какой-то середнячок или пустичок. Второе, я думаю, что необходимо создать при комиссии Христенко некий постоянно действующий, я названия не придумал, но суть легко понимается. Некий постоянно действующий координационно-консультативный центр средств массовой информации, газет и журналов, и книгоиздателей работающих вот в этой сфере с соотечественниками. Третье, я думаю, что, видимо, назрела необходимость создания Всероссийского фонда соотечественников во главе с супругой президента. Который бы координировал все наши попытки помогать развивать эту тему. И последнее. Сегодня существует несколько влиятельных и авторитетных структур, к сожалению, между ними есть, как я уже понял, некая ревность. Это комиссия Христенко, это Совет соотечественников при комитете Пастухова Бориса Николаевича, есть еще некоторые. Думаю, что нужно, чтобы они создали какой-либо координирующий орган. И последнее, Виталий Игнатьевич, давно хотел просит Вас. Вы проводите громадную работу по сплочению журналистов, но иногда Вам нужна и такая подпорка, как книгоиздатели. Почаще включайте во всевозможные вот такого рода ас-

социации, советы, союзы и книгоиздателей, благо сейчас Лаптев пришел во главе нашей ассоциации. И последнее, я бы хотел попроситься к Вам на прием, когда-то на ближайшие дни. Есть, думаю, несколько уникальных идей, которыми, может быть, мы поделимся с ИТАР-ТАССом. Спасибо за внимание, у меня все. И последнее, тем, кто хочет более подробно узнать о наших взглядах в связи с соотечественниками. В Независимой газете мне была выделена целая полоса. Это в июльском одном из номеров. Вот как раз я развивал все эти темы о связях с соотечественниками при помощи прессы и книгоиздательства.

Наталья Макарова

Уважаемые господа, мы рады приветствовать вас, мы приехали из Лондона и благодарны этой возможности представить журнал, который выпускается в Англии и называется «Россика». Здесь присутствует моя коллега Светлана Аджубей и я, Наталья Макарова. Можете взглянуть, как наш журнал выглядит. Существоем мы с декабря прошлого года, журнал выпускается ежеквартально. И название «Россика» не случайно выбранное. Это термин, который был изобретен в восемнадцатом веке, это псевдолатинское название для обозначения всего, что связано с русской культурой. Мы, наверное, являемся представителями того нового явления, которое теперь называется соотечественники. Неважно, где мы живем по воле судьбы, работаем в данное время, мы все очень любим Россию и хотели бы эту свою любовь донести до западного читателя и поддержать эту любовь соотечественников, которые оказались по тем или иным причинам за границей. Наверное, живя за границей, особенно понимаешь необходимость того, чтобы была возможность делать на высоком профессиональном уровне, возможность донести до западного читателя информацию о русской культуре. Мы считаем, что именно о русской культуре надо говорить сейчас. Потому что вы, работая в области массмедиа, понимаете, что обычно считается, что если хорошие новости, — это вообще не новость. А наша задача сделать хорошие новости хорошими новостями

о России, потому что, на наш взгляд, подошло время, чтобы с помощью русской культуры поднять престиж России. Потому что, находясь за границей, вы особенно хорошо ощущаете, что обычно мы слышим об отмывании денег, о мафии, о всяких неприятностях, о которых мы и так с вами знаем прекрасно, но помимо этого существует много всего хорошего, что происходит в стране, несмотря на эти трудности. И наша задача как мы это себе видим, поддержать российскую культуру и таким образом поддержать авторитет России, опираясь на высшие достижения российской культуры. Это вкратце то, что мы делаем. Журнал не просто о российской культуре, мы стараемся, чтобы материал, который публикуется в нашем журнале, был связан непосредственно с теми событиями русской культуры, которые происходят за границей или в самой России. То есть давать такой вот глубокий взгляд на русскую культуру, на том высоком уровне, который мы себе задали и хотели бы иметь возможность поддержать дальше. Вот это основное.

А. А. Григорович

Я — директор украинско-российского информационного агентства «Украинформ». Мы занимаемся сбором и распространением информации об Украине в России в Москве, в Санкт-Петербурге и в регионах Российской Федерации. Кроме всего прочего, мы занимаемся распространением информации в славянских изданиях и в изданиях, которые интересуются событиями в России и в диаспорах российских. И информацией об Украине. Многие запросы к нам поступают из славянских стран, в том числе и от соотечественников, и от представителей славянских национальностей. Наши возможности, к сожалению, просто не хватает. В основном мы это делаем на общественных началах. Возможно здесь либо создать какие-либо структуры или просто использовать имеющиеся, с помощью которых мы могли бы получать какую-то оперативную информацию о происходящих событиях для того, чтобы уведомлять наших сограждан в других странах на совершенно безвозмездной основе или текущую информацию

для украинцев, для стран со славянскими народностями, ну и для наших сограждан в других странах. И для украинцев России тоже.

Спасибо.

Андрей Романчук

Я как раз не представляю никакой газеты, потому что у нас в Польше в принципе нет газеты, которая бы издавалась на русском языке. «Российский курьер Варшавы», прежде всего занимается коммерческой информацией и лишь в последний год начал более информировать об русских общинах, живущих в Польше. Так что мы их не до конца считаем за газету, занимающуюся русскими соотечественниками в Польше. В этом году как раз они тоже отмечают десятилетие своего существования. Также в последние два-три месяца их интерес как бы расширился и теперь на всю Польшу. Но в принципе, как бы сказать, я веду русскую программу в Польском телевидении. Четыре года назад в Белостоке стала возможно для национальных меньшинств иметь свои собственные телевизионные программы. И таким образом в Белостоке появились программы Украинская, Белорусская, Литовская, Русская, Немецкая, татарская и цыганская. Есть, конечно, православная программа. Но русская программа имеет очень много времени — слово «очень» в кавычках, потому что это семь с половиной минуты раз в четыре недели. Конечно, мы пробуем тоже открыть свой журнал, это даже не открыть, а его восстановить. Потому что в Польше с 1957 по 1975 год выходили два русских журнала. «Русский голос» и ежемесячник «Звено». Но в 1975 году, как наши пожилые члены шутят — в рамках польско-советской дружбы — власти Польши ликвидировали русское общество как ненужное. В 1975 году просто в Польше вдруг перестало вообще существовать русское меньшинство. И лишь в этом году после 26 лет перерыва польские власти официально признали, что в Польше есть русское национальное меньшинство. 26 лет русскими только считались эмигранты из Советского Союза. Национальные меньшинства русских в Польше официально не было. Даже

были такие смешные ситуации, что один из бывших министров культуры Польши, утверждал нам, что старообрядцы в Польше — это не русские, а это отдельная этнорелигиозная группа, которая с русскими ничего общего не имеет. Такие ситуации смешные в Польше, можно сказать, имели место. Это связано со строгостью польского закона о меньшинствах. Потому что, ежели признается польскими властями, что какое-то меньшинство существует и оно как бы историческое меньшинство, то, согласно польскому законодательству, оно должно иметь поддержку государства. И потому государство не хотело признать русских. Если мы одновременно поймем, что 65% жителей Польши не любят русских, 64% не любят украинцев, 62% не любят белорусов — тогда очень понятно, почему не хотели до сих пор признавать русских как национальное меньшинство. Потому что тогда вдруг возникает проблема возрождения журналов, которые были закрыты. Тогда возникает проблема рекомпенсации за имущество, которое у русского общества было забрано в 1975 году государством. И какие проблемы у нас со СМИ. Проблемы в том, что вот именно в принципе имеете свою программу, это уже хорошо. И мы действительно довольны, что, наконец-то, можем хотя бы раз в четыре недели эти семь минут использовать. В начале еще 1997, 1998, 1999 годов кроме этой программы была возможность подготовки отдельных репортажей и даже документальных фильмов на тему русского меньшинства в Польше. В последний год официально эта возможность есть, но получается так, что — «да действительно у вас идея хорошая, но извините у нас на это нет денег». Один очень простой ответ. И теперь политика такая, что деньги есть в принципе только не на программы о белорусах, для белорусов, но о тех белорусах и для тех белорусов, которые борются с правительством Белоруссии. На все остальные ответ один простой.

Николай Сергеев

Я представляю Белтелерадиокомпанию, директор общественного политического вещания. Какая проблема в Бело-

руссии? В Белоруссии нет проблем с русскоязычными изданиями, но проблема есть с изданиями, которые выступают за объединение Белоруссии с Россией. Потому что у нас, как вы знаете, население говорит на русском языке, вот и две трети населения считает белорусов одной из ветвей русского народа наравне с великороссами. Поэтому с русским языком проблем нет, есть проблема с русскими изданиями и с корреспондентской сетью российских изданий на территории Белоруссии. Потому что многие популярнейшие газеты в Белоруссии, старейшие российские, вот, например, «Комсомольская правда», «Известия», — в них корреспонденты подбираются из числа прозападной антироссийской оппозиции. И, например, берется «Комсомольская правда», делается вкладыш, например о Белоруссии, который готовится теми журналистами, которые находятся, даже не скрывая этого, на содержании госдепартамента США. Просто нонсенс, когда, например, в одной и той же газете, где российская полоса подготовлена в Москве, пишут о союзе Белоруссии с Россией, и в этой же газете вкладыш, где просто дикие на русском же языке, дикие антирусские статьи. Понимаете. Вот какое у меня было бы предложение конкретно. Вопрос должен стоять о создании некоего органа, ну можно назвать его «О журналистской этике», можно назвать «Об информационной политике», потому что у нас в Белоруссии, к сожалению, журналисты зачастую не являются журналистами, а как у нас говорят, они являются информационными солдатами стран НАТО. То есть фактически в Белорусский много изданий, которые считают себя оппозиционными, а на деле они финансируются Соединенными Штатами. Они не занимаются изучением и исследованием проблем жизни в Белоруссии. Они просто занимаются очернительной кампанией. Многие российские издания, надеюсь, помимо своей воли борются именно с белорусско-российским союзным государством. Вот красноречивый пример. Вчера была программа «Совершенно секретно» на НТВ, где подняли вопрос о так называемых эскадронах смерти абсолютно предвзято и лживо. В Белоруссии все это давным-давно разоблачили, а по НТВ это все показывается. Это, конечно, вызывает мягко го-

воря, недоумение. Я думаю, что в силах журналистской общественности поставить вопрос о том, чтобы журналисты не превращались в солдат НАТО. А чтобы они все таки особенно на русском языке, работали на русский мир на общность Белоруссии и России.

Надежда Полякова

Еще раз всем здравствуйте, соратники, соотечественники и коллеги. Я немножко вас заставлю улыбнуться над названием газеты «Житуха». Почему-то особенно москвичи считают его забавным, ну а для нас уж какая жизнь, такое название. Что меня беспокоит. Я понимаю, что опять все будут говорить о проблемах и о будущем, о помощи в будущем, о русскоязычных СМИ. То есть получается, что уже заслуга их в том, что они выходят на русском языке. На Украине много русскоязычных СМИ, но я не думаю, что они заслуживают обсуждения их проблем или помощи только за то, что они выходят на русском языке. А где же совесть, где же ваш патриотизм. Почему пророссийских журналистов в этих СМИ уже не осталось. Они стали все изгоями. Так вот, наконец-то, давайте поговорим о патриотах, о революционерах, о практиках-газетчиках, которые стали изгоями не только в своих государствах. Вот они нуждаются в обсуждениях проблем и помощи. И что самое обидное — они ведь изгой в своей профессиональной, как это ни некрасиво, профессиональной журналистской среде, особенно здесь, среди москвичей. Обращаемся за помощью — нас пинают. Почему. Да, с нами не хочется связываться, мы все равно уже останемся такими. Мы свою совесть не потеряли. Крым маленький. Нас все знают. Наши дети здесь растут. Поэтому мы уже продаваться не будем. Нас выгнали в свое время всех за пророссийскую направленность. Потому что мы в своих материалах отстаивали, что Крым это Россия, что Россия — это наша Родина. Что русскоязычное население и журналисты должны отстаивать наши права. Да, мы потеряли все работу. Журналисты-профессионалы, члены союза журналистов России, того самого союза журналистов, который почему-то, несмотря на то, что мы платим им взносы

и страховки, почему-то помощи особой не оказывает. Даже когда мы факты присылаем и просим: «Ребята, помогите». Аппарат президента подает на нас в суд, и нашу газету закроют. Вот я вам раздала газету «Житуха», чтобы вы посмотрели, что это не боевой листок общественной организации. Это профессионалы выпускают. Да, у нас плохие краски, плохая бумага, у нас мало страниц, но семь лет на общественных началах. Еженедельно мы выпускаем газету. А знаете, на какие деньги? Вот я стою здесь белая такая и пушистая. Я раз в несколько лет так одеваюсь. В основном я в рваных джинсах по электричкам продаю газету со всеми своими корреспондентами. Понимаете, мы продаем газету, собираем эти деньги плюс спасибо друзьям. В каждом номере выходит эта колонка. Это за то, что читатели по три, по пять гривен приносят нам — лишь бы вышел следующий номер. Вот это мы все сдаем в типографию и выпускаем следующий номер. Остается небольшой кусок, который нам на кусок хлеба. Но я вам хочу сказать на какой кусок хлеба. У меня дети в школе в обмороки голодные падают. Нам предлагали работу в СМИ, но сказали: «Ребята, давайте на реальность смотреть. Ну, Крым — это уже украинская земля, как бы де-факто. Давайте уже проще. Вы прекрасные мастера пера, давайте будем снова работать». У нас же есть русскоязычные СМИ, их же не закрывают. Я понимаю. Мы десять лет безработные. У нас нет зарплаты, у нас нет пособий, у нас нет ничего. У нас нет пособий, потому что мы не пенсионеры и не матери-одиночки, мы среднего возраста и сами понимаете, каково нам. И еженедельно семь лет у нас не было ни одного пропуска. Мы газету выпускали, как бы туго не было. Тоже у издательства нет денег, но бывает, помогают наши бывшие коллеги, дадут какую-то сумму. Но это опять-таки лично от семьи семье. Наша газета обращалась за помощью, мы показывали наше издание, мы говорили, понимаете, репортеры собрались профессионалы, патриоты российские. Собрались и выпускают. Да, нас давят, да, нас поджигали, на нас в суд все время подают, почему-то именно в аппарат президента. Кучма нас вообще очень возлюбил. Мы выигрываем суды, потому что как профессионалы мы собира-

ем фактаж. У нас есть досье на каждый материал, мы знаем, как отстреливаться, мы уже все это прошли. Поэтому с нашим глупым правосудием на Украине, где и особых-то профессионалов нет, мы можем легко выигрывать. Но, извините, сколько можно так продержаться, мы уже стареем. Вот наш главный редактор, он уже не может в электричках ездить, ему уже шестьдесят лет, уже здоровья нет. Он уже выбыл, ему уже тяжелее. Мы еще держимся. Потому что надо еще держать свои семьи. Я понимаю, как это для вас дико то, что я рассказываю. Дико. Но я вот говорю то, что есть. Ведь мы же официально пишем только две-три тысячи в накладной, чтобы налоги не платить. У нас же нет ни спонсоров, ни дотаций. Сами мы средств не имеем. Мы всю жизнь честно работали на одну зарплату плюс гонорар, который раньше был у нас во всех советских СМИ.

Давайте подумаем о тех изгоях-журналистах, которые не согласились с тем, что достаточно на русском языке говорить. Достаточно остаться еще репортером-патриотом. Вот надо помогать таким изданиям. И я очень вас прошу. Если у кого-то есть возможность помочь нам. Например, какой-то списанный, старая модель компьютера, может печатная машинка. Мы на «Ундервуде» печатаем до сих пор, вот антиквариат какой. У нас другой машины нет. Может у кого-то есть возможность бумагой нам помочь, чтобы нам дешевле быть. Может пленкой. Кто-то еще какие-нибудь услуги предложит. Пожалуйста, я вот здесь сижу и очень жду вашего предложения о какой-то помощи. Потому что официально я не рассчитываю на помощь. Мы обращались к Затулину, он проигнорировал факт, даже когда у нас был поджог квартиры редактора. Мы обращались к Лужкову. И вы знаете, я приезжала несколько раз в Москву. Это было стыдно, когда в глаза говорят, что надо делиться. И я поняла, как здесь в Москве получают деньги на помощь и прочее. Мне очень горько и обидно, но я знала, что никто никогда не говорит. Я перешла регламент.

Михаил Бахарев

Бахарев Михаил Алексеевич, главный редактор газеты

«Крымская правда». Так получилось, что мы с коллегой оба из Крыма. Я, к сожалению, с ней не знаком, хотя о газете знаю. И когда их закрывали и было действительно тяжело, мы выступали в защиту, но вот она затронула тут вопрос, о котором я хотел тоже говорить. Дело вот в чем. Я думаю, коллеги меня все поддержат. Ходят разговоры, дескать Правительственная комиссия по делам соотечественников за рубежом получила из бюджета деньги и она их распределяет. Меня интересует вопрос, я думаю сегодня это можно озвучить, если коллеги также поддержат меня в этом. Каковы критерии распределения этих средств для помощи соотечественников за рубежом и почему это не делается гласно, открыто. Вот вам пример. Мы подавали заявку соответствующей формы, там чтобы ее заполнить, надо немало потрудиться, в 1996 году. Ничего нам не ответили, не сообщила, там правда была другая комиссия и члены комиссии были другие и председатели были другие. Большаков, потом Серов.

Окольными путями узнали, что дескать денег не выделили, поскольку их нет просто у комиссии. Сейчас деньги есть. Мы опять подали заявку, причем дважды. Были поддержаны посольством Российской Федерации на Украине. Не получили ответа ни мы, ни они. Выделили деньги, не выделили, кому? Почему нам не выделили? Пусть ответят. Я думаю, что такие средства на поддержку печатных изданий, электронных средств массовой информации должны выделяться гласно. И должны быть какие-то критерии объявлены.

И еще один момент. Участники конгресса недовольны его организацией. Много очень неразберихи, сутолоки. Вчера мы были свидетелями безобразной сцены, когда барону фон Цвейну работница общепита, которая до сих пор видно считает, что уволить ее невозможно, как при Советской власти, не давала чаю заслуженному человеку, уважаемому, который много сделал для России в том числе. В этой связи у меня есть пожелание. В следующий раз, когда будете конгресс проводить, вы отдайте в качестве консультантов хоть на несколько дней своих, ну вот Михаила Соломоновича, Гусмана, Якова Борового, Александра Клейна. Пусть они поучат, как орга-

низовывать конгрессы. Слишком большая разница, это вам в порядке комплимента.

И. Г. Демидова

Я приехала из Парижа, возглавляю центр русского языка и культуры уже больше двадцати лет. И со времен перестройки у нас появилась газета. Газета, которая является обзором русской печати. Сначала это был замысел очень простой. Просто еще никто, можно сказать, не читал советских газет. Потому что думали, что это не интересно. И я в том числе, должна признаться. Но у меня были друзья, которые их читали. Я видела, что бывали очень интересные, острые статьи. И мы стали их перепечатывать, но они были не политические. Это было только на культурные темы. Потом началась война в Приднестровье. Тут как-то уж очень захотелось говорить об этом. Мы ввели такую главу — «Национальный вопрос». Это было в 1992 году. В начале 1992-го. Тут я подумала, что интереснее было бы вообще нашим читателям, которые о Приднестровье в жизни никогда не слышали, а в газетах читали только, что это Румынская земля, которая была оторвана Сталиным от Румынии, это вообще Молдавия бывшая. Я решила написать краткое историческое вступление. Причем с самого начала истории и до наших дней. С множеством карт. Карт, которые были взяты исключительно из западных источников. Потом из Приднестровья мы перекинулись на Эстонию. В следующем номере мы написали об Эстонии. Также краткое вступление историческое с картами и затем статьи из русской и эстонской русскоязычной прессы, которую нам удалось достать. Затем Латвия. Затем Литва. Абсолютно также.

Потом мы стали думать', поскольку у нас газеты выходит раз в два месяца, то получается, что уже на четыре эти республики пришлось восемь месяцев, а может быть и больше, часто мы опаздываем. С другой стороны нам было очень трудно доставать газеты из Средней Азии, даже с Кавказа. Поэтому мы перестали делать такие глобальные обзоры о республиках, и только когда мы что-нибудь видели в российской прессе, в русской прессе, то печатали такую статью одну или

две. Исключение мы сделали, когда была война в Абхазии, мы опять-таки напечатали историю Грузии и Абхазии и статьи тоже из русскоязычной прессы. Потом была война в Косово. Тут уже было неизбежно, на наш взгляд, говорить о политике. С тех пор, теперь уже будет два года, наша газета стала политической. Со своей точкой зрения. Прорусской. Кто ее составляет? Наша редколлегия состоит из людей, которые все — русские патриоты. И конечно, хорошо знают французскую прессу и французские СМИ. Мы стараемся выбирать статьи такие, которые либо дополняют, либо опровергают. У нас было интервью с Масудом несколько месяцев тому назад, когда о Масуде мало кто знал во Франции. Но в основном мы исходим из того, что думает француз интеллигентный, конечно француз.

Кулиев

Спасибо. Я являюсь главным редактором газеты «Содружество» из Азербайджана. Газета «Содружество» является органом русскоязычной диаспоры, общества «Содружества солидарности народов». Основное — это газета осуществляет в жизни проблемы русскоязычного населения. Наша газета финансировалась чиновниками Азербайджанской республики. Недавно прошел первый съезд Всероссийско-азербайджанский конгресса. Сейчас они помогают своим соотечественникам. В Москве есть очень много азербайджанцев-бизнесменов, будут помогать своим диаспорам. В Азербайджане нет русских бизнесменов, чтобы помогали русскоязычной прессе. Мы только надеемся от Российской Федерации получить поддержку, бумагу, компьютеры и другое, что нужно для редакции. К сожалению, посольство Российской Федерации в Азербайджане, даже не интересуется, как живут русскоязычные содружества Азербайджана. Мы просим вас, если возможно, хотя бы здесь выделить какое-нибудь помещение в Москве или в Ленинграде, где-то в другом месте. Чтобы создали русскоязычной прессе свою коммерческую структуру. От этих приблуд мы бы выпускали свои газеты.

С места. В России?

Кулиев. В России или в Баку. Я сам являюсь гражданином России. Живу здесь тридцать лет. С 1993 года меня приглашали туда в Баку выпускать газету.

С места. То есть создать коммерческое предприятие на территории России, чтобы оно поддерживало эту газету?

Кулиев. От этой прибыли выпускали газету. Наши журналисты в настоящее время не получают зарплаты. Мы обращаемся к Правительственной комиссии Российской Федерации. Недавно обращался я к Пастухову Борису Николаевичу. Он обращался к президенту Лукойла, который находится в Азербайджане, чтобы он поддержал нашу газету.

И. М. Дубовицкая

Во-первых, хочу выразить огромное спасибо за то, что мне дали возможность выступить, так как я не была включена в список. Спасибо вам еще раз. Нет необходимости доказывать очевидное — целесообразность в сложной критической ситуации сшивания информационного пространства России и стран СНГ. Я — редактор вестника славянского союза, единственного зарегистрированного в Таджикистане русского издания соотечественников. Мы уже существуем год. Нет, на русском языке существует русскоязычное издание, как вот уже говорилось коллегой из Крыма, но русское у нас в общем-то единственное. Хоть маленькое, но мы стараемся по возможности поднимать проблемы соотечественников. И мы зарегистрированы официально, работаем со славянским университетом, у нас заключен договор о подготовке на нашей базе кадров журналистов факультета журналистики нашего Российско-таджикского славянского университета. Я не собираюсь занимать ваше время, восхваляя свое издание, я просто представилась, раз попросили. У меня есть конкретные предложения по сшиванию этого информационного пространства, которые могут действовать не только для нас, но, если будут энтузиасты от других регионов, от других республик, я думаю, что они могут подхватить мою идею. Речь о том, что я не прошу как раньше мы просили, помогать нам. Я предлагаю нам всем решать проблемы сообща. Спасение утопающих —

дело рук самих утопающих. Ориентируясь прежде всего на СМИ, которые не достаточно, скажем так, богаты, чтобы содержать отдельные корпункты во всех точках, во всех регионах. Они, заинтересованные в информации о соотечественниках, которые обычно через русскоязычные СМИ практически не проходят, а мы могли бы этим заниматься, поскольку я говорю конкретно о нас, о нашем «Вестнике», о нашей базе. Мы могли бы предложить создание на нашей базе корпункта, объединенного корпункта, скажем трех-четырёх газет, пяти, ну я думаю, больше мы не потянем просто. На которые мы могли бы поставлять аналитическую и информационную оперативную информацию о жизни соотечественников. Это первое. Я думаю, что на корпоративных началах создание такого корпункта было бы по карману практически всем изданиям. И тогда у нас Россия знала бы, чем живет Таджикистан, горячая точка не затухающая. Это первое.

Что мы могли бы вложить в копилку информации. Что можно сделать для расширения информационного пространства России в Таджикистане. У нас в основном есть, привозятся и продаются втридорога, такие издания, как «Спидинфо», ну и другие такого типа. Которые кому-то, может быть, и интересны, я не знаю, правда, кому, но я считаю что это не русским духом пахнет. Я считаю, нам нужны издания, которые действительно бы поддерживали наших соотечественников в таком регионе, где постоянно идет то гражданская война, то сейчас это плацдарм для нападения на талибов. И нам нужно действительно русское слово, русская поддержка. Здесь я предлагаю следующее. Опять также трем-четырем газетам, которые заинтересованы в распространении их идей, предложить варианты тиражирования их газет у нас, на базе нашего газетно-журнального комплекса. Посредничество в этом вопросе я могу взять на себя. Если мне будет обеспечена пересылка пленки еженедельно, если это еженедельная газета, Вот блок предложений. Это основа, так сказать, суть.

Александр Рудницкий

В 1992 году вместе с распадом Советского Союза распа-

лась система Союзпечати, которая, как вы знаете, поставляла газеты и журналы, выходящие в Москве, по всем республикам и городам Советского Союза. Сначала перестал ходить почтовый вагон в Эстонию, затем перестали показывать программы телевидения, в общем закрылось все. И мы оказались в информационном вакууме. По всей Эстонии люди не имели возможности прочитать слово на русском языке из Москвы. В общем информационное пространство было пустым. Мы собрались в 1992 году и решили попытаться этот вопрос решить. С 1992 года по нынешний день мы проводим каждые полгода подписку в Эстонии на Российские газеты и журналы. Я здесь привез несколько подписных каталогов, чтобы вы могли убедиться, что мы стараемся это делать по возможности максимально профессионально. У нас подписчики есть по всей Эстонии, их около десяти тысяч. Получают газеты и журналы на островах. Канцелярия президента Эстонии выписывает, например, такое издание как газету «Правда», ну и другие, конечно. В общем можно сказать, что эту проблему так или иначе мы решаем.

Я хочу сказать не надо льгот, не надо даже помощи, но одну просьбу хотелось бы все-таки высказать. Ну, не мешайте, пожалуйста. Мы возим газеты каждый день и каждый день мы заполняем таможенные декларации, кучу каких-то бумажек и т.д. и т.д. Проблем было очень много за эти девять лет. Они продолжают по мере возникновения поступать. Обращались мы в свое время в миссию СБСЕ, которая в Эстонии организована с 1992 года. Когда нам мешали разгружать эти самые газеты под надуманным предлогом. Там мне прочли популярную лекцию, что Эстония в 1940 году была оккупирована Советским Союзом. В 1991 году оккупация закончилась, теперь действуют законы довоенной Эстонии, поэтому со всеми своими вопросами я должен обращаться в правительство Эстонии. Вот такие разъяснения миссия СБСЕ давала практически по любому вопросу, на любое обращение.

Если позволите несколько предложений, касающихся конкретных дел и мероприятий, которые мы хотели бы видеть отсюда из России. Если мы уходим из информационно-куль-

турного пространства, оно немедленно заполняется другими. Например, нынешний премьер-министр Эстонии, известный как историк, выпустил книгу на русском языке «Очерки истории эстонского народа», в которой восхваляет действия эсэсовских дивизий, говорит о том, что эстонцы с цветами в руках встречали немецких оккупантов. И эта книга была рекомендована и изучалась в русскоязычных школах Эстонии. Альтернативной точки зрения наши дети ниоткуда не получали очень долгое время, да и не получают, пожалуй, и сейчас. Поэтому, если информационное пространство освобождается, оно заполняется другими. Наконец, надо определить, кто отвечает за информационную политику России. Сейчас, в принципе, и сегодня мы это слышим и видим, те или иные люди просят денег, а кто-то решает: этому дадим, а этому не дадим? Мне кажется — это вчерашний день. Необходимо не ждать просьб, а проводить активную ясную экспансионистскую информационную политику. В свою очередь, если будут какие-то деньги, необходимо, чтобы были ясные критерии их выделения. Соотечественники — это мощное интеллектуальное оружие Российской Федерации. Это оружие помощнее танков, ракет и всего другого. Мне кажется, его нужно использовать в интересах России. Нет здесь ничего стыдного, а для соотечественников, живущих за пределами России, нет ничего более важного, чем процветание России.

Наконец, дайте бесплатные подписки школам, детским садам, библиотекам. Подписки не на политические газеты и журналы, а на такие вещи, как «Дошкольное воспитание», «Русский язык в школе», «Литература в школе», литературно-художественные журналы. Это стоит копейки, но люди будут получать живое слово со своей Родины. В заключение, хочу сказать, что один из моих друзей очень верно заметил, что соотечественники не то чтобы нужны России, они могут стать тем краеугольным камнем, который в свое время отвергли строители, а он стал во главе угла. На мой взгляд, мы и есть такой камень при строительстве России, которое когда-нибудь, наконец же, должно начаться.

Спасибо за внимание.

Артем Салин.

Салин Артем Борисович. Республиканское славянское движение. Казахстан. Первым делом меня попросили представить газету «Рад». Газета уникальна тем, что при наличии огромного количества русскоязычных СМИ в Казахстане, все они, как правило, отражают точку зрения властей Казахстана. Россия по степени враждебности идет на втором месте. И русскоязычные газеты в общем-то достаточно последовательно эту точку зрения отражают. Любые инициативы России рассматриваются прежде всего с этой точки зрения. И вот газета «Рад» — единственная, которая выражает интересы соотечественников, более того республиканской ассоциации, наиболее крупной из известных организаций Казахстана, казаков, славянского движения, русской общины Казахстана. И выходит хотя очень небольшим тиражом, 5000 экземпляров, но пользуется большой популярностью, по крайней мере в северных районах. Редактор этой газеты, Виктор Петрович Михайлов, просил выразить пожелание, чтобы все-таки когда проводится встреча, особенно учебная, обмен опытом, чтобы его или сотрудников газеты приглашали на эти мероприятия, чтобы они тоже могли поучиться.

У меня к вам просьба. Вы зарегистрируйтесь у нас во Всемирной организации русской прессы, потому что мы просто многих не знаем. Мы должны вас знать.

Теперь несколько слов общего характера. Я не знаю как, ну господа, товарищи, друзья. Все-таки СМИ — это четвертая власть. Вот я обращаюсь к присутствующим, как представителям власти, не знаю самостоятельной, не вполне самостоятельной. Люди в Казахстане не знают, чего хочет Россия от своих соотечественников за рубежом. Просто не понимает. Россия проводит старую, царскую имперскую политику, какую-то новую политику или она встроена в систему неоколониализма НАТО и Америки. И вот это недоумение, к сожалению, очень печально отражается на судьбе отношений России и русских со странами и народами ближнего зарубежья. Когда русскоязычные СМИ, ориентированные на казахскую власть, начинают дезинформировать читателя о том, что делает Рос-

сия, нам нечего сказать. Потому что мы не знаем концепцию развития России. Куда Россия развивается и чего она хочет. Это очень печально. Многие в южных районах Казахстана уже пакуют чемоданы, потому что талибов не сегодня-завтра там ждут. В горах Киргизии, а потом они естественно придут поближе сюда, в Казахстан. Так что ситуация очень напряженная, и я хотел бы, чтобы мы более серьезно и не так благодушно относились к тому что происходит в мире. Теперь у меня все.

А. Ю. Беспалов

Меня зовут Александр Юрьевич Беспалов, председатель общества русский клуба г. Софии, Болгария. Мы издаем газету «Русское слово». Сначала это был небольшой листок — 300 экземпляров для членов общества, теперь эту газету выпускают в количестве 2000 экземпляров, ее читает диаспора во всех краях Болгарии. Пишут нам хорошие отзывы, мы очень счастливы. Для меня было очень приятным известием информация о том, что есть такая Всемирная ассоциация русской прессы. И находясь в Москве я узнал, что есть Болгарское присутствие в этой Всемирной ассоциации. Оно представлено болгарским издателем, болгарской газетой, которая пишет о России. Может быть, это не совсем то. Мне кажется, что российская русскоязычная пресса могла бы быть представлена хотя бы нашим изданием. Болгария — это страна, в которой в недавнем прошлом у России были очень сильные позиции, которые утрачиваются с каждым годом в результате политических коллизий.

Нас более 50000, но наши соотечественники не могут претендовать на статус национального меньшинства, хотя мы являемся третьим по численности национальным меньшинством в Болгарии после турок и цыган. Не можем претендовать потому, что русский язык — это еще не признак этноса. Мы являемся своеобразной этнолингвической группой в Болгарии. Болгария имеет очень большую историю эмиграции, начиная с двадцатых годов прошлого столетия. Тогда было очень мощное присутствие русских, которые создали опреде-

ленный культурный, организационный, научный потенциал и имидж Болгарии. Наша главная цель, как организованной диаспоры в Болгарии, вернуться к этой атмосфере мощного культурного присутствия России. Поэтому мы ставим и решаем сейчас такие вопросы, как активизация культурной жизни российской диаспоры. Создание лицеев и университетов с обучением на русском языке. Издание ежемесячной газеты на русском. Вот эта газета «Русское слово», я прошу обратить на нее внимание, к сожалению, издается, как и во многих местах, усилиями энтузиастов, альтруистов. Но эта газета не может, к сожалению, выходить ритмично до сих пор. Мы ставим перед собой задачу издания ежемесячной газеты на русском языке. И мы понимаем, что риск в этом бизнес-проекте существует. И окрыляет то, что сказал господин Игнатенко в самом начале, — существующий уже режим или организация какой-то поддержки таких изданий, к которым можно отнести наше издание.

У меня был целый ряд соображений и предложений в этом смысле, я думаю, что они уже вписываются в существующую организацию дел во Всемирной ассоциации русскоязычной прессы. Я все же несколько предложений, которые были намечены, озвучу перед вами. Первое предложение — это создание фонда финансовой помощи и кредитования таким изданиям, которые нуждаются в период их становления или кризисных ситуаций. Вероятно, что-то подобное уже существует, но вот была такая мысль и я сообщаю об этом. Второе предложение — это договориться и может быть подписать какой-то документ, хотя это также прозвучало в высказывании господина Игнатенко, о возможности обмениваться информацией на безвозмездной основе и фотографическим материалом. Для нас это очень важно, чтобы мы очень быстро, объективно и точно описывали события, и чтобы они еще были иллюстрированы какими-то материалами. И последнее, это уже к теперешней, к сегодняшнему дню, к организации. Хотелось бы, чтобы по окончании работы нашего круглого стола присутствующих была возможность, был какой-то набор информационный, кто присутствовал на нашем заседании, что-

бы не бегать за каждым и просить визитки. И чтобы у каждого была просто надежная информация, с кем мы встречались. Благодарю.

Л. И. Графова

Я заранее скажу, что, судя по вопросам, которые были заданы мне здесь в перерыве, мне четыре минуты не хватит, если можно чуть больше. Я журналист, двенадцатый год занимаюсь миграцией, так как-то случилось. Я создавала несколько организаций, помогающих беженцам, начиная с девяностого года, и последняя из них вот уже шестой год называется «Форум переселенческих организаций». Это 275 организаций, созданных мигрантами в 52 регионах России. Это примерно, по анкетированию, 200 тысяч активных мигрантов, которые пытаются самовыживать в России. Сегодня в России 8 миллионов мигрантов, восемь миллионов! Из них только 880 тысяч имеют статус и пользуются хоть какой-нибудь помощью государства. Остальные выживают, как Бог пошлет. Когда ко мне приезжают из стран СНГ и спрашивают, как быть, я отвечаю одно — если можно не приезжайте в холодные объятия России, удерживайтесь до последней степени. Я руководитель информационного агентства «Миграция», которое сейчас издает такой «Вестник». Да, кстати говоря, решался вопрос, приглашать наши организации на ваш конгресс или нет, и не пригласили на том основании, чтобы мы не смущали публику возможностью переехать в Россию. Понимаете, такие вот странные вещи.

Но, по-моему, агитировать за возвращение позволил себе вчера Президент России. Он говорит это уже не первый раз, что соотечественники нужны России, что Россия вымирает. Президент даже озвучил цифру 50 миллионов нужны России, чтобы стать великой державой. И как раз именно в это время, когда говорили, что очень нужны соотечественники, в это время прекратился упрощенный прием гражданства и любой русский, возвращаясь в Россию с 1-го января становится таким же иностранцем, как негр из Африки. И сейчас идет на ужесточение эмиграции. Вот в этом антитеррористическом

психозе милиция хочет взять себе всю заботу, заботу в кавычках, о миграции и перекрыть ворота для тех, кто хочет вернуться. Такая вот интересная политика. Я хочу предложить вам конкретно вот какую помощь. Информационное агентство «Миграция» создается по фонду Сороса с января этого года. У нас три корпункта на Северном Кавказе, но мы мечтаем, чтобы это было серьезное информационное агентство «Миграция», ваше дочернее предприятие Виталий Никитич, вот слышите, да? Мы с Виталием Никитичем сколько тысяч лет проработали в «Комсомольской правде»? Несколько тысяч лет. Зачем нужно информационное агентство? Не только для того, чтобы просто говорить, как плохо живется, а для того, чтобы помогать. Вы помните, что в свое время журналистика российская, ну советская, помогала выжить.

Сегодня журналистика очень легко может замочить, опозорить, поднять скандал, но защитить почти что невозможно. Вот наше информационное агентство «Миграция» собирает в России статьи в защиту мигрантов, чтобы помочь им выжить.

Итак. У нас есть электронный адрес, у нас есть веб-сайт. Причем у нас серьезная организация, офис по-прежнему в «Литературной газете». И мы, конечно, очень заинтересованы писать о том, как живется нашим соотечественникам, отрезанным от России. Если вы пришлете по электронке что-то, что вы хотите, чтобы знали, мы можем постараться, в зависимости от качества, напечатать. Я, конечно, никогда не плачу, у меня нет этого. Но и мне уже давно никто ничего не платит. Я имею в виду гонорары. Если хотите, я отдаю несколько наших «Вестников». Здесь есть все наши координаты. Электронной почтой присылайте. И в зависимости от качества, иногда качество может быть важнее денег. У меня все-таки связи сохранились с редакторами разных газет, будем стараться устраивать ваши статьи.

И еще последнее. Мы хотим расширить деятельность, поскольку у нас много заявлений из разных республик, от деловых центров. Допустим, из Ташкента Узбекский деловой центр, — хотят устраиваться на вахтовые работы в России. Мы попытаемся создать еще в рамках Информационного

агентства «Миграция» кадровое агентство «Шанс». Искать места, чтоб без обмана было.

Благодарю за внимание.

Г. В. Вишневецкий

Киев, Украина, газета «Русский мир», Вишневецкий Георгий Васильевич. Газета вышла только дважды, форматом А2 восемь полос. Дело в том, что за 12 лет издевательств над русскими людьми, над русскими на Украине, только впервые в этом году начала выходить общая газета, которая претендует быть органом русских организаций и движений на Украине. Я хочу сказать то, что подмечено у меня и вчера и сегодня. Все что-то просят, просят и просят в России. Я хочу сказать, половина всех русских, проживающих вне России, или почти половина находится на Украине. И мне стыдно говорить о том, что русские люди, русские бизнесмены, организации, даже целые коллективы не могли создать своего органа, даже нескольких.

В чем же основа? Перед кучкой тех подонков, которые называются украинскими националистами, просто трусят люди, которые составляют почти 25% населения Украины. Мы выступаем от имени тех русских на Украине, которые говорят: «Украина — это страна двух народов, украинского и русского. Без России, без силы московского царства, Российской империи, Советского Союза, Украина никогда бы не состоялась, никогда бы не собрала бы земли, на которых живут украинцы. Третью Украины, Восточная Украина, где проживает 14 миллионов, Земли Войска Донского, принадлежали Российскому государству еще до Переяславской Рады. Крым, подаренный щедрым Никитой Сергеевичем, западные земли и т.д. И вместе с тем русские люди, имеющие право претендовать на вторую, государствообразующую нацию молчат. Молчат, потому что трусят. Это слово почему-то не произносится. Это страшно, но что делать. Понимаете. Поэтому конечно мы не должны опускать руки и работать. Мы не просим ничего от России, мы в состоянии сами выпускать то, что полагается делать для такой большой, я не хочу говорить слово диаспоры,

мы его не любим. Поэтому самое главное предложение. Должна быть какая-то основа, идеологическая, вы понимаете. То, что сказал Президент в своем выступлении вчера. Направляющая и организующая. Это только начало большого пути.

Н. А. Пташкина

Я из Кировограда, редактор областной общественно-политической газеты «Ведомости», газета общеполитическая. Это не специально для русской диаспоры газета. Газета выходит на русском языке. Я хочу сказать, что мы с большими надеждами сюда ехали и, к сожалению, эти надежды не оправдались. Вы понимаете, что я увидела, и я думаю, что многие. Показуха, формализм и коммерция. И это касается наших вопросов прессы. Вот хотя бы Ваша, уважаемый господин Игнатенко, Всемирная ассоциация. Вы понимаете? Кто вошел сюда от Украины? Олигархи, олигархическая пресса, которые

В. Н. Игнатенко. А кто вам запрещал?

Н. А. Пташкина. А что нам это даст, мы не хотим ехать в Германию. У нас до Киева доехать не на чем. Вы понимаете, что это разные вещи. А здесь у вас посмотрите, какая программа. Кого вы включили: Австрия, Австралия. Это же экзотика, это же удовольствие проводить конгрессы, а не решать вот эти вопросы. Нельзя нас, ближнее зарубежье, смешивать с Австрией и Австралией. Вы понимаете, что это такое. А кто, кстати, из Украины вошел туда?. Мне говорили: Нина Алексеевна почему вас там нет? А другие говорили: Нина Алексеевна, зачем вам там быть. Вы посмотрите, кто его проводит. И знаете ли Вы, я просто хочу Вам задать вопрос. Что вся эта пресса украинская использует русский язык именно потому, что он популярен среди народа. Но что она пишет на русском языке? Это откровенные антироссийские выступления. Никогда никого нигде не поддержали. Ни одного детского садика нет в городах уже. Ни одного детского садика. Кто-то из этих вот господ, которые вошли в Вашу прессу, написал об этом. Никогда. Или вот подождите, «Канап-интер» Магнаты начали они тем, что они транслировали программу «Время. Потом они стали в записи давать, сокращали, сокращали, сокращали,

прекратилась вообще. Люди возмущены, половина населения Украины хотят смотреть, они не могут смотреть кабельное телевидение. И это Ваши наверное участники «Канал-Интер»? Для чего им нужен русский язык? Для того, чтобы проводить совершенно другие идеи. Свои личные коммерческие, политические цели. И это нужно видеть и об этом нужно говорить. А тот, кто пытается что-то сделать честно, не имеет никаких для этого возможностей. Австрию я уважаю, Германию, пожалуйста, там совершенно другие вещи. Там русская проблема — экзотика. Экзотика и удовольствие.

И еще один момент. Вы говорили здесь о помощи. Российский бюджет не имеет права финансировать зарубежную прессу. Это запрещено законом. Поэтому не надо просить ни у кого, ни у каких комиссий, но российское государство, вместо того, чтобы тратить деньги вот на эту экзотику, могло бы помочь через какие-то фонды. Давайте делать то, что делает весь цивилизованный мир. При каждом посольстве есть система грантов. Есть американское посольство — проводит системы демократических грантов. Есть канадское, есть британское. Все буквально. Израильское, но только не Россия. Россия тратит деньги на все что угодно, но только не на это. Там нужны копейки по вашим понятиям. Для нас тысяча долларов — это год жизни. Вы поинтересуйтесь, кого Вы поддерживаете, с какой целью и кому Вы служите, какой идее.

В. **Н. Игнатенко.** Многие из того, что Вы сказали, к сожалению, — результат недостаточной информированности о том, чем мы занимаемся. Если не нравится ВАРП, давайте организуем что-то другое. Но ничего не делать нельзя. Это наше абсолютно добровольное дело. Это просто я и группа моих товарищей взяли на себя этот груз. Никто нас об этом не просил. Более того, очень много есть косых взглядов и на нас. А почему именно вы, а почему русская пресса. Эти взгляды как в России есть, так и за рубежом. И у вас на Украине. Мы абсолютно открыты. Мы никого не выбирали. Вы можете у себя на Украине сами договориться, кто сюда входит.

Что касается, например, грантов. Хорошее ваше предложение, но оно реализовано. Мы на всех наших конгрессах го-

ворили, подавайте заявки на гранты. Наша комиссия по средствам массовой информации, наш ВАРП ни одной копейки ниоткуда не получает. Мы, например, для того, чтобы наше помещение здесь иметь, мы подвинули наших корреспондентов ТАСС, освободили немножко помещения, чтобы что-то делать. Все то, что мы делаем, это сверх наших служебных обязанностей и прочее. Когда мы говорили о грантах, мы говорим об этом два года. С Украины нам пришла одна единственная просьба. То, что Вы не знали о грантах, мы в этом не виноваты. Мы для этого собрались, но не для того, чтобы Вы свое незнание обращали нам в пику. Если Вы этого не знаете, вот сидит Александр Иосифович Клей наш ответственный секретарь, вот сидит Яков Боровой, Вы поинтересуйтесь. Мы где только о себе не заявляли. В каких средствах массовой информации не заявляли, все равно плохо, все равно мы плохие.

Гуров

Я представляю могучую латышскую делегацию, вот тут у нас латыши сидят и все представляют известные фирмы: господин Блинов издательский дом Фэстер, господин Сорочкин — издательский дом «Петит». Я являюсь владельцем и президентом масмедиахолдинга «Бизнес-Балтия», главный редактор одноименной газеты.

Хочу сказать, что одноразовый тираж российской прессы в Латвии — один из самых больших. Полтора миллиона экземпляров, мировой рекорд.

Господа, надо смотреть на ситуацию, что изменилось в России в медиа. Медиа для меня бизнес, профессия. Я им занимаюсь честно десять лет, я плачу налоги, я ни под кем не лежу, у меня семейная фирма. Кстати все ведущие русские фирмы — издательский дом «Петит», Издательский дом «Фэнстер», господин Козлов — это семейные фирмы с оборотом каждая 3,5-4 миллионов долларов в год. Это диверсифицированные производства, и они все честные. Эти коммерческие честные деньги в каждом доме существуют по десять лет.

В этой связи я хотел бы обратить ваше внимание. Я все понимаю, это — правда жизни. Но есть другая правда жизни,

другая позиция. Колоссальные изменения на медиа-рынке в России. До 1998 года бренд-реклама в России составляла 700-750 миллионов долларов. После 1998 года это все рухнуло. И я сейчас могу сказать, что за десять месяцев, по моим данным, в России бренд-реклама составляет миллиард долларов. Я хочу напомнить еще одну фразу Владимира Владимировича Путина после известных кризисов с НТВ, с Гусинским, с Березовским и т.д. Он сказал и, на мой взгляд, очень правильно сказал, что важнейшим элементом свободной прессы является ее товарное производство. Та пресса, которая не производится как товар, уже не свободна. Есть два крыла прессы. Преобладание сейчас получило обсуждение прессы как органа, который на государственные деньги или общественные фонды делается. Это общественное национальное телевидение, это отдельные органы и т.д.

В этой связи очень интересные события прошли за последние пять-семь лет в Балтии и Латвии в частности. Сначала на Латвию, Эстонию прежде всего из Скандинавии пошел информационный капитал. Таких фирм как «Бомер». Это группа в два миллиарда долларов оборота. Были скуплены ведущие национальные на латышском и эстонском языках средства массовой информации. Русские остались как бы вне этого лобового удара. Считали, что русские будут вытеснены и уедут. За информационной атакой пошел банковско-финансовый сектор.

И так происходит во всем мире. Что же случилось с русским медиа. Мы стали работать в очень жестких условиях. Я напомним, что я мог бы тоже начать с плача Ярославны. Например, у нас нет государственного высшего образования на русском языке. С 2004 года планируется ликвидировать государственное образование в средней школе на русском языке. У нас существует очень жесткая квота в электронных масс-медиа, которые производятся в Латвии — 25% квота на свешваутес, как говорят, на иностранных, на русском языках. Это все факт. Но мы существуем. И вот, например, я могу сказать о своем холдинге. Газета «Бизнес Балтия» существует десять лет. В ноябре десять лет. Это ведущая деловая газета Латвии

и Балтии на русском языке. Единственная русская газета, член Европен Бизнес Пресс Асосиейшен (ЕБПА). Это факты. Но факты то, что мы работаем в агрессивной среде, конкурентной. Мы выживаем.

Но по ключевым вопросам — ЕС, НАТО, русский язык — мы занимаем одну позицию, не потому, что нам кто-то нашептал, а потому, что это внутри. И мы имеем ресурсы, чтобы эту позицию нести. Столица Балтии отрабатывается как полигон, который будет актуален во многих других диаспорах через несколько лет. Я в этом убежден. Первое. Наряду с местными брендами, нашими изданиями сейчас наблюдается активный экспорт брендов московских прежде всего, и это очень позитивное явление. Например, издательский дом «Петит» на основе договора франшизы издает регионально адаптированные выпуски газеты «Комсомольская правда» и «Московский комсомолец». Ваш покорный слуга успешно реализует по франшизе договор с «ТВ-парком». Я создал два года назад совместное предприятие с русским радио «Евразия», и у меня работает за мои деньги созданная сеть в Латвии и в Литве, по коммерческим оборотам первая в Латвии и сейчас вторая-третья в Литве. Это франшиза. Приход русских брендов — это позитивное явление на коммерческой основе. А вот барьеров на пути их прихода колоссальное множество. Вы говорите о комиссии, я боюсь очень слова «комиссия». Я для того, чтобы учредить совместный капитал с русским радио «Евразия», потратил полгода на уровне Геращенко, Центрального банка, Министерства экономики и Грэфа. Приходится тратить свои деньги. Я вот, например, на той неделе выиграл суд, за которым следила вся страна. Я доказал в суде, что решение Совета по национальному телевидению и радиовещанию о лишении лицензии русского радио «Латвия Балтия» незаконно. Я обращаюсь в Конституционный Суд в Латвии, а потом в Брюссель и Страсбург, чтобы изменить законодательство в моей стране. Я гражданин Латвии. Вот эти процессы соединения коммерции и позиции, они сейчас очень острые.

У меня есть целый ряд предложений, я только в растерянности, кому их давать. Потому что я боюсь колоссального

количества, вот тут драчка уже между инстанциями пошла, кому давать мысли, которые выстраданы, выношень. А предложения очень простые. Первое, это, конечно, бренд. Россия используя свой растущий авторитет, ренессанс. Россия сейчас ключевая, опять серьезный игрок на мировой арене. Россия должна давить на изменение законодательства в странах, где проживали бывшие советские граждане. Это рамочные конвенции о меньшинствах и т.д. Это надо делать не компанейски, не заявлением даже Путина с трибуны, а всегда. Поддержка на уровне посольств, юридических комиссий и т.д. Это раз.

Второе, экспорт медийного капитала. Речь идет не только о газетах и журналах. Это телевидение, это электронные средства массовой информации. Я сейчас разрабатываю Интернет-проект очень интересный, без партнеров не обойтись. Пытаюсь создать деловое агентство на русском языке. Экспорт капитала, российского капитала, должен быть максимально легально упрощен и стимулироваться. Механизм известный. Поддержка экспорта капиталов тех брендов, которые сейчас в новой России зарекомендовали себя. Честно-медийный капитал, а не капитал кредитно-воровской.

Дальше. Колоссальная проблема — это незащищенность авторских прав. Идет пиратство и раздергивание. И это очень плохо. Система защиты авторских прав всех продуктов — это огромный рынок. Второе, — это поддержка и создание правильных партнеров в странах диаспоры. И это огромный раздел, я с этим столкнулся. Я видел в Эстонии суд с одной эстонской компанией, которая запатентовала очень известный бренд и сидит, как собака на сене. А государственной поддержки нет.

И еще одно предложение. Русский язык идет поверх границ. В Балтии примерно полтора миллиона русских. По разным странам они распределяются по-разному. И бренды, рекламные бренды, идут сейчас по границам зон освоения. Речь идет о ведущих фирмах. У меня есть предложение подумать о том, чтобы на акционерной, достаточно ясной основе, создать единое балтийское рекламное агентство, куда могут войти ве-

душие телевизионные каналы, радиосети и ведущие медиа. Это не есть клуб обсуждения, это действенный инструмент. Опыт такой есть, и у меня есть готовые предложения. У меня одно предложение только. Я очень высоко ценю деятельность ВАРПа, сам факт проведения конгресса имеет огромное моральное значение. Но очень большая просьба, не замотать это во многих комиссиях, жалобах, воплях, работать максимально эффективно. Времени у нас нет. Мир стремительно меняется.

Амюсов

Господин председатель, уважаемые коллеги. Постараюсь быть предельно краток. В 1950 году в Австралии была создана русская газета, она в течение полувека была единственной русской, не русскоязычной, а русской газетой на этом пятом континенте. В течение последних двадцати лет я был ее редактором. Пять лет тому назад я приехал в Россию и являюсь административным директором издательства «Посев», о котором вы, может быть, слышали. За распространение которого можно было получить семь плюс пять в свое время. У нас предложение такого рода. Давайте сначала так. Эмиграцию, диаспору современную, нужно делить на три части. Первая — это политическая, она практически перестала существовать. Это была первая эмиграция. Вторая эмиграция и в какой-то мере третья эмиграция до 1991 года. Это была та эмиграция, те люди за границей, о которой Бунин говорил, что они не в изгнании — они в послании. С 1991 года это кончилось. Мы все русские люди должны быть в России. Это наша точка зрения.

Вторая позиция. Вся эмиграция, вся диаспора, которая выехала из России после 1991 года, это чисто экономическая эмиграция, и она нуждается в какой-то культурной поддержке, на которую государство с нашей точки зрения, не должно тратить ни одной копейки. Третья диаспора — это диаспора тех 25-ти миллионов наших соотечественников, которые в результате распада Советского Союза оказались в этих бывших четырнадцати республиках. Вот эти 25 миллионов, с нашей точки зрения, государство должно окормлять духовно, окормлять средствами массовой информации. Пресса, телевидение

и радио. Теперь такое положение. Которое с нашей точки зрения, распространяется буквально на все. Мы считаем, что должно существовать только одно средство массовой информации, принадлежащее государству. Т.е. финансируемое из государственного бюджета. Все остальные средства массовой информации должны быть исключительно на коммерческих основах, частными предприятиями, не получающими никаких дотаций. Абсолютно. Здесь должны быть определенные ограничения, скажем, не более 20% акций в руках одного холдинга. С дальним зарубежьем, т.е. каким-то очень дальним, скажем с Австралией, Америкой, Южной Америкой и т.д., государство должно общаться только через дипломатические представительства, консульства, торгпредства. Денег тратить на это, с нашей точки зрения, недопустимо. Это совершенно категорически мы заявляем. Я это заявляю как человек, который прожил почти сорок шесть лет в Австралии, в которую я по воле судьбы попал в пятидесятом году.

Собственно говоря, это все. Я думаю, что мои предложения у многих из здесь присутствующих коллег и тем более коллег, которые находятся в дальнем зарубежье, не встретят никакого сочувствия. Потому что деньги играют колоссальнейшую роль в средствах массовой информации. Дотации должны быть, но дотации должны распределяться так, чтобы они были исключительно в интересах государства. В тех изданиях, в тех средствах массовой информации, которые существуют для ближнего зарубежья, для тех 25 миллионов человек, эти редколлегии, эти комиссии, которые могут контролировать их финансовые ресурсы должны представляться в Министерство иностранных дел, представляться Администрации Президента, т.е., другими словами, они должны проводить полностью политику, в которой заинтересовано правительство, демократическое правительство нашей страны.

Я не знаю, насколько все наши предложения, о которых мы здесь говорили, будут приняты во внимание, но будем надеяться, что господин Игнатенко, который столь активно занимается этими вопросами, все-таки как-то продвинет наши предложения в правительственные круги. Благодарю вас.

Г. Выборнова

Я — собственный корреспондент по Джамбульской области двух республиканских газет — газеты «Экспресс Ка» и газеты «Караван». Газет русскоязычных, потому что русских газет в Казахстане нет. Кроме той единственной крохотной общественной газеты, крохотной организации, о которой говорил мой земляк из Казахстана. Но можно сказать, что эта газета не существует, так как ее тираж ничтожен. Я привезла примерчик. Областная газета, орган областного айкимата. Айкимат — это администрация. Да, ее редактирует человек со славянской фамилией. Первая страница. Айтыз памяти героя, естественно, казахского героя. Последняя страница. Славный сын народа, естественно, казахского народа. И все четыре страницы все то же самое. В этой газете нет ни одной русской фотографии. Слава Богу, подписи русские. Тоже, наверное, не слава Богу, потому что когда за русскими подписями звучат статьи или стихи, восславляющие суверенитет, независимость и когда звучат русофобские лозунги — это страшно и больно. Ладно, это газета официальная.

Возьмем республиканские газеты. Заголовок тоже на русском языке. Тоже русские фамилии. «Русский народ заплатит за действия своих руководителей. Россия погибнет, это неизбежно». Это интервью с Зелимханом Яндарбиевым. Это газета двухтысячного года. Или, например, первая страница: «Наручники для террориста». Интервью с чеченским террористом, которого поймали в Казахстане. Вот скажите, очень ли приятно русскому человеку читать такие вещи. А почему они появляются. Почему русские казахстанские журналисты позволяют себе такие вещи. Или казахстанские русскоязычные газеты позволяют себе такие перепечатки из зарубежных средств массовой информации. С кого они берут пример. Вчера наша делегация была на встрече, почти в полном составе, с казахстанским послом. Наш посол сказал: «Ну что вы критикуете, чего вам не хватает. Каждый день свежие утренние газеты, такого ни в одной республике нет. И «Московские новости», и «Московский комсомолец», и «Аргументы и факты», и «Известия», ну практически все». Да, действительно, у нас

нет нехватки в российских изданиях. Но что мы там читаем. Говорят ли эти издания что-то доброе, доброжелательное о нас, о соотечественниках, о русских, о Советском Союзе. Ладно, газета. Газету можно купить, а можно не купить, но телевидение мы не можем смотреть другое. Мы смотрим российские программы. И когда мы включаем телевизор и слышим там о свободолюбивом чеченском маленьком гордом народе, который ужасные и кровожадные русские оккупанты завоевывают. Каково нам это слышать. И как к нам русским будут относиться после этого. Возьмем отношение к Лукашенко. Выступал мой коллега. Вы знаете, для нас это такая же боль, как и для вас. Лукашенко — это объединитель славян. Но я ни разу не слышала по телевизору, чтобы о Лукашенко говорили, по крайней мере серьезно. Как правило, это такой пренебрежительно-ироничный тон. Ну, как? Будет ли это примером для остальных республик, для объединения такое отношение. Если речь заходит о Советском Союзе, то это, как правило, — тоталитарное государство, тоталитарный режим. В каждом слове — это удары по нас.

И как тогда наши власти в наших республиках будут относиться к нам, как они будут относиться к России после всего этого. Они будут относиться к России так, как она позволяет, чтобы к ней относились. Вот здесь два направления на сегодняшнем нашем круглом столе. Одно направление как бы, грубо говоря, зарубежные соотечественники. Действительно, для них русское, правильно сказала моя коллега с Украины, это экзотика. А для нас все русское — это наша боль

Россия определилась по отношению к своим соотечественникам уже тем, что организовала этот конгресс, на котором выступил Президент России В.В.Путин. Пусть Российские средства массовой информации определятся тоже по отношению к нам, пусть перестанут заниматься самоунижением. Перестанут оплевывать своего Президента. Обливать грязью российские государственные структуры. Мы хотели бы видеть в российских средствах массовой информации Россию сильной, мощной, тогда и к нам будут относиться точно также. У меня предложение скорректировать информационную

политику российских СМИ. В свое время российские СМИ сыграли колоссальную роль в разрушении Советского Союза. Наверное, пришло время исправить эти ошибки. Спасибо.

Александр Лузан

Лузан Александр, Украина, Киев, газета «Славянские новости», конгресс русских организаций Украины, славянская партия. Я постараюсь кратко, с Украины было уже много выступлений, изложить несколько моментов, а потом у меня будет одно очень конкретное предложение. Прежде всего, можно о статусе русского языка на Украине говорить в двух ипостасях. С одной стороны, у нас в Киеве 80% прессы на русском языке. С другой стороны, практически вся эта пресса антирусская. Причем включая даже российские газеты. Вот, например, газета, хорошая газета, «Комсомольская правда». Они сейчас все перерегистрированы — «Комсомольская правда Украины», «Аргументы и факты в Украине». 80% информации той же самой, что идет в России, а 20% заменяется на национальную информацию. Вы все — профессионалы, все понимаете, что если 20% информации заменить, то это получается совсем уже другая газета. И вот такие газеты у нас на Украине.

Вторая проблема. Полно газет, можно издавать анекдоты, кроссворды, магию, все что угодно на русском языке, сколько угодно. Мы издавали много других газет — газету «Новая», «Славянские новости», издавали до этого «Братья славяне», но все это были газеты региональные. В принципе «Русский мир» — это первая всеукраинская газета не на русском языке, а газета о русских на русском языке. Это две большие разницы. Скажу сразу, первейшая проблема. Договариваешься в типографии, никаких проблем нет. Русская газета на русском языке, все прекрасно. Приношу, увидели пленки — нет, это нельзя печатать. Ни одна типография в Киеве не взялась. Мы до сих пор работаем в таком режиме. Пленки грузятся на поезд, уезжают в Донецк, там проблем нет, там она печатается, потом обратно везется, вот такая технология существует в изготовлении газет на Украине. Потому что ко-

митет по делам печати во главе с Драчом просто дал устное указание во все типографии: любую русскую газету можно печатать, если там, ну вы понимаете, о чем я говорю. На законодательном уровне у нас ну вроде так все хорошо, только вот хартию о языках конституционный суд Украины отменил, причем не потому, что хартия плохая, Но все это конституционно, а хартии нет, потому что она права русского языка подымает и причем задним числом. Сейчас от кабинета министров внесен законопроект, правда, еще прежним кабинетом министров, в котором вообще черным по белому записано, что за неупотребление державной мовы, то есть, если я буду на русском языке говорить в общественном месте, — штраф три минимальных оклада. Вот такой законопроект кабинет министров принял. Ну, дай Бог, я думаю, что у депутатов мудрости хватит не принимать этот закон. Я думаю, что его все-таки не будет, но когда это вносит кабинет министров и там подпись стоит, то это от имени государства такие вещи делаются. Здесь об этом понятное дело никто не знает.

И вот поэтому мое конкретное предложение сводится к следующему. Мы все свои проблемы как-нибудь сами решим. У нас нет нормальной информационной связи друг о друге. Вы не знаете, что делается в этом ближнем зарубежье, мы не очень хорошо знаем, что делается в России. Есть сайт «ИТАР-ТАСС», я на него миллион раз заходил. Тоже проблемы нет. То, что я прошу сделать, наверное, очень просто. Давайте в рамках существующей электронной версии «ИТАР-ТАСС», в рамках существующего сайта сделаем специальный сайт соотечественников. На этом сайте вы будете принимать информацию и от нас. То есть мы будем вам по электронной почте присылать информацию о том, что происходит на Украине, в Казахстане, в Литве, в Эстонии, в Австралии, где угодно. И это все будет на полосу ставиться, оно будет попадать и в российскую прессу и в нашу. Потому что информация — это оружие и, если обо всех тех вещах, о которых я здесь сказал, потом российская пресса напишет, — другой помощи не надо.

Константин Ковалев

Во-первых, хочется поблагодарить за то, что предоставлено слово, потому что мы не успели вчера записаться. Но это означает, что все действительно сегодня выступят. Меня зовут Константин Ковалев, Москва. Я представляю издательский дом и проект журнала «ПМЖ», очень своеобразное название, для нас это очень важно, мы переводим его как постоянное место жительства. Мы его также переводим как «Путеводитель в моей жизни». Я объясню, что это значит. Это журнал о России во всем мире в нашем представлении. И вот мы много говорим о политике, мы много говорим, что мы не информированы, чего-то не знаем, а я хотел бы присоединиться к представителю «Балтик-медиа» и два слова сказать достаточно серьезные.

Если мы создаем настоящий продукт, товар, и его читают, то тогда все вопросы решаются. Если мы информированы и знаем о том, что есть гранты, которые есть. Мы же журналисты, мы обязаны это знать. Тогда нас будут читать. Если мы не информированы, нас естественно читать не будут. Это очень серьезная на самом деле проблема. Она не столько даже финансовая. Хотя она в первую очередь финансовая. Это умение и желание создавать тот продукт, который нужен читателю, т.е. потребителю. В данном случае мы говорим о россиянах, которые живут в первую очередь в России, во вторую очередь — в СНГ и в третью очередь — по всему миру. Я покажу этот журнал, он конечно красивый, он достаточно дорогой, но для нас важно, что на протяжении уже двух столетий русские эмигрируют по всему свету. Сотни тысяч русских старообрядцев живет и двигает экономику в Южной и Северной Америке и в Австралии. Первая волна русской эмиграции, ушедшая с оружием в руках, нам хорошо известна, и вторая, и третья, и четвертая, и пятая, может быть, будет и шестая. Но мы уже не говорим «эмиграция», мы живем сейчас в то время, когда люди могут свободно перемещаться туда и обратно. Этого даже не было при царе Горохе. Ведь тогда, когда в России был паспорт и человек мог уехать за рубеж, имеется в виду до 17-го года, свободно и вернуться, большинство

россиян не уезжало навсегда. Потому что существовало странное стереотипное представление об уехавшем человеке или переместившемся, как о предателе Родины. Мы это представление усилили в советский период. Шаг туда — расстрел, шаг обратно — нечто похожее. Вот этот стереотип надо преодолевать. Я, например, впервые слышу слова руководителя государства, в данном случае — это Президент нашей страны. Который говорит буквально то, что не говорил никто. Русские живут по всему миру, мы должны с ними общаться, мы должны с ними вступать в бизнес и другие деловые отношения, мы должны преодолеть стереотип предателя Родины, где бы этот русский не находился, мы должны всячески помогать, и все наши консульства должны работать на это. Ну, где вы такое слышали? Я не слышал. Мы должны это каким-то образом двигать вперед и мы журналисты в первую очередь. Беда то вся в том, что русские даже из СНГ или возвращающиеся сюда, до сих пор становятся для нас подозрительными: «Ага, надо бы его проверить», поставить ему какую-то преграду, т.е. он до сих пор — стереотипный для нас предатель.

Мои предложения. Здесь без нас существует информационное пространство, не печатное, а интернетное, где русский мир общается невероятно друг с другом, невероятно. Это поле гигантское, и освоено нами. Я предлагаю действительно, как было сказано, создать веб-сайт, который бы все сконцентрировал, мы пытаемся сделать на своем уровне. Но если это сделать централизованно и правильно, то это очень серьезный Интернет-проект, он требует затрат, он требует коллектива профессионалов и т.д. Если этого не сделать, мы опять будем встречаться на уровне бумажек.

И второе. Обычного человека интересует, как трудоустроится, где выучить себя, своих детей, как купить недвижимость, как ее продать, как, наконец, мигрировать или посмотреть, как там живут в Германии. И как вернуться обратно. Так вот, надо включить в работу те организации, которые бы занимались и работой, трудоустройством, и брачными проблемами, и обучением и т.д. Вот этого почему-то мы не рассматриваем, а это есть главное для любого россиянина. Спасибо.

А. А.Сенин

Сенин Алексей Алексеевич, главный редактор «Русского вестника». Есть такой Координационный совет русских организаций России, он подготовил предложения к итоговым документам Конгресса соотечественников, в том числе по средствам массовой информации. Я прошу вас принять это для передачи в секретариат

Е. К. Никифоров

Никифоров Евгений Константинович, Всемирное русское православное вещание «Радонеж». Мы являемся на самом деле медиа-холдингом, небольшим православным медиа-холдингом, включающим в себя православное аналитическое обозрение «Радонеж», Интернет-сервер «Радонеж» и все, что связано с именем «Радонеж». Очень много подразделений, естественно, православно-просветительских. Мы вещаем уже более 11 лет, одна из первых независимых радиостанций России, единственная до сих пор православно-религиозная радиостанция в России. Вещаем сейчас более, чем на 25 передатчиках по всей России. И все это делается не с помощью какой-либо поддержки финансовых структур, у нас почти что нет крупных жертвователей. Это все по подписке православных христиан.

Мы понимаем, что такое православное вещание для наших соотечественников, вы прекрасно знаете, что сто лет активной русской эмигрантской диаспоры показали, что единственно крепкими общинами и организациями, которые долго существуют и действительно крепко существуют, — это общины Русской Православной церкви. Которые существуют поверх политических пристрастий, интриг и т.д. Вот поэтому и востребованность нашего вещания чрезвычайно высока. Мы вещаем сейчас на всю Западную Европу, на Украину, Беларусь. Потребность громадная. Громадная аудитория. Мы фактически вещаем сейчас на Украину, Беларусь, на Молдавию, на Западную Европу просто из сострадания, это просто нас просят. Дайте, дайте, дайте такую возможность.

Чтобы я просил от присутствующих здесь коллег, это,

во-первых, довести сам факт существования радиостанции для потенциальных наших слушателей. Это касается и поляков, и болгар, и русских, и всех присутствующих здесь наших соплеменников. Во-вторых, координация информационных усилий. В-третьих, координация в реализации. Вот что нужно газете. Газете, как здесь начали ее товаром уже называть, ей нужно быть проданной, она должна дойти до своего читателя. Условия экономические, вы знаете, не позволяют нашим газетам быть самокупаемыми. Все газеты принадлежат кому-то. Поэтому они не средства массовой информации, они — средства массового влияния. Известно, что это средства преимущественно пропаганды в современном мире. Мы изначально существуем и пытаемся отслеживать и отсматривать ситуацию в мире с точки зрения правды и христовой любви. Это наша задача. Поэтому мы, несмотря на свою человеческую пристрастность, в любом случае стараемся рассматривать события с точки зрения истины. Истинность происходящего в мире. Поэтому для нас, безусловно, невозможно быть средством чьего-то влияния. Концепция наша такова, что мы должны только с точки зрения истины рассматривать то, что происходит в мире. Поэтому милости просим к сотрудничеству. Я прописал тут кое-что для нашей редколлегии. Обращайтесь к нам, пишите. Мы примем все ваши предложения по сотрудничеству.

Ольга Маховская

Я представляю Международную ассоциацию психологов. Мы работаем с мигрантами разных регионов внутри страны и за рубежом, в ближнем зарубежье. Мы профессионалы, находим друг с другом язык и друг друга не обвиняем, что одним приходится работать в более привилегированных условиях за рубежом, а другим с беженцами внутренними. Существует, конечно, проблема популяризации психологического знания. Мы пишем. Пишем в своей профессиональной прессе, мы пытаемся популяризировать и сотрудничать с любыми изданиями. Пожалуйста, если для кого-то эта информация представляется интересной, вы получите информацию. Я очень

надеюсь, что к концу нашего круглого стола будет циркулировать информация о всех присутствующих, потому что нам это тоже безумно интересно. Мы пытаемся понять, как наиболее продуктивно выстроить свою активность. Ситуация такова, у нас есть электронная почта, мы абсолютно все электрофицированы. Я хочу сказать, что у нас был такой постмодернистский опыт общения с Государственной Думой и 13 апреля в страстную пятницу мы провели круглый стол в Государственной Думе. Материалы изданы и здесь есть наши данные. Само по себе здесь много информации. Десяток таких брошюр я с собой принесла. Буквально свежий анонс.

В Германии вышла книга, составитель — известный психолог Нелли Хрусталева, она у нас в авангарде по работе с эмигрантами, называется «Психологические проблемы русских эмигрантов в Германии». Это сборник разнопроблемный. В институте психологии, буквально в прошлом месяце по социализации детей и подростков тоже вышла коллективная монография, в Саратове коллективная монография вышла этим летом о русских среди русских. У меня готовится к изданию книга о соблазнах эмиграции. Мы очень много пишем. И так видится, что наша ассоциация может вполне продуктивно сотрудничать с вашей. Во всяком случае, выбирая круглые столы, я пришла именно сюда, понимая, что, может быть, мы очень близко работаем.

У нас есть особая проблема по политизации, потому что русская культура — она коллективистская. Работая индивидуально в кабинете, очень трудно транслировать потом миллионными тиражами одни и те же прописные истины. То есть здесь на журналистов делаем особую ставку. Что касается меня лично, то у нас были продолжительные проекты во Франции, и мы пытались там открывать рубрику в «Русской мысли». Нам это не удалось. Потому что существует конъюнктура старых изданий. Мы в большей мере рассчитываем на новые издания и новую прессу. И буквально через две-три недели открывается проект, который поддерживается американским правительством. Будем работать в Сизтле, будем работать в Интернете, потому что это действительно информаци-

онное пространство, в котором решаются многие психологические проблемы. Я еще раз хочу призвать журналистов почувствовать эту конъюнктуру. Интерес к этому материалу есть. Мы с ним не справляемся и надеемся на сотрудничество.

Зарубин

Я представляю Германию. Вот газета такая, которая шикарно так выглядит. На многих страницах. Но в таком виде она всего три-четыре месяца. А вообще говоря, до того я был десять лет редактором первой русскоязычной газеты, которая называлась примерно «Европа-Центр». Предшественники наши с тридцатых годов были все закрыты. И никакой прессы русскоязычной до 1992 года, когда начала выходить газета «Европа-Центр» не было.

Сейчас, я хочу обратить внимание всех здесь присутствующих, на процесс, который начался в Германии. В Германии на сегодняшний день есть всегда около десятка русскоязычных газет, которые делаются там. Не то, что они привозятся из России, со всей своей полноценной тематикой, но они делаются на деньги частными фирмами, лицами, семьями и прочее. Сейчас пришел новый этап, когда все эти газеты начали объединяться в какие-то корпорации. Тогда легче жить. Я думаю, что и во всех странах бывшего СНГ, этот процесс тоже надвигается. И вам будет проще, если вы как-то начнете объединяться. Только потому нам удалось вот буквально три-четыре месяца начать выходить в цвете, на 48-ми страницах и т.д. и т.п. До того мы жили очень бедно.

Теперь вот тут говорилось о коммерциализации. Почему мы так шикарно выглядим, в цвете. Потому что нас читатель должен замечать. В Германии сегодня более трех миллионов русскоязычного населения, более трех миллионов. Это не считая того, что практически все в ГДР в какой-то мере, во-первых, учили русский язык в школе, а во-вторых, здесь кончали ВУЗы и прочее и прочее. Это огромная аудитория. И для того, чтобы выжить, чтобы получить немецкую рекламу, только за эти деньги мы живем и за счет абонентов, мы вынуждены делать газету очень яркой. По моему представлению,

может, даже излишне яркую. Та, которую я раньше издавал, была скромнее по внешнему виду, но полноценной для всех категорий читателей. И прежде всего для немецкого рекламодателя. Потому мы, скажем, экстренный выпуск, посвященный трагедии американской, выпустили тиражом 125 тысяч. Я хочу обратить внимание представителей конгресса, на то, что в следующий раз вам необходимо больше обращать внимания на пишущую братию. Потому что только через них вы доберетесь до каждого русскоязычного человека, живущего по всему миру. Это раз.

И второе. Мы столкнулись с тем, что квоты, которые давались на страны и в частности на прессу, были очень узкими. Я понимаю, что это дорого, но вы должны были предусмотреть ситуацию, когда сами редакторы, сами издательства, вот эти небольшие, находящиеся везде, за свой счет могли сюда приехать. Чтобы газета была интересна, мы должны встречаться с теми людьми, которые здесь на конгрессе. У нас не было такой возможности, а мы должны писать о людях, а не о процессах. Обратите в дальнейшем на это внимание. Спасибо за внимание.

А. В.Горбачев

Главный редактор газеты «Российская земля» Горбачев Анатолий Васильевич. Она здесь представлена. Я ее учредил и издаю вот уже шесть лет. Я прошу всех, кто хочет получать нашу газету, пожалуйста, я готов высылать ее во все наши регионы. А вы, как сегодня говорят, на бартерной основе высылайте газеты мне и материалы, которые мы можем, мы будем печатать в своей газете.

И следующее. Я вот эмигрант в нашей родной России. Первый раз я стал эмигрантом еще при Советской власти, когда в декабре 1986 года как Горбачев Горбачеву сделал открытое письмо, которое послал в ЦК КПСС, в «Правду», в «Советскую Россию» и хотя я служил в девятке, через неделю после этого я был уволен. Это, конечно, сделал не Михаил Горбачев, а его приспешники. И потом я понял, что я в эмиграции в России, когда я на телевидении на круглом столе и

потом в газете написал и сказал, что сегодня в России произошла не победа демократической революции, а победа сионизма. На телевидении этого не передали, зато в суд подали на меня. Я прошел через четыре суда. Четвертый суд признал, что никакого морального ущерба еврейскому народу я не нанес. И вот сейчас я тоже нахожусь в эмиграции. Ни на одно мероприятие, которое проводится в Москве, ни правительством, ни президентскими структурами нашего корреспондента никогда не аккредитуют. И даже на этот конгресс также не аккредитовали нашего корреспондента. Спасибо «ИТАР-ТАСС», что нас пригласили на круглый стол.

В.Н. Игнатенко

Спасибо. Уважаемые коллеги, если позволите, я подведу некоторые итоги. И от вашего имени, если позволите, я выступлю на пленарном заседании. Я перечислю идеи, которые здесь прозвучали, я их просто суммирую. Не буду называть авторство, а просто как они сложились. Создание фонда соотечественников. Больше культурных обменов, больше культуры в наших изданиях. Русской культуры имеется в виду. Предложение о признании русских национальным меньшинством в тех или иных странах. Важное предложение. Орган или совет по журналистской этике в рамках нашей русскоязычной прессы. Это очень злободневно, мы здесь имеем проблемы, они не чисто украинские, не чисто российские, ни чисто белорусские. Проблемы здесь интернациональные. Несколько раз звучало о том, какая не простая жизнь на Украине для журналистов русскоязычных газет. Я с этим согласен, но здесь привлечено много такого чисто политического, что ни Россия, ни мы с вами не можем сильно в этом участвовать, ни затрагивать каких-то национальных интересов той же России, не вмешиваясь в ее дела. На мой взгляд (это я говорю за скобками, естественно я этого не буду говорить), что, наверное, есть определенный резерв в том, если бы сами журналисты Украины, пишущие на русском языке, издающие русские газеты и т.д., они были бы подружнее между собой, если бы они

были каким-либо образом объединены и солидарны и т.д. К сожалению, мы наблюдаем, с огромным сожалением, с болью мы наблюдаем из Москвы, что определенное непонимание, раздрай, я извиняюсь за такое слово, внутри самого цеха журналистов Украины существует. Когда люди, живущие в одном городе, издающие газеты на одном языке, якобы придерживающиеся одной ориентации, не могут вместе жить. Здесь, может, есть такая чисто украинская проблема. Если нужна наша помощь, с удовольствием, но чтобы мы никого не обижали и не становились на чью-то сторону, если бы вместе там эту проблему решили. Кстати, проблема в одном случае ревности, в другом случае, политических амбиций, в третьем, случае недопонимание, или недоинформированность существует не только на Украине, но и среди российской прессы.

Это может издревле пошло, из-за того, что и сама русская эмиграция была неоднородной, и эти импульсы до сих пор пронизывают средства массовой информации той или другой страны. Украина не исключение, это есть и в других странах. Мы это наблюдаем. Я имею в виду нашу общественную организацию — Всемирную ассоциацию русской прессы. Средства, которые будут там выделяться, это все должно быть гласно. Я с этим полностью согласен, извиняюсь за тавтологию, чтобы все было гласно, были бы средства. ВАРП объявила гранты, мы будем и дальше проповедовать такое гласное и открытое распределение. На своих заседаниях, президиумах, круглых столах мы будем декларировать и оказание помощи. Она не будет обязательно финансовой, может быть помощь бумагой, помощь образованием, помощь командировками и т.д. Но постараемся это делать. Каким образом мы будем находить для этого средства? Конечно, это разные способы. Скорее всего, это будут спонсорские средства. Скорее всего, это будут средства, которые будут выделять те предприятия, которые в той или иной стране имеют свои интересы. Мы будем их привлекать, а иногда даже и убеждать, настойчиво убеждать, что они должны оказывать помощь российской прессе в должной мере. Помещение и коммерческие

предприятия, я думаю, мы вряд ли будем этим заниматься, организовывать коммерческое предприятие для нас очень сложно и вряд ли надо выдвигать это перед всем конгрессом. Вот объединенные корпункты — это очень важная штука. Мы по этому пути идем, мы считаем, что это очень плодотворный путь. Объединенный корпункт даст возможность каждому из вас стать сильнее и это — один из выводов, которые мы должны отсюда вынести. Наш совет — это очень предметное дело. Очень эффективное в конечном итоге. Если мы правильно воспользуемся нашей встречей. Если мы перекрестно друг друга, так сказать опылим, хотя бы. Если мы будем знать, что сообщения из Таджикистана, нужны в пяти других, десяти странах, и Таджикистан готов выступить коллективным корреспондентом. Пожалуйста. Тоже самое Украина, Ивано-Франковск, Крым, Симферополь, Ялта, все что угодно. Это делает нас сильнее. Но я к этому чуть попозже вернусь.

Я, честно говоря, не знаю претензии, которые предъявлялись самому оргкомитету, было такое предложение, что не оправдал надежды наш конгресс. Я как раз придерживаюсь противоположного мнения. Уже даже тот факт, что мы собрались, что мы посмотрели друг на друга — это огромная надежда. Конечно, никто за нас делать ничего не будет, мы должны сами все делать. Надо, кстати, поблагодарить министерство, которое этим занималось, поблагодарить тех людей, которые все это на себя взяли. Я хочу подчеркнуть, нас никто к этому не обязывает. Это практически энтузиастское дело. Поэтому, если что-то не получилось, если кто-то не получил вовремя чай или еще что-то, конечно, человек будет уволен, наказан, выслан за пределы Москвы, это мы все сделаем. Но в принципе, я хочу сказать, что сам конгресс и выступление Путина я считаю историческим, тоже потому, что там прозвучало несколько таких вещей, которые никогда никто с такой трибуны не произносил. Я думал в Колонном зале упадет люстра, которая слышала Берию, которая слышала суды над космополитами и т.д. Когда он сказал, что все мы — единый народ. С единым информационным, экономическим и прочим

культурным пространством, где бы мы не жили. И это одна страна. Все это важно, и раз это так декларируется для всех вас, вы очень сильны становитесь.

Если не возражаете, я также хотел бы поддержать предложение о приведении законодательства к европейским стандартам, это особенно важно для Балтии, для стран Балтии, ну и для других, конечно, важно, но здесь двойные стандарты, которые исповедуют те или иные государства и бюрократические аппараты, нам они известны. Мы с ними боремся. Я еще раз хотел бы сослаться на Владимира Владимировича Путина, который дал прямое указание всем нашим ведомствам отстаивать интересы русских, отстаивать интересы диаспор, где бы они ни находились. В том числе, кстати, и выравнивание любого законодательства по тем стандартам, которые существуют в Европе и во всем мире. Это очень, очень важно. Такое поручение я думаю МИДу никогда не делалось. Ну и всем другим конечно.

Было нормальное замечание в адрес российских СМИ. Что российские СМИ должны определиться, что писать и т.д. У нас среди журналистов, которые работают в российских СМИ, конечно, есть свои проблемы и т.д. Но это очень сильная пресса. Она, может быть, злая, она, может быть, такая агрессивная, но она и злая, и агрессивная по отношению к своим собственным, к нашим недостаткам. У нас есть другой перебор — отсутствие ответственности за слово. Вот этого у нас как бы не хватает. У нас нет чувства боли, которое наносит тому или другому человеку та или иная публикация. Такая атрофия произошла. Это не характерно для русской журналистики. Русская журналистика, я тут поддерживаю Лидию Графову, она как раз всегда стояла на защите человека, это ее было первое назначение защищать, а не нападать. Произошла некая подмена, ну я думаю, это все исправится. И те люди, которые сегодня приходят в журналистику, они, наверное, будут немножко другими и немножко по другому будут видеть нашу страну. И страна будет другая. Вы тоже не должны считать нашу журналистику образцом во всем. Это мы все пони-

маем, знаем и будем изменяться. Очень важная мысль и я думаю, что как раз я ее на конец своего выступления оставляю, что наша журналистика, которая в ближнем ли, дальнем ли зарубежье существует, она конечно должна стать необходимым и нужным субъектом, я бы так назвал, в жизни русского зарубежья, русской диаспоры. Вот если стать необходимой и нужной, вот тогда очень, очень многие проблемы снимутся. Я, конечно, понимаю, что на анекдотах, на «СПИД-инфо» и т.д. мы не станем необходимыми для нашего читателя, но мы станем необходимы только тогда, когда будем поднимать те проблемы, которые его в первую очередь интересуют. Приятно ли это или неприятно руководству тех или иных стран, где они издаются. Но нужность можно приобрести только таким путем. Я с этим тезисом очень и очень согласен.

Что касается механизма, здесь очень все верно говорили, что, если бы мы создали такой мощный портал, интернетовский портал для нашего общения, наших действий, нашего определения лица, чтобы каждый имел возможность там и выступать, и находить созвучные себе идеи и т.д. Мы сейчас работаем над созданием такого портала, он будет, правда, принадлежать ТАССу, т.е. вы, входя в ТАССовский сайт, найдете это место там для русскоязычной прессы, вы найдете там почтовые ящики для себя и т.д. Это мы делаем. То есть это предложение чуть-чуть забежало вперед. Мы думаем одинаково, я хотел это подчеркнуть. Но с другой стороны, я бы не хотел, чтобы такой электронный канал заменил, как было сказано, эти бумаги и т.д. Это не может заменить, это может нас усилить. И я как раз думаю, что и радио, и телевидение, и газеты, и журналы, и вестники — это все исключительно нужно, каким бы тиражом, повторяю, это не издавалось. Путь к нашему соотечественнику должен и может быть совершенно разным, в том числе и электронным. Молодые люди больше так будут общаться, мы с вами, может быть, будем по старинке, ничего в этом страшного нет. Ничего не отвергать, только приобретать. Спасибо. Если вы согласны с этим, то я примерно так и выступлю.

Подумайте еще раз над предложением о создании в рамках федеральной программы поддержки книгоизданий рубрики «Книги для соотечественников».

Я не хотел на этом останавливаться. Дело в том, что у нас издательское подразделение, просто вы об этом не знаете. Все это мы уже сделали. У нас есть даже заместитель ВАРПа, который занимается издательскими делами. Сейчас мой коллега Александр Клейн сделает все необходимые объявления, которые вас будут интересовать, а я, если позволите, с вами прощаюсь до пленарного заседания. Спасибо вам большое еще раз.

СЕКЦИЯ № 5:

Связь соотечественников с исторической Родиной: проблемы и перспективы. Опыт работы в дальнем зарубежье

*Здание Росзарубежцентра
12 октября 2001 года*

*Председательствующий –руководитель Росзарубежцентра
ВВ. Терешкова*

Дорогие друзья!

Мы рады этой встрече с вами в московском Доме дружбы, название, предназначение и деятельность которого полностью отвечает задачам настоящего конгресса.

Наш круглый стол посвящен обсуждению актуальных проблем и перспектив взаимодействия соотечественников, где бы они ни проживали. У нас одно Отечество, одна культура и история, которые неповторимы, самобытны и нам очень дороги. Их создавали наши предки, они формировали государственность, по крупицам собирали земли, оттачивали русский язык, приумножали науку и искусство. Поэтому мы с благодарностью вспоминаем о делах минувших дней, трудном, но славном прошлом своего народа.

Мы собрались в нелегкое время. Несмотря на то, что разделявшая многих из нас «холодная война» закончена, человечество сталкивается с новыми вызовами и рисками,

самым опасным из которых является международный терроризм, потрясший весь мир трагедией 11 сентября в Нью-Йорке и Вашингтоне. Реакция России на это злодеяние и ее поддержка антитеррористических акций международной коалиции хорошо известны. Известно и то, что наша страна, раньше других столкнувшись с этим злом, давно и активно борющаяся с терроризмом, настойчиво предупреждала мировое сообщество об угрозе его распространения.

Происшедшие после 11 сентября изменения в международной обстановке делают нашу встречу в Москве особенно актуальной, а единение, о котором вчера говорилось во многих выступлениях, — еще более необходимым. В этом смысле общественно-политическое значение конгресса очевидно.

Многие из вопросов, поднятых вчера на пленарном заседании, входят в сферу рассмотрения на круглом столе сегодня. При этом мы исходим, прежде всего, из того, что область развития культурных, научных, общественных и деловых связей России с зарубежными странами близка нашим соотечественникам, хорошо понимающим, что эти связи являются эффективным каналом укрепления международного авторитета нашей страны, ее исторически непреходящего величия и, вместе с тем, совершенствования нашего сотрудничества в этих целях. Об этом понимании ярко свидетельствует ваша поддержка усилий России, направленных на продвижение за рубежом своего научного и культурного присутствия, распространение русского языка, деятельности представительств Российского центра международного научного и культурного сотрудничества при Правительстве Российской Федерации и российских центров науки и культуры, работающих в почти 60 странах мира. Примерами могут послужить юбилей и памятные события в жизни нашей Родины, к которым было привлечено заслуженно большое внимание как в России, так и за рубежом.

Хочу, в частности, поблагодарить вас за большой вклад в проведение празднования 200-летия со Дня рождения Александра Сергеевича Пушкина.

Нельзя не сказать и о том, что мы вместе во многих странах отмечали славные и трагические даты Великой Отечественной войны. Сохранение памяти о погибших, уход за их захоронениями всегда будет нашей общей заботой.

Одной из величайших вершин человеческого разума явилось начатое нашей с вами Родиной покорение космоса и, естественно, мы не могли не радоваться, той масштабности, с которой за рубежом было отмечено 40-летие со дня полета в космос Юрия Алексеевича Гагарина.

Представляется, что на базе российских центров науки и культуры мы могли бы еще теснее сотрудничать в сохранении и пропаганде культурного и духовного наследия России, ознакомлении зарубежной общественности с творчеством наших великих писателей, композиторов, художников, достижениями отечественной науки, распространении русского языка. Наши центры многое делают для поддержания активного общественно-политического диалога, организации конференций, круглых столов, двусторонних и многосторонних форумов, посвященных обсуждению актуальных международных проблем, продвижения идей народной дипломатии. Мы рассчитываем на ваше участие в них, особенно учитывая, что в следующем году будет отмечаться 200-летие российской дипломатической службы, всегда отличавшейся своим умением твердо защищать государственные интересы страны, проводить гибкую и конструктивную внешнюю политику.

Росзарубежцентр, его заграничные учреждения и, прежде всего, российские центры науки и культуры за рубежом ведут практическую работу по укреплению нашего взаимодействия, постоянно убеждаясь в том, что оно является важным фактором, способствующим расширению российского информационно-культурного присутствия за рубежом.

Уверены, что ваше активное участие в деятельности российских центров науки и культуры приближает вас к России, делает еще более сопричастными к происходящему на Родине, которая, как я уверена, может опираться на ваш опыт, энтузиазм и знания.

Надеемся, что вы будете и впредь оказывать необходимую помощь российским центрам науки и культуры в их работе по предоставлению самой широкой и объективной информации о проходящих у нас социально-экономических реформах, научной и культурной жизни страны, ее внутренней и внешней политике.

К сожалению, Россия пока не имеет своих культурно-информационных центров в ближнем зарубежье. Но мы понимаем, насколько важно ускорить их открытие. Совместно с МИД РФ мы ведем работу по созданию соответствующей договорно-правовой базы. Представители Росзарубежцентра уже работают на Украине, Азербайджане и Узбекистане. Изыскиваем возможность открытия наших представительств в других странах СНГ. Надеемся, что постепенно удастся решить и сложные финансовые проблемы, связанные с учреждением российских центров науки и культуры в ближнем зарубежье, которые, конечно, станут важным связывающим нас звеном.

Работа Росзарубежцентра тесно связана с Российской ассоциацией международного сотрудничества (РАМС), объединяющей российские общества дружбы с зарубежными странами. В сотрудничестве с зарубежными обществами дружбы с Россией, объединениями выпускников советских и российских вузов, в деятельности которых нередко заметную роль играют соотечественники, российские общества дружбы много делают для расширения общественных связей и контактов российских граждан, культурных и научных учреждений за границей.

Мы были бы рады, если бы вы активнее подключились к этому сотрудничеству.

Наши представительства и центры поддерживают хорошие контакты с организациями соотечественников во многих странах. Вызывает удовлетворение, что количество и авторитет таких организаций растет, а многие из них пользуются влиянием и помогают объединить русскую диаспору как в защите ее прав и интересов, так и в стремлении поддерживать связи с Родиной.

Разрешите выразить уверенность, что наш обмен мнениями будет носить откровенный и конструктивный характер, позволяющий наметить пути решения стоящих перед нами проблем, определить перспективы реализации нашего общего потенциала в интересах развития научного, культурного и экономического сотрудничества России с зарубежными странами.

Т.И.Форнер

Уважаемая г-жа Председатель, уважаемые организаторы, уважаемые дамы и господа, я не ожидала, что буду выступать первой. Надо сказать, что может быть короткое вступление: вчерашний день произвел на меня очень большое впечатление и я решила просто изменить свой доклад, потому что вчера было очень много эмоционального сказано, я поняла, что основной проблемой зарубежья сейчас является проблема ближнего зарубежья, т.е. мы, живущие в дальнем зарубежье, несомненно, имеем проблемы, но они несравнимы с теми проблемами которые имеют россияне в ближнем зарубежье. Поэтому постараюсь сегодня немного больше сделать акценты на тех вопросах, которые окажутся более интересными именно нашим выходцам из ближнего зарубежья.

Немножко о нашем опыте, который, мне кажется, может дать конструктивную информацию.

Во-первых: кто мы. Меня зовут Татьяна Форнер, я живу уже в Германии 30 лет и 13 лет тому назад мы создали, как неформалы, сначала очень небольшую организацию, которая стала сейчас уже самой крупной организацией в Германии, которая занимается интеграцией русскоязычных. Кто такие русскоязычные в Германии? В Германии есть, конечно, своя специфика, в первую очередь, в Германию приезжают русские немцы, за 40-50 лет Германия интегрировала 4 млн. Русских немцев, из которых половина приехала из России или Казахстана. Это считается большим интеграционным достижением Германии, потому что оно про-

шло в действительно законодательных рамках, дало возможность интегрироваться и прижиться в этой непростой стране большому количеству людей, найти там работу, найти свою вторую Родину. Вторая довольно большая группа, которая приезжает в Германию — это еврейская эмиграция, до настоящего времени Германия приняла около 130 тыс. еврейского населения, хотя из них какая-то часть — представители других национальностей, потому что, естественно, из России и из стран бывшего СНГ приезжает много людей, состоящих в смешанных браках. Этим самым постепенно происходит постепенное накопление других национальностей. Живут у нас и таджики, и киргизы, и украинцы, т. е. Действительно очень смешанный состав людей, которых мы пытаемся интегрировать.

Уже, наверное, лет 20, в Германии ведутся дискуссии как понять, что такое вообще интеграция? Что подразумевает она? Очень многие немцы, которые, несомненно, очень жестко настаивают на интеграции, как ассимиляции, т.е. на полном приспособлении русскоязычных и представителей других национальностей, полную подгонку под те нормы, которые существуют в Германии. Мы с ними находимся в дискуссии и отстаиваем свое понимание процесса интеграции. Для нас интеграция — это расширение, расширение своих горизонтов, расширение сознания, возможность как бы удвоения себя, вход в немецкую культуру и, естественно, русскую культуру.

Я вчера была несколько испугана некоторой воинственностью, которая звучала во многих выступлениях тех людей, которые живут сейчас уже не в России. Мне кажется, что это очень плохой путь установления диалога, потому что я считаю, что оказавшись в какой-то другой стране, хотя я понимаю, что это Ваше недобровольное желание. Наше желание было добровольное желание в другой стране. Оно подразумевает, конечно, уважение к этой стране, уважение к ее порядкам и поиск диалога. Поэтому мы, например, тоже находимся в постоянном диалоге как с властями, так, например, с берлинским Сенатом, с которым мы

работаем. Поэтому я понимаю очень большой накал многих выступлений вчерашних, но мне кажется, что это был бы просто неправильный путь, если бы многие права просто требовались без понимания актуальной позиции ситуации, в которой сейчас находятся эти республики.

Поэтому необходимо просто глубочайшее знание той страны, в которой Вы проживаете. Надо сказать, что форма самоорганизации очень важна, потому что те люди, которые действительно имеют проблемы самоорганизуются и пытаются их совместно решить. Но это довольно высокая форма сознания, она возникает обычно в тот момент, когда люди осознали свои проблемы, поняли какие пути решения их существуют и пытаются их реализовать. Поэтому я очень прошу всех, у кого сейчас действительно много вопросов, может мы могли бы действительно в каком-то более узком кругу поговорить о проблемах, например, иностранного законодательства, о вопросах позиции каких-либо государств в области интеграции, потому что несомненно государства, в которых Вы проживаете или в котором мы проживаем, например Германия, для них это предпосылка — интеграция людей в это общество.

Для того, чтобы эта интеграция произошла неоднородно, т.е. без потери русского языка или основ русской культуры, мы тоже в нашей организации, естественно, проводим много различных мероприятий, культурных, социальных программ, которые позволяют нам сохранить нашу русскую культуру. Но это именно русская культура, т.е. большой политикой мы не занимаемся. Я должна сейчас об этом совершенно четко сказать, потому что политику мы предоставляем политикам. Мы занимаемся социальной политикой, несомненно, это тоже инструмент влияния на политику. Но это инструмент, который непосредственно направлен на человека. Т.е. мы не занимаемся декларацией, мы занимаемся конкретно проблемами тех людей, с которыми мы вместе работаем.

Мы реализуем очень большие средства в рамках наших социальных программ. К счастью, в Германии есть предпо-

сылки возможности получения средств из самых разных источников, будь то германские коммунальные власти, будь то городские власти, будь то сама Федеративная Республика — различные министерства. Огромные средства выделяет Европейское Содружество на мероприятия, связанные с интеграцией различных меньшинств. В этом смысле мы проводим действительно огромную работу, эта работа направлена, в первую очередь, по переучиванию русскоязычных людей, дипломы которых, естественно, не признаются, многие профессии не признаются в Германии, естественно работа направлена на изучение немецкого языка в самые строгие и короткие сроки, потому что люди без знания немецкого языка не обладают никакими инструментами вхождения в эту страну.

Мы делаем очень много для молодежи по ее профессиональной ориентации, устройству на работу, обучению, переобучению, т.е. это колоссальные социальные программы, которые я сейчас просто не в состоянии все перечислить.

13 лет назад мы обратились в Русский Дом науки и культуры и с того времени мы находимся в нем, он является для нас партнером. Я бы сказала, что мы самостоятельная организация, которая вносит свои импульсы в работу Дома и приносим благодарность Дому, когда он вносит определенные импульсы в нашу культурную работу.

Это, может быть, очень коротко и несколько сумбурно, но мне очень хотелось бы выразить пару моментов в связи с вчерашним днем. Я благодарю за внимание и с удовольствием буду разговаривать в кулуарах с каждым, кто интересуется нашими программами.

Спасибо.

С.Н. Чернобабин

Добрый день дорогие соотечественники!

Я вижу здесь много прекрасных лиц, богатый социальный опыт которых мы должны просто сберечь как зеницу ока, как вечный огонь нашей жизни. И в этом плане я глубоко благодарен организаторам нашего конгресса и, лично,

Валентине Владимировне Терешковой, что, наверное, наша секция самое большое свидетельство того, что понимание сберечь этот опыт и передать его другим поколениям, неважно, где мы живем, никто не знает, где мы завтра будем жить, если так, философски, подойти к этому должно состояться.

Ну, первое, как известно, политика состоит из принципов и национальных интересов. И вот эти все попытки увязать принципы с национальными интересами, я думаю, не стоит возводить в ранг абсолюта, ибо они вечны как вся наша жизнь. Но вся беда, наверное, в том, что жизнь конкретно каждого человека — конечна. И поэтому главную задачу рано или поздно каждый из нас осознает.

Главная задача россиянина, как поется в одной из песен, «Жила бы страна родная и нету других забот». В этом смысле, когда вчера выступал Никита Сергеевич Михалков и говорил о том, что мы не знаем для чего жить, я думаю, что представители здесь сидящие, которые активно работают с Росзарубежцентром, давно знают, для чего нам жить и как жить. А жить очень просто, имея наши культурные русские национальные центры в странах. Они, собственно говоря, и дают человеку понимание этой жизни. Он знает куда он может прийти, это его «родная стена», он прислонился к этой «стене». Вот я впервые здесь в Росзарубежцентре, я зашел и я понял, что нет у меня другой Родины, кроме России, которая дала всем нам жизнь и даст жизнь нашим детям. Я хотел бы чтобы вот эта работа, как известно критерий истины — это опыт, а опыт Росзарубежцентра показывает, что он не только себя оправдывает, но он стал своеобразной представительской маркой во всем мире. И мы эту сеть Росзарубежцентра, представительств и обществ, не как мы сейчас там работаем на энтузиазме, должны расширять. Почему мы еще должны ее расширять, для нас не секрет, потому что сегодня молодежь России и стран СНГ и Балтии, хотим мы того или нет, объективно нацелена на работу за рубежом. Мы занимаемся профотбором, национальным тестированием и мы видим, что после того как люди

получат наши рекомендации, они идут в американские центры, там тестируются и стараются уехать. Т.е. они приедут к Вам же, в Брюссель, Вашингтон, Вену, везде они объявляется и мы должны им передать наши нравственные и информационные связи. Они все равно там будут жить и работать рано или поздно, а раз они там будут жить и работать, это будут форпосты внешнеэкономической деятельности России.

И третье. Мы все — разные. Никто никого тут никогда не переубедит. В Белоруссии, где я живу вот уже 21 год, есть хорошая поговорка: «что ни голова, то разум», т. е. мнение у человека остается, оно для него свято и будет он это мнение культивировать и развивать. Но у нас одна Россия и при всем этом мы должны не порывать эту связь, а, как правильно сказал вчера Президент, определиться можно для себя духовно, экономически, где ты будешь жить, но сердцем мы живем здесь, с Россией. И вот эта первая, я считаю, станция наша, когда мы приезжаем сюда в Москву, в столицу Родины — это есть Росзарубежцентр. И мне хотелось бы, чтобы Росзарубежцентр эту свою марку так и держал очень сильно. А для этого мы должны проводить организационную, рутинную работу у себя в республиках, странах по подбору кадров. И здесь у меня практическое предложение, Валентина Владимировна, это вещь не новая, можно создать при Росзарубежцентре постоянно действующий семинар по дистанционному обучению. Есть электронные адреса, есть Интернет можно сделать небольшое бюро и это будет работать.

В заключение, поскольку мы из Витебска, Витебск 514 км от Москвы. Это один из старинных русских городов. Волею судьбы мы стали СССР и т.д., мы хотели бы Вас пригласить на такой широкомасштабный праздник, который известен уже во всем мире, «Славянский базар». Он проходит ежегодно в июле. Посетить Витебщину, как Родину выдающихся художников, таких как Репин, Шагал, писателей, таких как Лажечников, русских. От этого, я думаю, мы только все приобретем. А мы готовы поддерживать и помо-

гать Росзарубежцентру именно в этом плане создания сети представительств, информационной, архивной базы. И, как вчера очень хорошо сказала наша соотечественница Шереметьева-Юсупова, технология здесь простая, ничего не надо придумывать. Мы должны объединяться, этот процесс постоянен.

Всего Вам доброго.

В.В. Сергеев

Добрый день дамы и господа, добрый день дорогие соотечественники!

Я представляю здесь первый русский профессиональный драматический театр, который носит имя первого русского драматического актера Федора Волкова, старейший театр России, которому исполнилось 250 лет.

Я знаю, что здесь в этом зале присутствуют наши соотечественники, которые принимали участие у себя за рубежом именно в наших гастрольных поездках по случаю этого юбилея. Наш театр с легкой руки Валентины Владимировны, при ее непосредственной поддержке, вот уже много лет сотрудничает с Росзарубежцентром. Наш театр побывал с лучшими своими спектаклями, это не просто карманные спектакли, это спектакли полнометражные. Мы вывозили полностью декорации, костюмы, это было по 60-70 человек. Это лучшие произведения русской и зарубежной классики. Мы побывали со спектаклями «Село Степанчиково и его обитатели» Достоевского, «На всякого мудреца довольно простоты» Островского, «Король Лир» Шекспира, Иржи Губочек «Корсиканка», с детскими спектаклями в таких городах как Париж, Берлин, Прага, Братислава, Будапешт. Мы проехали всю Прибалтику, мы были в странах Скандинавии, были в Хельсинки и в Копенгагене.

Должен сказать, что везде театр и наши спектакли Вами, наши соотечественники, был востребован. Я благодарен всем, кто побывал на наших спектаклях, кто действительно аплодировал, аплодировал не только театру имени

Волкова, нашим мастерам сцены, но аплодировал, прежде всего, российскому театральному искусству.

Я должен сказать, что та работа, которая проводится сегодня Росзарубежцентром по линии культуры и искусства бесценна. И мы продолжали и будем уже и мы будем и дальше продолжать, и у нас уже существуют благодаря нашим вот таким связям с соотечественниками, творческие договора с такими, например, театрами, как Национальный драматический театр Чехии. И художественный руководитель Пражского национального драматического театра Иван Райманд, уже поставил на сцене волковского театра два спектакля, это «Платонов» А.П. Чехова и «Король Лир» Шекспира, кстати, те кто есть из Праги, наверняка видели эти спектакли на сцене Национального исторического театра (пражского). Также существует связь после этих поездок, договор с Датским национальным драматическим театром Копенгагена «Фольке -театр». Художественный руководитель этого театра Харис Пребен поставил у нас спектакль «Соловей», премьера которого состоится в этом году и театр специально приглашен на гастроли на апрель будущего года в Копенгаген, так что те, кто присутствует из Дании здесь, пожалуйста, милости просим на наши спектакли, которые состоятся в апреле. Это спектакли «Ревизор» Гоголя и, как я уже сказал «Соловей» Андерсена.

Я должен сказать, что это — работа не только в дальнем зарубежье, уже в ноябре, к сожалению тут уже прозвучало в выступлении предыдущего выступающего, о том что у нас, к сожалению, неважно обстоят дела с Росзарубежцентрами в Прибалтике, на Украине и т.д. Сейчас это уже организовывается и уже как первая ласточка, мы благодаря усилиям опять таки представителей нашего Росзарубежцентра, едем на театральный фестиваль в г. Киев, посвященный Ф.М. Достоевскому. 8,9 и 10 театр им. Волкова будет выступать на сцене Театра оперетты в г. Киеве. Т.е. меня попросили выступить, поделиться опытом. Единственная, так сказать, проблема — наше очень непростое время — экономическое и политическое, но я считаю, что у искусств-

ва не должно быть границ. И чем чаще мы будем с Вами общаться, чем больше будет помощи со стороны наших властей, есть у нас представители наших российских властей, которые понимают, что нам необходимо общаться именно в области культуры и искусства. Именно через культуру и искусство мы можем понять и Вы можете ощутить чувственно и понять, что сегодня происходит в России и с Россией в целом. И если чаще мы будем с Вами общаться в зарубежье, я думаю, и уважение не только к Вам, но и к России в целом будет иное, чем оно есть на сегодняшний день.

Ну и хотелось сказать, что и материальная сторона этого дела оставляет желать быть лучшего. И вот наши выступления в Госдуме, которые были на Комитете по культуре, я думаю не останутся без решения этих насущных вопросов. Чтобы не было так, например, как у одного известного чиновника, от которого зависят наши поездки, чтобы не было написано на дверях, как у Островского в произведении «На всякого мудреца довольно простоты», «Я знаю что Вы живете бедно, да и жить то совсем не умеете, так вы зайдите... как-нибудь...я Вам дам, но не денег, нет, я Вам дам совет относительно Вашего бюджета». Так вот, чтобы этого не было, я считаю что все-таки слово «дам», оно подтверждалось бы материальной поддержкой, ибо, повторяю, все то, что делает Росзарубежцентр — это бесценно.

Еще я хотел сказать, что если есть какие-то предложения от Вас, дорогие соотечественники, потому что Вы аплодируете 15-20 минут нашим артистам, и хотелось бы чтобы и от Вас была бы какая-нибудь инициатива. Мы плохо знаем все-таки, чем жива наша диаспора в связи с последними нашими политическими и экономическими событиями. Хотелось чтобы мы тоже могли показать со сцены и Вашу сегодняшнюю жизнь, Ваши проблемы и все, что касается человеческой личности.

Спасибо большое.

А.А. Гарденин,

Уважаемая Валентина Владимировна! Уважаемые дамы и господа!

Позвольте представиться: князь Андрей Александрович Гарденин, из Белграда, по матери — из семьи Раевских. Как Вы знаете, Толстые всегда имели связь с Раевскими, вот так это и в Сербии. Мой дядя и крестный отец — внук Л.Н. Толстого, В. И. Толстой, а я — племянник В.И. Толстому, директору музея Л.Н. Толстого в Ясной поляне. Простите меня, я тут разболелся и тяжело говорю, а, кроме того, может быть, частично забыл русский язык, может быть, неправильно говорю, но я надеюсь, что Вы меня поймете.

Я хотел Вам говорить только о двух вещах: первое — это деятельность Русского Дома в Белграде. Русский Дом в Белграде построен в 1933 г. и открыт в апреле, благодаря королю Александру Первому и русским эмигрантам. В Белграде было около 9 000 русских эмигрантов, с 1919 г. по 1921 г. в Сербии по разным данным было от 20 до 25 тыс. русских эмигрантов. Этот Русский Дом с 1933 г. до сегодняшнего дня работает, имеет свою деятельность, даже не прерывал ее во время Второй Мировой Войны. Сейчас мы очень счастливы, что заведующий Домом, директор В.В. Кутырин с сотрудниками имеет большую, большую активность. Кроме того, тут, в Русском Доме находится и Сербско-русское собрание, дружба со многими членами: и сербами, и русскими. Собираются кадеты и институтки раз в 2 или 3 месяца. Тут происходят литературные вечера, концерты, фильмы, уроки русского языка. Тут большая библиотека, которая была раньше разграблена, после 1944 г., но восстановлена, мы, эмигранты, которые имели много книг, мы их подарили. Я подарил свыше 100 книг 19-го и 20-го века. Кроме того, тут празднуется и Сочельник, и Пасха. И вообще большая дружба ощущается в Русском Доме. Тут и ресторан с русскими кушаниями и русской музыкой. Особая активность Русского Дома, вместе с русским Посольством в Белграде была в связи со 125-летием гибели полковника Л.Н. Раевского, который погиб в сербско-ту-

редких войнах с 1875 по 1878 гг. Он погиб в Горном Адворце, вблизи г. Алексинца, он отдал свою жизнь за Сербию и многие русские воины залили своей кровью эту славянскую землю. Церемония происходила 2 сентября и было что-то величественное, это надо было видеть. При входе Русского Дома была мраморная доска с золотыми буквами. В 1944 г., когда Русский Дом превратился в советский Дом культуры, эта мраморная доска была снята и уничтожена. И никто не знал, что было на ней написано. К счастью, у меня большой русский архив моей семьи, я нашел что на этой доске было написано: «Вечная благодарность прославленному королю Югославии Александру Первому — защитнику русских». Я надеюсь, что с помощью России это возобновится и снова установится эта доска.

Кому это интересно — вот так выглядит Русский Дом в Белграде.

Конкретные предложения — только денежные. Возможностей особых нет. Надо найти способ поставить эту мраморную доску, потому что столько было разной деятельности, на которую тратятся деньги, но надеемся, что мы это сделаем. И все будет стоять, как и было.

Я хотел сказать еще кое-что о русской церкви и о русском кладбище в Белграде. Русская церковь Святой Троицы построена в 1925 г. и долгое время русскую церковь ведет семья Тарасьевых. Вы знаете что случилось, какие события были в 1999 г. — Белград и Сербия были 78 дней под бомбами. На расстоянии 50 м от этой церкви упал «Томагавк», попал в радиотелевизионную башню Белграда, церковь почти разрушилась. Нашлись спонсоры, помогла Россия, церковь сейчас восстанавливается. В этой церкви всегда очень много народа, меньше русских, больше сербов. Что касается русского кладбища и Иверской часовни, которая является точной копией Иверской часовни в России, надо тут что-то сделать. Потому что 85% семей умерших больше не платят за могилы и эти могилы потихоньку перекапывают. Кроме того, в ужасном состоянии находится русское кладбище, этот кусок русской земли. Тут похоронены 9

академиков: Белимович-Колесников, Краснов, 24 профессора Белградского университета, 31 генерал и многие очень важные деятели, которые восстанавливали г. Белград после Первой мировой Войны. Тут жили представители очень знатных фамилии: Апухтины, Воронцовы, Гагарины, Голицыны, Державины, Долгорукие, Немировичи-Данченко, Новосельцевы, Орловы, Пушкины, Раевские, Ржевские, Родзянко и т.д. Надо русское кладбище восстановить.

Большое спасибо.

Т.М. Дербенева

Уважаемая Валентина Владимировна, уважаемые дамы и господа, дорогие соотечественники!

Я представляю российский центр науки и культуры в Копенгагене. Я работаю там с 1996 г. и должность моя называется референт по культуре. Ну, это связано, видимо с тем, что до отъезда в Данию по семейным обстоятельствам, я работала актрисой в одном из известнейших московских театров «Ленком» и, конечно, мне было очень трудно, найти там какое-то свое место и я счастлива, что мне посчастливилось заниматься деятельностью, которая мне очень близка.

Я очень коротко расскажу чем мы занимаемся и что нам удалось. Прежде всего низкий поклон Валентине Владимировне и Росзарубежцентру как организации, которая действительно делает колоссальную работу, чтобы помочь нам в нашей деятельности.

И вот что нам удалось. На сегодняшний день в Дании мы объединили все русскоговорящие общества, те русские общины, которые созданы в Дании, а их 5. Плюс с нами совместно работает, просто получило такую возможность по его просьбе и Армянское христианское общество — работать с нами вместе в нашем красивом хорошем доме в центре города с двумя концертными залами. И, надо отметить, что есть у нас позитивная такая возможность, что мы 9 сентября созвали Конгресс всех русских общин в Дании и нам удалось объединить эти общины, чтобы они работали все-таки в содружестве с российским центром науки и культуры.

Кроме того, буквально 2 года тому назад, нам удалось открыть русский канал телевидения, мы работаем всего, конечно, 2 часа в неделю, но это не так мало, чтобы информировать наших граждан о том, что происходит и в российском центре культуры, и в русских общинах, и рассказать что-то о религиозных праздниках. Показать какие-то новые наши программы.

Кроме того школа, которая существует: мы добились, чтобы датчане дали помещение и субсидировали эту русскую школу. Т.е. мое предложение — такое, о нем я скажу немного позже. Вот единственное, что у нас сейчас существует 2 православных прихода, т.е. русская зарубежная церковь и церковь московской патриархии, и надо сказать, что это не просто какой-то авторитет и уважение, а просто мы поняли, что там очень интересные люди, которые так интересно духовно помогают нам поддерживать наших граждан, что это просто тоже неоценимо для нас.

Ну, в силу того, что я актриса, мне удалось сделать такую программу: мы открыли детский театральный клуб, который мы назвали «Синяя птица», он работает именно в русском зарубежном центре. И наши дети, которые родились уже в смешанных браках, которые нуждаются в помощи русского языка, мы играем по-русски, иногда мы играем с акцентом, мы боремся за то, чтобы наши дети знали русскую классику. Мы даже играли Островского с 8-10-ти летними детьми. Представляете? Конечно, мы сделали немного короче наши спектакли, но в общем-то, у нас большие залы и публики у нас было много на наших детских спектаклях. И вот совсем недавно мы в содружестве с датчанами открыли датско-российский театр, профессиональный театр. Он зарегистрирован датской системой, но, тем не менее, мы работаем на русском языке и вот совсем недавно мы собирались на премьеру с Александром Михайловым, Народным артистом России, которого Вы все любите и знаете за спектакль «Сорри», который мы сыграли на сцене российского дома науки и культуры в Копенгагене, затем сыграли в Стокгольме тоже для русскоговорящей публики.

Но, очень важно, конечно, что и в Посольство России приехал совсем недавно в должности Посла Н.Н. Бордюжа, который очень помогает нашему центру, нашим проблемам культуры и у нас открылось несколько языковых студий русского языка. Т.е. у нас очень профессиональный, очень хороший педагог вот уже в течение 2 лет наши датчане устраивают русские праздники, мы учим их традициям нашим. Надо сказать, что все больше датчан стали интересоваться нами. И это большая наша задача, чтобы нас уважали, уважали наши традиции, интересовались нами. И вот совсем недавно отец Александр предложил еще часть лекций для детей, которые мало знают о религии, чтобы они почувствовали привязанность к корням своим, отечественной духовной культуре. И это тоже хорошее, мне кажется, начинание, я просто делюсь тем, что нам удалось.

Что меня огорчает. Скажу Вам, Вы знаете, приезжают молодые люди — смешанные браки, молодые русские женщины женятся с датчанами. И через год дети, даже которые родились в России от первых браков, забывают русский язык. И, Вы знаете, тем не менее звонит мне И.М. Толстой, который всегда спрашивает что у нас еще впереди, я говорю: «Иван Михайлович, обязательно буду Вас информировать, Вы будете приходить на все наши программы». Когда я с ним познакомилась года 3 тому назад, Вы знаете, какой прекрасный красивый русский язык сохранила русская эмиграция первой волны, так говорят. Да, может быть, кто-то говорит немного с акцентом, но эти люди так уважают этот язык, что очень старательно и очень четко и красиво говорят на нашем языке. И как иногда небрежно к этому относятся молодые люди. Я не знаю, как в этом направлении работать. Может быть у всех Вас, приехавших из разных стран, есть эта проблема. Я, честно говоря, бьюсь, меня это очень беспокоит и если получится, я буду очень счастлива. Пока это проблема. Действительно русский язык дети наши забывают.

И вот предложение у меня такое. Вы знаете, потому что, действительно, все обращаются к России, нам нужна

экономическая помощь, вы знаете, я предлагаю, что в общем в России столько проблем. А что если привлечь тех людей в Дании, Германии, других странах, которые интересуются нами, которых интересует наша духовная культура. Действительно, есть пока нам чем хвастаться, это наша духовная культура. У нас бывают такие концерты, когда битком зал. К нам приезжают такие музыканты, исполнители, я, честно говоря горжусь, что у нас такие талантливые люди к нам приезжают. И мне кажется, что надо привлекать действительно капиталы, тех стран, где мы живем. Вот например датско-российский театр «Диалог» субсидируют наполовину. Наши российские фирмы, которые нам помогают, которые существуют в Дании, вы знаете, 3 или 4 датские фирмы участвовали в нашем спектакле. Они пришли и мой муж, он переводчик, он просто сидел и переводил им, мы не делали специального перевода, чтобы они поняли о чем мы говорим. Я считаю, что это вообще тоже важно, в тех странах, если мы добились какого-то уважения к своей культуре, почему не обратиться за помощью к богатым фирмам, которые могут нам помочь. Это мое предложение.

В. И. Пасюта

Дорогие друзья, я же могу, воспользовавшись этой трибуной, не сделать лирическое отступление.

Для меня, может быть, и как для многих здесь сидящих сегодня исторический момент Валентина Владимировна, мы Вас любим не только как национального героя, мы Вами гордимся, вы очень обаятельная, прекрасная женщина. Большое сожаление у нас вызывает то, что Вы теперь в другом государстве, но мы Вас от этого больше любим. И, я думаю, если мы все вместе пожелаем Вам крепкого здоровья, быть такой обаятельной, красивой, не смотря на те сложности, которые у нас существуют, для нас это будет самое лучшее содействие и помощь. Спасибо Вам.

Между прочим, уважаемая Валентина Владимировна, в результате Вашей обаятельности я попал наверное не в ту

секцию, я просто хотел с Вами пообщаться и попал сюда. Но я не туда попал. Но, все равно, я не деятель культуры, не князь, не граф, но расскажу о своих «приземленных» проблемах, хотя здесь они, может быть, не в строку будут сказаны.

Узбекистан. Многие приняли гражданство России, но живут еще в Узбекистане. Многие, продав все последнее, приезжают в Россию, не находят свое место здесь и опять возвращаются в Узбекистан. Там все продано, там ничего нет и здесь ничего не получилось. Что делать, как быть? Большая очередь в Посольстве, которое принимает в гражданство, они через полгода будут гражданами России. Как им быть? Они к нам обращаются и мы на этот вопрос не можем ответить. Валентина Владимировна, ну неужели нельзя, нам не нужно денег, нам не нужно ничего особенного. То, что выделили умело использовать, нам нужен тот опыт, то внимание, которое здесь существует.

Вот сейчас хороший есть опыт — организация бизнес-инкубаторов. Что это такое? Предположим, при Посольстве или при российском деловом центре, который существует у нас в Узбекистане, создать необходимо такую структуру, в которой граждане, которые уже приняли гражданство России или примут завтра-послезавтра, в этом бизнес-инкубаторе, я к примеру говорю, проходили адаптацию. Изучали российское законодательство, изучали предпринимательство России, те направления, на которых можно с успехом применить свои возможности и т.д. и т.п. Т.е. произвести там соответствующее обучение, чтобы они приехав сюда в Россию, не пополняли армию безработных и не приносили с собой какой-то криминал в результате безвыходности, а находили свое место здесь. Ведь может же та же Тамбовская область, предположим, та же Сибирь, куда китайцы с удовольствием идут, иногда мы не находим там свое место, заключать договора и контракты с той категорией людей, которая желает выехать туда же, формировать какую-то группу. Обучать, определять и чтобы они приехав туда, чувствовали что они приехали в свой дом, что они нашли свое место.

Что странно получается, Валентина Владимировна, может быть это не касается Росзарубежцентра, но Вы куда-то донесете. Я общался с Блохиным, это Министерство Федерации. Вы знаете, все говорят, вроде это не наша проблема. Был я в Минтруде, Починок проводил там «круглый стол». Я опять высказал эти предложения, вроде все понимают, но вроде это опять не их проблема, извините меня, но чья же это проблема? Вчера президент очень красиво говорил, он, между прочим, не первый раз говорит, ну «ура, да здравствует», овации, но в практическом плане почему-то этого нет. Нам хотелось бы, чтобы в следующий раз не опыт дальнего зарубежья был здесь написан, а опыт и ближнего зарубежья, мне кажется, Вам надо переориентировать, больше внимания уделять нам, у нас много проблем, у нас много вопросов. Уже правильно здесь сказала товарищ из Германии, она, правда, говорила больше об эмиграции у себя и т.д. Это все ценно, у них все утряслось уже, они как-то определились, а мы еще в суете находимся. Мы еще в сумятице, нам какие-то вопросы еще не понятны. Здесь никаких больших материальных средств не нужно. Но кто-то здесь должен, может быть Ваша организация, может быть Ваши представительства, вот Вы создали в Узбекистане представительство, мы с ними будем налаживать контакты, будем отрабатывать и т.д. Видимо, под Вашей эгидой, создавать какое-то организующее начало, здесь в России, может быть сделать. Но такая проблема существует, что те граждане, которые становятся гражданами России, приняв гражданство и те которые сегодня — завтра его принимают, с ними надо там работать, не здесь. Валентина Владимировна, нужно работать там у нас, где они пока вместе и это потенциальный предприниматель, потенциально пополняющий элемент армии бизнесменов.

Они, продав все имущество, имеют и небольшие деньги, но чтобы деньги с умом использовать, им надо помочь, их надо сориентировать.

Второй вопрос. Многие желают приехать в Россию временно, по ряду причин они не желают приехать посто-

янно. Хотят приехать на 3-5 месяцев поработать и вернуться. Здесь, опять таки, может мы могли бы в Росзарубежцентре, на местах. Спрашивают куда можно поехать. Опять вопрос, нет такого информационного центра. Я Починку говорю вчера, у вас ведь есть на местах структура, где есть все сведения, где есть все. Давайте мы будем использовать все это. Куда направлять на временную работу, чтобы их там принимали, направляли и т.д. Мне говорят, что между правительствами России и Узбекистана нет договоренностей. Надо использовать неправительственные какие-то организации, общественные какие-то организации. Выход надо находить, надо помогать тем людям, которые находятся в сложном положении. И от этого только выиграет сама Россия.

Большое спасибо за внимание.

В.Н. Сергеева

Я представляюсь: Сергеева Валентина Николаевна, в общественном движении Азербайджана работаю 10 лет.

Немного расскажу об истории нашей организации. Мы создались в 1992 г. Это был самый пик карабахской войны. И надо понимать, насколько деликатно нужно было заниматься вопросами культуры, потому что в Республике был многогодовой траур. Лилась кровь, были сплошные трупы, и думать о русской культуре всерьез было очень сложно. Вчера, послушав своих коллег, было мне очень больно и печально, что в Казахстане, Прибалтике такая сложнейшая обстановка для наших соотечественников. Я скажу вам абсолютно честно и ответственно, что у нас в Азербайджане нет таких сложных условий и на государственном уровне не ведется такой сложный прессинг. Хотя националистическая гидра проникла и в азербайджанское общество и, конечно, сужается пространство русского языка, есть случаи захвата квартир наших стариков, хотя, мы говорим абсолютно определенно, делается это чисто на бытовом уровне.

Основное становление наших организаций, а у нас их немного: Республиканское общество содружества. Русская

община, Центр русской культуры и моя организация, общество казаков, все мы представляем единое целое, входим в общий Координационный совет. Но основное становление Центра культуры славян Азербайджана произошло в бытность Блохина, нынешнего министра. Я специально делаю на это упор, потому что все познается в сравнении и, выступая на прежней сессии Совета соотечественников, я говорила о том как четко работает Посольство, сколько сил, сколько средств вкладывало Посольство в развитие русской культуры в Азербайджане. К сожалению, сегодня я этого сказать не могу.

Я хотела бы немножко остановиться на опыте, какой-то небольшой отрезок времени я у Вас займу. Дело в том, что так устроена русская душа, что ей постоянно нужна подпитка и, конечно же мы, живущие за тысячи километров от России, особенно нуждаемся в этой подпитке. И, конечно же, русская культура является главным фактором в этом. Вторым элементом нашей подпитки, в полном смысле слова является православная церковь.

У нас есть замечательный пастырь. И вот нынешний визит Патриарха, который особенно отметил его работу, ведь поймите, мы живем в мусульманской республике, хотя это и славянское государство, но развитие православия в Азербайджане, надо полагать, имеет для нас очень большое значение. И вот этот человек, с помощью Посольства России, в свое время завел такую великую традицию для нас: проводятся концерты церковного песнопения, не просто концерты духовной музыки и поэзии, а концерты церковного песнопения. Это значит: в лучших сводах республики звучит наша православная церковная музыка. Вот это очень важно. И на это обратил внимание и наш Президент. Я как-то была свидетелем, когда он выражал особую благодарность нашему отцу Александру.

Уходит время, уходит историческая память, я обратила внимание, с учетом сложности обстановки в которой мы живем, как-то уж потихонечку стало приглушаться значение славян в экономике, культуре, просвещении, здраво-

охранении нашего Азербайджана. И поэтому Центр культуры славян Азербайджана взял на себя такую миссию: создать архив документов, которые бы, начиная с прошлых веков, именно подчеркнули и утвердили значимость славян в развитии азербайджанского общества.

Сейчас у нас находится свыше 1000 архивных документов, мы планируем оформить это все и создать выставку «Славяне, азербайджанцы» и провести ее по всем славянским государствам. И, конечно, в первую очередь — в Россию. В этом случае, конечно, нам нужна поддержка.

Валентина Владимировна, дело в том, что когда к нам пришел Пармен Парменович, он представляет Росзарубежцентр, первый вопрос, который мы ему задали: наши многие организации сегодня находятся без помещения — и казаки, и мы, и татары, и лезгины, можно будет в этом Русском Доме найти себе место, нам ответили — нет. Поэтому этот вопрос я адресую к Вам.

Спасибо.

Г. Табачник

Господа, прежде всего, позвольте мне поблагодарить всех, кто в России почтил память тех, кто погиб 11 сентября во время атаки на Америку. В который раз мы убедились, что материальный прогресс не ведет к уменьшению зла в человеке. Зло получает в свои руки плоды этого прогресса. Мы ныне присутствуем при третьем акте все той же мировой войны, начавшейся в далеком июне 14 года выстрелом боснийского террориста и продолженной ныне руками исламских террористов. Меняются идеологии, воюющие за господство над миром, но цель остается та же. Господство над миром заставит жить человека так как хочет очередной претендент в устроители жизни.

Ныне война приняла форму атаки против той цивилизации, которая возникла и достигла наивысшей формы на небольшом полуострове огромного евразийского континента по имени Европа. Ныне под угрозой европейская цивилизация. Это не преувеличение, господа, это факт.

Война против западной цивилизации идет как на внешнем фронте под зеленым знаменем ислама, так и изнутри враждебными этой цивилизации силами. Для борьбы с этим злом усилий одной страны недостаточно. В этом смысле особое значение приобретает российско-американское сотрудничество. Я хочу привлечь Ваше внимание к тому, что конечно же, сближение наших стран чрезвычайно важно во всех областях.

Что же касается культуры, то тут следует поставить вопрос: с какой американской культурой следует сближаться? Та атака на западную культуру изнутри, о которой я только что говорил, уже в течение ряда лет ведется в Америке. Там идет ожесточенная война со всем тем лучшим, что дала миру западная цивилизация. Под знаменем равенства и одинаковой ценности всех культур навязывается псевдокультура. Прimitивная, лишенная высокого полета, вкуса подделка под культуру и, как метко выразился недавно лауреат Нобелевской премии Сол Пеллоу: «Найдите мне Толстого в Африке и Пруста в Новой Гвинее, тогда я их охотно прочитаю». Толстой и Пруст, Эсхил и Чехов, Моцарт и Чайковский — все это провозглашается устаревшим ныне созданием мертвых белых мужчин. Под видом борьбы за равенство культур не стремятся потянуть всех к более высокому, а, наоборот, в угоду низменным вкусам, опускают всех вниз, к более низкому деноминатору. Так что можно обрести какую угодно процветающую экономику, достичь высокой степени политической организации и при этом обратиться в культурную пустыню. Происходит это тогда, когда материальное одерживает верх над духовной потребностью человека, когда уровень его падает так низко, что он теряет потребность в культуре, требующей от него хоть каких-нибудь усилий. Человек привыкает просто глотать «мыло», которое ему преподносят в «мыльных операх», впадает в транс при молотобойных звуках того, что нередко называют музыкой. Он становится безразличным к убийствам и жестокостям, навидавшись их и в кино, и по телевидению. Это не культура, это стирающая красоту и

стыд псевдокультура массового потребления, а, по сути дела, это антикультура. Ее самая отличительная черта — конформизм во всем, одинаковая повсюду мода на потребление наркотиков и вседозволенность ради сиюминутного удовольствия, разрушение семьи, культ знаменитостей, заменяющих реальных героев, одинаковая безобразная одежда и готовность ради 15-минутной популярности на экране отказаться от стыда и вложить свои самые интимные тайны. Устраняются как мешающие все условности, многовековыми усилиями выработанные человечеством, воспетые поэтами облагораживание человека отбрасывается, как якобы сковывающее его хлам, но как еще раз доказывает опыт жизни, без этого, так называемого, хлама в человеке берет верх животное.

Материальная и духовная зависимость, одно без другого существовать не может, важно найти верный баланс, чтобы обеспечить материальный достаток, и при этом не забыть о таких категориях, как честь, стыд, национальная гордость, слава, патриотизм, собственное достоинство, наконец, простая вежливость, что не только выражение уважения к чужому достоинству, но и к своему собственному.

Ныне эта конформистская антикультура пожирающим грибок стремительно распространяется повсюду. Думающие, что я критикую Америку, ошибаются. То, о чем я говорю, отнюдь не критика Америки, господа, это критика того, что не следует брать у Америки, это критика тех, кто думает, что они берут у Америки и не думают, о том, что они берут у Америки. С моей точки зрения, как бы за рубежом не предпринимали мы усилия по сохранению русской культуры и русского языка, эти усилия в лучшем случае приведут к тому, что мы превратимся в заповедник. При нашем очередном приезде в Россию нас будут одаривать комплиментами вроде уже привычных: о, как Вы хорошо говорите по-русски, как Вы хорошо сохранились, но это лучший вариант. Другой вариант — это когда Вас просто перестанут понимать, потому что, забив русский язык такими словами как «тинейджеры», «баксы», перейдут на мест-

ный вариант американо-тмутараканского наречия. Ну откуда взялись такие обращения: «эй, мужчина», «эй, женщина». У нас есть прекрасные формы обращения: сударь, сударыня, милостивый государь, милостивая государыня.

В связи с этим я предложил бы создать музей русской диаспоры, который мог бы стать центром, где мы бы обсуждали бы те самые проблемы. Я понимаю, мне кажется, что вот эта форма, которую мы избрали, почему я слышу такие недовольные высказывания, аплодисменты, я говорю долго, разные люди, у нас разные интересы. То, что интересует Узбекистан, совершенно далеко от нас в Америке. Отечество у нас одно, но для нас важно сохранение культуры языка.

Спасибо.

В.С. Зимирев

Прежде всего, я хочу, уважаемые дамы и господа, дорогие соотечественники, выразить большую и глубокую благодарность Президенту России Путину В.В., Правительству Российской Федерации, лично Валентине Владимировне Терешковой и всем организаторам этого Конгресса за то, что они предоставили за более чем столетнюю историю существования нашей диаспоры российских граждан в Монголии, выступить на этом высоком форуме. Спасибо Вам, мое предложение будет. Я кратко хотел бы остановиться на том, что такое колония российских граждан, проживающих постоянно в Монголии. Колония наших соотечественников — как их здесь называют "местных русских" — сложилась в Монголии в конце прошлого столетия — в период интенсивного развития торговли между Россией и Китаем. Наиболее активный рост российской эмиграции приходится на 20-е годы, когда тысячи жителей приграничных районов, спасаясь от последствий гражданской войны, разрухи и голода, начавшейся в СССР массовой коллективизации, бежали в поисках заработка и средств к существованию в соседнюю Монголию, граница с которой, по существу, была прозрачной. По некоторым данным, численность колонии наших соотечественников в тот период достигала 30 тысяч человек.

Однако репрессии 30-40-х годов, массовый добровольный уход на фронт практически всех мужчин, из числа постоянно проживавших здесь советских граждан (более 4 тыс. из них погибли на фронтах Великой отечественной войны; из числа ветеранов сейчас в живых всего 9 человек), существенно повлияли на уменьшение численности колонии ППСГ. Отъезд наших соотечественников на родину продолжился и в годы "хрущевской оттепели".

В 70-80-е гг., когда в МНР создавались крупные советские строительные и совместные предприятия, осуществлялись масштабные инвестиционные проекты, дислоцировалось многотысячное воинское соединение, наши соотечественники (их численность тогда составляла свыше 5 тысяч человек) здесь не испытывали проблем с трудоустройством, получением квартир, медицинским, торговым обслуживанием, социальным обеспечением.

Но резкое сокращение с начала 90-х годов объемов двустороннего сотрудничества, полный вывод с территории Монголии российских войск, ликвидация многих строительных, промышленных, геологических предприятий, свертывание сети учреждений торгового, бытового, медицинского обслуживания, учебных заведений привело к массовому отъезду советских граждан в СССР, главным образом в приграничные регионы — Бурятию, Иркутскую и Читинскую области. Выезжала в основном социально активная часть нашего землячества — квалифицированные специалисты, интеллигенция, люди среднего возраста, молодежь. Численность колонии сократилась более чем в четыре раза — до 1200 человек.

Среди оставшихся преобладали и сейчас преобладают пенсионеры (почти треть колонии), многодетные семьи, матери-одиночки. На консульском учете состоят 180 несовершеннолетних. В условиях продолжающегося здесь социально-экономического кризиса каждый пятый россиянин оказался без работы. В целом значительное число постоянно проживающих в Монголии граждан РФ относятся к категории малообеспеченных. В особо сложном положении нахо-

дятся пенсионеры по возрасту и инвалиды. Как правило, они получают минимальные пенсии и пособия в размере 14 тыс. тугриков, что эквивалентно 12 долл. США.

Посольство и консульские учреждения РФ в Монголии, Правление Общества ППРГ принимают все возможные меры по защите законных прав и интересов наших соотечественников, улучшению их социально-экономического положения. Особое внимание и первоочередная помощь предоставляется ветеранам войны и труда, пенсионерам, многодетным семьям, малоимущим гражданам.

Регулярная поддержка оказывается правлению Общества постоянно проживающих в Монголии российских граждан, которое зарегистрировано в министерстве юстиции в качестве юридического лица и имеет свой устав. Совместно с правлением налажен учет безработных, ведется работа по их трудоустройству, обновляется банк данных о наличии вакансий в российских и совместных предприятиях и организациях. Руководителям наших компаний и фирм направлено информационное письмо с разъяснением льгот при приеме на работу местных граждан, предусмотренных принятыми в этом году новыми законами «Об экспорте и импорте рабочей силы и специалистов» и «О поддержке занятости населения».

На оказание помощи наиболее остро нуждающимся соотечественникам Посольство ежегодно выделяет 3-4 тыс. долл. США. Выделяются также средства на приобретение угля, дров, оплату услуг адвокатов и ритуальных услуг. Организуется раздача продуктовых наборов, сбор одежды, школьно-письменных принадлежностей и пр. В канун 55-летия Победы по всем ветеранам силами российских строительных организаций были бесплатно отремонтированы квартиры.

Находящиеся в наиболее сложном положении россияне освобождаются от консульских сборов и сборов в возмещение фактических расходов (оформление паспортов, нотариат, ЗАГС, легализация, истребование документов), либо им предоставляются значительные скидки.

Изыскана возможность освободить постоянно проживающих в Монголии граждан РФ от уплаты расходов за обучение их детей в находящейся на балансе Посольства средней школе в Улан-Баторе.

Аналогичные льготы предоставляются нашим соотечественникам в ведомственных российских школах в Эрдэнэ-те и Борундуре. Подавляющее большинство студентов — граждан РФ, постоянно проживающих в Монголии, обучаются в монгольских вузах в счет межправительственных квот на безвалютной основе (сейчас их число превышает 70 чел.). В отдельных случаях на таких условиях осуществляется прием в магистратуру.

На наших соотечественников удалось распространить национальный режим медицинского страхования. Большинство из них бесплатно обслуживаются в центральной объединенной больнице в Улан-Баторе и других российских ведомственных медицинских учреждениях.

Активную помощь постоянно проживающим в Монголии гражданами РФ оказывают администрации приграничных российских регионов, прежде всего Республики Бурятия. Правительство РБ ежегодно изыскивает возможности для оплаты путевок группы детей ППРГ (30 чел.) в один из оздоровительных детских лагерей этой республики. Для их доставки в Улан-Удэ и обратно по просьбе Посольства руководство совместного российско-монгольского АО «УБЖД» бесплатно выделяет пассажирский вагон. При поддержке глав администраций Иркутской, Новосибирской и других областей наши соотечественники принимаются туда на лечение по квотам субъектов РФ за счет федерального бюджета.

В тоже время постоянно проживающие здесь россияне продолжают испытывать большие трудности. Остаются неурегулированными ряд вопросов их правового статуса. Несмотря на неоднократные обращения, а также неоднократно вносимые поправки в Закон Монголии «О правовом положении иностранных граждан» от 1 февраля 1994 г., неизменной остается статья, определяющая наших соотечест-

венников, равно как аналогичных представителей других государств, в качестве «эмигрантов». Надо утвердить ряд двусторонних документов, имеющих отношение к правам и интересам постоянно проживающих здесь граждан РФ. Назрела необходимость существенно обновить межправительственное соглашение о сотрудничестве в области социального обеспечения с тем, чтобы привести его в соответствие со значительно изменившимся в обеих странах национальным социальным законодательством.

Наиболее острой, по-прежнему, остается жилищная проблема. Несмотря на неоднократные заверения монгольской стороны, в том числе, которые были подтверждены на высшем уровне во время визита в Улан-Батор президента РФ В.В. Путина (ноябрь 2000 г.), правительство и Великий Государственный Хурал (парламент) Монголии до сих пор не выполнили свое обещание предоставить постоянно проживающим здесь гражданам РФ право приватизировать занимаемое ими жилье на национальных условиях бесплатно. Наши соотечественники серьезно обеспокоены тем, что после завершения в будущем году приватизации муниципального жилья их квартиры могут быть выставлены на аукционы. С 29 октября 1993 г. остается не реализованным протокол согласия к межправительственному соглашению об урегулировании имущественных и финансовых вопросов, связанных с завершением пребывания и выводом российских войск с территории Монголии от 27 апреля 1993 г., по которому монгольская сторона обязалась выделить нашим соотечественникам 36 квартир. Мэрия Улан-Батора так и не произвела нашим гражданам предусмотренную упоминавшимся выше протоколом замену военных ордеров на муниципальные.

Жилищную проблему частично удалось решить путем предоставления 30 квартир в доме № 8 в 15 микрорайоне г. Улан-Баторе, находящемся на балансе ФГУП "Госзагрансобственность" УД Президента РФ, под заселение российскими семьями. Желательно было бы полностью передать этот дом (всего 60 квартир) обществу ППРГ, как юридиче-

скому лицу, на условиях льготной аренды, что позволило бы обеспечить жильем практически всех наиболее остро нуждающихся россиян.

Одной из актуальных проблем для наших соотечественников, работающих в представительствах федеральных органов власти и других бюджетных организаций, является отсутствие в основных сметах средств на централизованное отчисление в местные пенсионные и другие социальные фонды. С учетом специфики конкретных стран (по монгольскому законодательству, размер таких отчислений составляет 24 % от заработной платы) желательно предусмотреть для таких организаций дополнительное финансирование на эти цели.

Постоянно проживающие в Монголии российские граждане с удовлетворением восприняли открытие в Улан-Баторе прихода Свято-Троицкой православной церкви. Заметным событием не только для местных православных христиан, но и руководства и религиозной общественности Монголии стал недавний (июль с.г.) визит сюда митрополита Кирилла. Стабилизировать деятельность прихода позволило предоставление его настоятелю отцу Анатолию статуса постоянно проживающего в Монголии гражданина РФ. Для нормального осуществления здесь церковных ритуалов целесообразно исполнить поручение Правительства РФ о безвозмездной передаче Московской Патриархии под этот приход здания, принадлежавшего "Внешинторгу".

Особого внимания и заботы требуют к себе расположенные в Монголии российские воинские и гражданские захоронения, в том числе, Русское кладбище в Улан-Баторе. Из-за того, что межправительственное российско-монгольское соглашение о статусе таких захоронений, подписанное 13 ноября 2000 г., до настоящего времени не ратифицировано, Посольство и общество ГППРГ вынуждены за счет своих средств и сил содержать и обустривать их. Желательно ускорить выполнение внутригосударственных процедур, необходимых для вступления этого документа в силу.

Посольство и консульские учреждения РФ, Правление Общества ППРГ рассчитывают на более активное содейст-

вие со стороны Ассоциации по связям с соотечественниками за рубежом («Родина»), других российских неправительственных организаций. В этой связи большие надежды возлагаются на предстоящий в Москве форум российских соотечественников, а также планируемые слушания по этим вопросам в Государственной Думе ФС РФ.

Мое предложение такое. Есть у нас РЦНК в Улан-Баторе — хорошая организация, работает активно с монгольскими организациями. Когда-то мне посчастливилось работать в этой организации, в филиале в Дархане. К сожалению, периферии этот не охватывает никоим образом, хотя Улан-Батор — конечно столица, работать в нем лучше, удобнее и возможностей много. Работать на периферии очень сложно, но периферия нуждается в этой работе. И не только российские граждане, и в общем то даже и монгольские граждане хотят иметь на периферии если не дом, то хотя бы какие-то филиалы российской культуры, науки. Потому что Монголия и все ее передовые люди заканчивали когда-то российские вузы и им не хватает российской культуры, российской информации. Поэтому просьба создать или привлечь наших соотечественников к этой работе. С удовольствием будем помогать.

И еще просьба как-то передать В.В. Путину, было обещание и было достигнуто согласие между монгольской стороной и российской стороной о том, чтобы всем постоянно проживающим гражданам российским в Монголии были приватизированы занимаемые ими квартиры. До сих пор этот вопрос не решен, а если он затянется с решением, то все эти квартиры будут выставлены на аукцион. И тогда 1200 человек останутся без крова. Это очень насущный вопрос.

Спасибо за внимание.

В.С. Засыпко

Уважаемые дамы и господа, дорогая Валентина Владимировна, дорогие друзья, я представляю две общественные организации. Одна из них называется «Клуб лучших менеджеров России». В составе этого Клуба лучшие управленцы

России, как представляющие государственный менеджмент, так и производственный менеджмент: 32 губернатора, мэры городов, промышленники и предприниматели, известные ученые, только 7 академиков — действительных членов Российской Академии Наук входят в состав Клуба, руководители средств массовой информации. Я представляю общественный Фонд «Лучшие менеджеры новой эпохи». Этот Фонд учредил Национальную Премию им. Петра Великого, которая присуждается ежегодно лучшим управленцам России. Среди лауреатов Премии Владимир Путин, Егор Строев, Владимир Геращенко, руководители субъектов федерации, мэры городов, известные промышленники и предприниматели. Фонд учредил орден Петра Великого, который присуждается выдающимся гражданам России и иностранцам за исключительные заслуги, способствующие славе, процветанию и величию России. Мне очень приятно сообщить Вам о том, что первым Кавалером ордена Петра Великого была названа и награждена этим орденом В. В. Терешкова.

Среди награжденных — Генеральный секретарь ООН Кофи Анен. Он приезжал к нам, получил орден, и буквально через месяц его переизбрали на второй срок, а сейчас выдвинули на Нобелевскую премию. Так что, думаю, повышение роли ООН в современном мире мы совершенно правильно оценили.

Сейчас Фонд и Клуб готовят первую «Петровскую ассамблею 21 века». Две основные цели мы сейчас преследуем — это формирование позитивного имиджа России в мировом сообществе. Я думаю, что проблема эта для присутствующих здесь в зале общая. Системы в этой работе практически нет, Россия — это очень важная работа. А второе — это возрождение лучших традиций петровской эпохи в современной России, а именно — традиций светского и делового общения российской и зарубежной элит. Я думаю, что в ходе этой ассамблеи состоится церемония награждения Международной Премией Петра Великого. Эта Премия учреждена и будет присуждаться иностранным гражданам

за выдающийся личный вклад в развитие сотрудничества с Россией в 4 номинациях: в области политики, экономики, культуры и социальной сфере. Премию будет присуждать Международная комиссия, которую возглавляют Егор Строев — Председатель Совета Федерации и Валентина Владимировна Терешкова. В состав комиссии входят известные ученые, руководители субъектов федерации, деятели культуры. Заседание комиссии состоится 15 ноября. И представление кто выдвинут сейчас на соискание этой Премии: Тэд Тернер, Хуан Антонио Самаранч, Президент Таджикистана Рахмонов, президент Киргизии Акаев, Джеймс Вульффонсон — президент Всемирного банка.

Я предлагаю в ходе Конгресса соотечественников на соискание этой Премии наиболее достойных с точки зрения в этом зале, людей, чей вклад в развитие сотрудничества с Россией достаточно высок вот в четырех сферах.

Я предлагаю и мы уже предварительно говорили об этом с Валентиной Владимировной, используя возможности Росзарубежцентра, регулярно проводить деловые встречи с представителями деловых кругов наших соотечественников как в Москве, так и за рубежом.

У нас есть прекрасный опыт работы в Китае: приезжает наша делегация, заранее согласовываем темы, которые интересны, люди подписывают по 10-15 контрактов за время поездки. Это не только деловые контакты, это могут быть контакты в области культуры, образования. Я приглашаю присутствующих в этом зале на первую «Петровскую ассамблею 21 века», которая состоится 22 декабря. Там будет грандиозная программа, действо намечено на 8 часов: и церемония награждения, и выступление Президента, и презентация нескольких крупных международных проектов, в том числе программы подготовки к 40-летию полетов в космос.

Спасибо.

Ю.Е. Карлов

Буду очень краток. Несколько лет тому назад я представлял нашего президента в такой сложной стране как

Молдавия. И однажды беседуя с одним из высокопоставленных молдавских руководителей, я услышал такую фразу: «А чего беспокоитесь о русских. Они занимают нишу, которую освобождают евреи, уезжающие в Израиль и устраиваются неплохо». При всей двусмысленности этой фразы, здесь две главные вещи: во-первых, русские устраиваются, но в тоже время они занимают чью-то нишу. Вот я вижу задачу нашей Ассоциации, задачу наших встреч в том, чтобы русские просто устраивались там, где они живут и устраивались хорошо. Перехожу к предложениям.

Суть этих предложений в следующем. Я начал шутливо в отношении еврейской диаспоры, но в отношении русской диаспоры — русские все индивидуалисты, как это ни странно. И всегда встает вопрос о самосознании русских за рубежом и каких-то организационных структурах.

В Италии 10-15 лет тому назад была такая Ассоциация выходцев из России, которая называлась «Родина». Потом эта Ассоциация со многими полезными вещами советской эпохи исчезла.

Первое предложение: воссоздать вместе с Росзарубежцентром такого рода ассоциации типа «Родина» выходцев из России.

Второе: проблема самоидентификации. Пример: в Италии по полицейским и консульским оценкам существует несколько тысяч выходцев из России. На самом деле их почти 200 000. Эти люди так или иначе связанные с русской культурой, русского происхождения и т.д. Вот значит эта проблема. Сейчас мы вместе с Фондом А.И. Солженицина создаем и проводим специальный международный симпозиум «Русские в Италии». Цель — именно обеспечить самоидентификацию этих людей, которые имеют российские корни.

Третье: Зарубеж, в частности Италия, и не только люди, проживающие там, это русские места. Есть смысл подумать о сохранении, может быть инициатива ассоциаций вместе с Росзарубежцентром, может вместе с ЮНЕСКО, о юридической, правовой защите тех мест, собственность,

церкви, храмы, соборы, кладбища, которые так или иначе связаны с богатейшей русской историей. Такие прецеденты есть в ряде других стран. Почему бы нам не высказать такого рода инициативы. Я думаю, они будут восприняты европейской общественностью.

Четвертое: Как это ни парадоксально, в Италии нет культурного центра. Не буду выяснять почему это произошло. Видимо Росзарубежцентр, будучи организацией очень авторитетной, но казенной и, в силу этого, бедной, воссоздать культурный центр в Италии не сможет. Мое предложение: Росзарубежцентр вместе с Ассоциацией, может быть вместе еще с кем, вместе с аналогичными итальянскими организациями на паевых началах создает российско-итальянский культурный фонд, за неимением культурного центра. До революции в Италии такого рода Фонды были, до революции было 5. Сейчас ни одного. Воссоздадим, почему бы нет. Спасибо.

И.И. Соколова

Уважаемые дамы и господа, я являюсь представителем русскоязычного населения Казахстана. Русская диаспора в Казахстане очень огромна. Я не хочу говорить о том, что было сделано нами, не хочу отнимать наше время. Я считаю, что нам всем надо подумать о том, чтобы говорить о том, что надо делать, чем надо нам заниматься.

Вот я конкретно хочу предложить такие предложения. Там, где у нас есть огромные поселения русскоязычного населения, большие диаспоры русские, Вашему центру, Валентина Владимировна, я бы хотела, чтобы открылись филиалы. Вот именно филиалы, которые могли бы нам русским, живущим вдали от Родины, найти себя и работать. Я не хочу говорить о том, что не хватает средств, дайте нам, Россия, то или другое, нет. Дело в том, что в годы репрессии в Среднюю Азию и Казахстан было выслано очень много русской интеллигенции, цвет нации, большое количество которой осели в Средней Азии и Казахстане, пустили свои корни. Очень много грамотных, способных работает людей.

Так вот, задача наша с Вами дать этим людям работать, зарабатывать средства и помогать русским, русскоязычному населению, живущим вдали от Родины.

Вот конкретное предложение. Когда заключаются какие-то договора межгосударственные, почему не сделать так, чтобы участие принимали обязательно общественные организации, русские, славянские. Ведь к нам, в наши общества, в наши общественные организации входит очень много грамотных людей: это и ученые, и доктора наук, и инженеры. Мы можем выбрать в той или иной сфере представителя грамотного, который мог бы участвовать во время заключения каких-то договоров, подписания каких-то договоров, экономические какие-то связи межгосударственные и, если мы будем владеть информацией, если мы будем тесно участвовать в этой работе, значит мы сможем воплощать какие-то свои идеи, сможем работать, сможем зарабатывать. И мы не будем у России просить каких-то средств. Мы будем сами зарабатывать, мы будем тесно сотрудничать. Ведь Казахстан очень огромный. Очень большие тесные связи между Казахстаном и Россией, почему нам не работать вместе, почему не зарабатывать. Я считаю, что вот эту идею тесного сотрудничества во многих сферах нашей жизни можно использовать.

Спасибо всем за внимание. И еще хочу поблагодарить Российское Правительство, г-на Президента, что мы смогли с Вами собраться. И хочу еще пожелать, чтобы не через 10 лет мы в следующий раз собрались. А чтобы мы с Вами смогли выработать какое-нибудь решение, чтобы мы через определенный какой-то срок могли собираться и решать свои проблемы, воплощать их в жизнь и тесно-тесно общаться.

Всего хорошего.

А.В. Баталов

Скажу то, что мне кажется самым важным.

Вчера в Колонном Зале произошел невероятный, фантастический поворот в прямо противоположную сторону.

Так как это озвучено Президентом, я верю в этот поворот. Я думаю, что за долгую историю, у каждого из Вас на плечах эта история, ничего подобного не было. Дело в том, что все зарубежные дела строились на том, что там живут бандиты, мерзавцы, бывшие подонки или предавшие Отечество в виде Галича, писателя Некрасова, еще хуже — дворяне, еще хуже — офицеры. И мы приезжаем и показываем достижения какие есть в России. Вот и все. Мы не имели права общаться с этими людьми. Русские люди, оказавшиеся за границей, были враги. И вот настали времена, когда впервые эти замечательные, бесценные представители российской славы, российской культуры оказались востребованы для создания и возрождения России в том полном виде, с которым она представляет действительно великую страну.

Когда-то в подвале церкви на ул. Рю да Рю в Париже идеалисты-аристократы просили держать гробы свои до времен, когда Россия перевернется и можно будет себя похоронить по-человечески на российской земле. Вот вчера на Ваших глазах этот день настал. К сожалению, после войны в это никто не верил и гробы все-таки были захоронены и оттуда из подвала вынесены. Никто никогда не поверил бы в этот поворот. Мне кажется, что то, что вчера случилось меняет все отношение, всю работу. Шутка сказать, мы заинтересованы в том, чтобы использовать культурный, интеллектуальный потенциал тех, кто живет за рубежом, мы заинтересованы в том, чтобы они вернулись. Мы заинтересованы в том, чтобы помочь им работать во славу России, где бы они ни жили. Ничего подобного, честно говоря, хотя я знал о подготовке Конгресса, я не ожидал.

Я понимаю, что теперь все службы, все, кто имеет хоть какое-нибудь отношение к этой работе и к общению с этими людьми, конечно стоят перед новыми задачами. Мне представляется, что прежде всего, надо конечно во всем отразить этот поворот и, наверное, начинать именно с того, о чем здесь говорили. О том, какова инициатива и что там на местах сегодня можно сделать и собрать и вернуть сюда в виде чего угодно: в виде встреч, в виде документов, в виде

чего угодно, но наконец начать собирать то что предлагали. Собирать возрождение новой России и без этого великого наследия не может быть создана завтрашняя настоящая, полноценная Россия со всей ее глубиной, красотой и особенностями.

Я очень благодарю всех, кто приехал сюда, я очень рад, что мы встречаемся с Вами в такой час. Я думаю, что все, кто еще живы, с радостью воспримут эти вести и, что прежде всего, внутри, там, надо узнать, что же есть, что не реализовано.

И еще одно. Вот мое предложение. Прежде всего, всеми доступными образами, с каждого конкретного места и с каждой конкретной страны узнать, что там сегодня есть из нашего достояния бесценного в виде людей, предложений и дел. И строить эту работу, исходя из тех предложений и начинаний, которые есть. Мне кажется, что тогда будет достигнуто очень многое. Я представляю здесь и попал сюда, поскольку в Париже был киноклуб, теперь с радостью Вам сообщаю, что он оказывается попадает под Книгу Гиннеса. В мире нет, в буржуазном, в богатом, в каком хотите, миллионерском, нет в мире клуба, который просуществовал бы непрерывно 52 года, включая войну, включая конфронтацию, включая холодную войну и включая всю борьбу с белогвардейским движением. Так этот клуб поддержать только могли здесь, благодаря Терешковой. А на самом деле — на велосипедах, на горбе в дождь это делали невероятные, абсолютно бесценные патриоты, каких только в России можно произвести и найти. Если бы ни они, этого бы не было. В мире нет киноклуба, заметьте, который непрерывно по субботам во все времена, и не только в центре, а в подвалах показывал бы русские фильмы. И это был центр, вокруг которого собирались замечательные люди. Я благодарю, прежде всего Вас, Валентина Владимировна, что в последние тяжелейшие годы, помогали и низко отсюда кланяюсь всем тем, кто совершал это для всех французских эмигрантов и для всех любящих Россию.

Спасибо Вам.

Н. Патлас

Уважаемые друзья, я не надеялся, честно говоря, что мне удастся выступить с этой высокой трибуны и начал писать свои предложения.

Хочу, во-первых, от всей души приветствовать Вас здесь, в Москве и сказать следующее: я директор Правительственного университетского центра по академическим и образовательным связям со странами СНГ и Балтии и, без ложной скромности скажу, что наша структура, наш Центр достаточно уникален. Я не знаю об аналогичной работе в других университетах мира. Иерусалимский университет — это та структура, в которой я уже 11 лет работаю в качестве профессора, ректора, ученого и, помимо этого, являюсь бюрократом. С этой высокой трибуны я хотел бы продемонстрировать Вам нашу реальную работу.

Вот два журнала: один вышел в 1999 г., другой — в 2000 г. Здесь совместные научные проекты, научные работы ученых Израиля и ученых стран бывшего СССР. Так вот в 1999 г. он такой тонкий, а в 2000 г. — по сути, в 2-3 раза толще. А в компьютерах нашего Центра находится информация о 100 научных совместных проектах, которые можно осуществить при наличии средств.

Правительство Израиля и, лично вице-премьер г-н Щеранский, приложили огромные усилия к тому, чтобы выделить, найти средства на наши совместные научные проекты и они реально существуют. Помимо этого, мы, по-видимому, знаем все, что один из старейших университетов России МГУ существует 250 лет. И Правительство Российской Федерации обратилось именно к Иерусалимскому университету с тем, чтобы мы отметили юбилей и мы с удовольствием это будем делать в ближайшее время, есть договоренность ректоров.

Мои конкретные предложения. Дело в том, что есть, безусловно, важнейшая задача ближнего зарубежья и не менее важная дальнего. Так вот, надо сконцентрировать проблемы дальнего зарубежья и сделать какой-то координационный центр по решению этих проблем. Это первое. Вто-

рое: Вы знаете, в нашем беспокойном мире, когда мы говорим «Калашников», мы тут же вспоминаем, что это было сделано в России, когда мы говорим «Узи», мы вспоминаем, что это было сделано в Израиле. Так вот бы очень хотелось, чтобы наши страны были известны совместными научными проектами, которые принесли бы пользу обеим странам.

Спасибо.

Т.И. Михнева

Предложение, голое предложение. Только, вероятно, проблемы дальнего зарубежья вращаются в этом зале. Ближнее зарубежье как-то немножко отступило и поэтому я остановлюсь на этом.

Сегодняшняя информационная система позволяет решать эти проблемы. Очень жалко, что сегодня придя в зал, мы не нашли буклетов с информацией, которую дает Росзарубежцентр. Но надемся, что все равно мы такую информацию получим и буклет такой будет. А я предлагаю сделать сайт в Интернете для дальнего зарубежья. Это может быть сайт «Русская диаспора» или «Русская Европа» — неважно как он называться будет. Но это будет сайт, на котором найдет место каждый и найдет информацию, связанную с русским зарубежьем. Часто российская система культуры немножко не совпадает с русской культурой. И для нас, русских, за рубежом, это очень важный акцент, который меняет нюансы. И поэтому именно русской культуре, русской науке, русскому духу зарубежья может быть этот сайт посвящен.

И еще. Прекрасная идея знакомства с культурой — это тур, туристическая поездка для детей наших. Русская культура зарубежья была бы таким же прекрасным вкладом, как и русская культура России. И поэтому обязательно нужно расширять культурного обмена между русскими диаспорами зарубежья. Вот такие мои два пожелания: это русские туры Европы, они могут выходить за рамки Европы и интернетная связь между нами. Спасибо.

Барон Э.А. Фальц-Фейн

Милые друзья, как мне сказано, будет ровно 3 минуты, не больше.

Как некоторые уже знают, я представляю две замечательные страны, моя Родина — Россия и Украина. Со стороны папы — мы основатели Аскания Нова, знаменитого заповедника, со стороны мамы — Епанчины, знаменитые люди, адмиралы из Санкт-Петербурга. Вы, может быть, знаете, что я занимаюсь меценатством: нахожу за границей вещи, знаменитые русские антикварные вещи, которые были украдены, вывезены в последние года и я их передаю, конечно бесплатно, туда, где они раньше были. И вот меня спрашивают: какая у Вас сейчас работа и продолжаете Вы это или нет. Я больше не покупаю никаких вещей за границей, потому что эти аукционы «Сотбис» и «Кристи» стали такими жуликами и невероятные деньги берут за русские вещи. Я теперь занимаюсь сохранением памяти своих предков. Первое: в Аскания Нова я строю церковь, которую снесли во время революции. Бабушка чудную церковь там строила. Я теперь строю церковь в моем родном месте — Аскания Нова и рядом с Гавриловкой церковь стоит, которую я уже открывал. Третье: мой дедушка, адмирал Епанчин, был директором Пажеского корпуса, и там была тоже чудная церковь, ее тоже не было более 10 лет, я тоже дал средства, чтобы на празднике Санкт-Петербурга эта церковь была, как раньше, в Пажеском корпусе. А, так как сказал «Пажеский корпус», я Вам тоже хотел сказать, что хочу устроить музей Пажеского корпуса в Суворовском училище в Петербурге. Но мне ужасно трудно находить предметы, которые принадлежали папам моего дедушки, так что если Вы можете мне помочь найти какие-нибудь предметы, я за это заплачу, не бойтесь, я это не хочу даром получить. Но я заплачу, если бы кто-нибудь мне напишет, что у него есть какие-то идеи, где найти предметы Пажеского корпуса. Я хочу там устроить музей, я уже нашел массу вещей, но мне еще не хватает. Помогите мне, для того я сегодня использовал этот чудный день.

Спасибо за замечательный прием, за то, что Вы все так мило со мной все здесь встречаетесь. Я очень тронут. Я не забываю Вас, несмотря на то, что Вы знаете — я единственный, по-моему, из всех присутствующих, который еще может рассказать про революцию. Я же родился в 1912 году еще в России. Но, несмотря на то, что я живу уже 80 лет за границей, я не забываю мою Родину и приезжаю с удовольствием и буду дальше помогать Вам.

Спасибо за внимание и до скорого свидания.

А.С. Юрасов

Уважаемые соотечественники, дамы и господа, добрый день.

Я приехал из страны, которая находится в Центральной Азии и о ситуации с соотечественниками я не буду говорить, а приведу только 2 цифры: на момент распада СССР в Киргизии проживало 1 млн. 176 тыс. европейцев, из которых было 960 тыс. русских, сейчас нас осталось всего лишь около 600 тыс., из которых 550 тыс. русских. Основная масса русской диаспоры, находящаяся сейчас в Киргизии — это представители технического корпуса. Дело в том, что во времена Союза была долгое время целенаправленная программа по промышленному освоению окраин России. Для этой цели строились предприятия, на их обслуживание направлялись инженеры, выпускники лучших технических вузов Союза, я сам закончил МВТУ им. Баумана в свое время. Соответственно формировался рабочий класс, причем рабочий класс, обладающий высокими профессиональными качествами.

За последние 10 лет произошла полная стагнация экономики и, соответственно, вся эта техническая интеллигенция, русские, оказалась практически без работы. Когда вчера Михалков задавал риторический вопрос: что выбрать, зачем жить и как жить, то для моих соотечественников стоит один вопрос — чем жить? Причем, чем жить, стоит вопрос перед людьми, которые могут работать, умеют работать и хотят работать.

Предложение заключается в следующем: в странах Центральной Азии сейчас находятся огромные интеллектуальные ресурсы. Просто разбазаривать эти интеллектуальные ресурсы — грех. Мы что-то пытаемся сделать. Мы создали при нашем Совете российских соотечественников центр изобретателей, создаем группы топ-менеджеров, но мы находимся в вакууме. Мы не можем выйти, у нас нет связей. Так вот: здесь надо создать единый координационный центр и этот центр должен целенаправленно работать. Да, важна культура, да, важно образование, но, извините, если мы будем разбазаривать наших специалистов, то это очень плохо.

Спасибо.

М.М. Стахович

Я не председатель, я заместитель президента австро-русского культурного обмена. Я так рад, что мы наконец достигли момента, где нам не нужно больше слушать доклады. От меня не будет ни одного предложения на чудном русском языке. А теперь мы уже достигли момента, где русские старики, сыновья, дети русских эмигрантов хотят Вам показать что правда можно сделать. Я Вам не буду говорить о каких-нибудь планах, что нужно сделать, какие центры нужно учредить, а я Вам хочу сказать, что я, извините за мой русский язык, типичный эмигрантский язык. Я родился в Италии, живу в Австрии, был немецким подданным, к сожалению, может быть, жил 20 лет в Америке.

Я хотел Вам сказать, что мне даже жалко, до известной степени, слышать, что вся наша работа зависит от одного слова, вот как вчера это было сказано В.В. Путиным. Я думаю, что каждый из нас должен работать как один человек, как индивидуум. Мне стыдно немножко из-за этой программы которую я за минуты две хочу Вам рассказать, должен, как это кажется, хвастаться, что мы сделали. Так что, пожалуйста, не принимайте это как хвастовство.

Я хотел Вам сказать, что в 1990 г. я, который никогда не был в России, научился говорить по-русски от няни,

очень милой старушки, приехал сюда найти Россию. И вот я ехал 3 дня на своей машине, на коленях были какие-то записки моего отца, где мои родители жили, я это все нашел. И, как ни странно, как только я переехал границу Польши с Россией, почувствовал, что я вернулся на Родину. Для меня это совершенно необъяснимо, потому что это никогда не было моей Родиной, я родился в другой стране. И когда мы приехали сюда, в Россию, меня тоже поразило, что нас очень хорошо встречают. Они делают то, что в Англии называют “to give a red carpet treatment”. И это меня очень радует, потому что это очень типично, потому что каждая революция всегда сперва уничтожает, запрещает, забывает. Это не только в России так. А потом через некоторое время вдруг чувствуется какая-то пустота. Тогда всех начинает интересовать что было и когда. И мы помогали всегда, как это многие делали, продуктами — это гуманитарная помощь, которую многие русские не хотели принимать. Это именно гордость русская.

В 1845 г. Стаховичи первые в России, говорят, воздвигли памятник Пушкину, в 1919 г. наши крестьяне снесли этот памятник, думая, очевидно, что это родственник наш какой-то. Это было брошено в речку, в 30-х годах искали, не нашли. Поэтому год тому назад мы поставили новый большой памятник Пушкину. Мы теперь на полшага впереди Ксении Николаевны, которая вчера сказала, что жалко что ей приходится жить в гостинице, когда дом предков вблизи. Нам часть нашего имения отвели, чтобы мы могли бы приезжать в Россию и не жить где-нибудь в гостинице, а именно уже в части нашего бывшего дома. Я совершенно не тот, кто хочет теперь получить что-нибудь обратно, наоборот, это совершенно бессмысленно. Но я хочу сказать, что каждый из Вас, который живет за границей, мог бы помогать тоже России вот таким образом. Приезжать сюда или, еще лучше, приглашать русских, что мы делаем в Зальцбурге, приглашать русских артистов к нам.

Это все, что я хотел Вам сказать.

И.А.Лопатинский

Дорогие соотечественники, я обещал говорить не больше 2 минут. Постараюсь сдержать слово.

Я хочу, во-первых, сказать, что русским ближнего зарубежья гораздо легче быть русскими чем нам, которые родились в дальнем зарубежье. Но я сразу внесу предложение, поскольку я к этому пришел. Я президент межрегиональной организации русских партизан во Франции, т.е. это дети эмигрантов, которые примкнули к советским партизанам во время войны, вместе воевали. И второе, я представляю Кадетское объединение русского кадетского корпуса им. Императора Николая Второго, который существовал до 1962 г. Я прошу Валентину Владимировну быть нашим адвокатом перед Правительством и МИДом. Милая Валентина Владимировна, попросите, чтобы всем старикам, которые воевали за Родину даже во Франции, кадеты, которым теперь трудно. Нам всем сейчас от 70 до 80 лет. Чтоб нам выдали постоянные визы-летучки, чтобы мы не ходили по консульствам, стояли в очереди, там огромные очереди. Это единственная наша просьба. Я думаю это небольшая просьба.

Я закончу одним словом. Мы решили всегда заканчивать так наши собрания. Россия была веками, Россия существует и Россия будет существовать веками!

Спасибо.

В.В. Мерешкин

Уважаемые дамы и господа, уважаемые соотечественники!

Говорить много не буду, хоть и написал много, буду говорить, что мы просили бы сделать для нас.

Мы понимаем, что сегодня Россия не может отрывать нам от себя и отдавать нам за рубеж. Бюджет трещит. В России тоже 2 млн. безработных и детей, которым нужна помощь. Как я сказал, мы против такой помощи, помощи гуманитарной. Но есть простой выход из положения. Вот сейчас я его и хочу озвучить.

В настоящее время в Азербайджане существуют российские компании, типа «Лукойл», «Русский алюминий», «Российские кредиты» и др., так просим обязать их руководителей отдавать хотя бы 10% мест рабочих нам. И чтоб подрядные работы давали не только своим знакомым и родственникам, а давали нашим организациям. У нас есть 2 фирмы, есть специализированное предприятие. Мы самые лучшие специалисты были. Я не скажу, что во всем Союзе, но в Азербайджане. Туда во время революции эмигрировали и «красные» и «белые» во время террора «красных» и «белых», самые лучшие умы России посылались после окончания институтов в Азербайджан, так что у нас специалисты высшей категории, высшего класса. Но из-за того, что российские компании, которые существуют там, не поддерживают политику России. Дают только своим знакомым, т.е. панибратство. Мы хотим, чтобы Правительство России заставило их, не знаю какими методами, но чтобы они часть подрядных работ давали нам. Тогда наши люди не будут уезжать в Россию и отнимать места у своих соотечественников, у своих близких. Мы сможем там зарабатывать деньги, высоко нести знамя и честь русского человека и нам не нужна будет помощь. Мы сами будем спонсировать в различных организациях проведение всех мероприятий.

Еще буквально полминуты. На границе Азербайджана с Ираном, в городе Ленкоране имеются захоронения казаков и русских офицеров 1795-1812 гг. До сих пор они сохранены. Огромные надгробия, эпитафии: служил он царю и Отечеству, и такие прочие, которые мы, казаки, полностью сохранили до настоящего времени. В советское время там было огромное кладбище, но его распахали и сделали виноградники. Но что осталось, все сохранено. Мы собрали средства и нам просто нужна еще помощь, чтобы в мае сделать открытие. Местные власти поддерживают и весь народ Азербайджана с Россией. Мы там были и все рады, что мы приехали.

Все.

А.Ю. Иорданов

Дорогие соотечественники, дамы и господа!

Позвольте мне представиться: меня зовут Иорданов Александр Юрьевич. Мой отец — русский, родился в Бейруте в 1955 г., являюсь членом Союза российских дворян в Париже. Мои предки по линии отца и матери были русскими людьми. Они родились в России, любили и защищали ее, служили ей каждый в силу своих возможностей. Прадед мой Павел Федорович Иорданов был земляком и другом

А.П. Чехова. Будучи как и Чехов доктором, он вместе с ним собирал великую библиотеку Таганрогу. Впоследствии Павел Федорович был мэром города, меценатом. А вот похоронен он в Константинополе. Оба мои деда были участниками Первой Мировой Войны, имели награды и даже мой отец еще успел родиться в России, в том же Таганроге, но покинул его в трехлетнем возрасте. Больше никогда его не увидел. Большую часть своей жизни он прожил в Ливане, но вместе с мамой они всегда помнили, любили Россию и научили нас этой любви. Отец скончался 08.10.1999 г. И я вижу глубокий смысл в том, что ровно через 2 года после его смерти я вылетел в Россию, где до сих пор я никогда еще не был. Мне выпала большая честь представлять вместе с моим другом М.В. Филипченко здесь, на этом Конгрессе соотечественников нашу русскую общину в Ливане. Пользуясь случаем, хотим передать Вам привет от ее членов и рассказать Вам о наших делах.

Наша община состоит из потомков русских эмигрантов первой волны, часть из которых стала гражданами Ливана, но имеет с некоторых пор и российское гражданство, и русских, оказавшихся в Ливане по разным причинам в более поздние сроки. Не смотря на долгие годы, прожитые вдали от России, наши родители сумели сохранить русские традиции, русскую культуру, русский язык, самое главное — русскую православную веру. Ливан — страна, которая приютила наших предков. Уникальная с точки зрения количества существующих в ней религиозных конфессий, всего их насчитывается не менее 16. Среди них и наша православная

русская община, объединяющая всех русских, помогающая сохранить веру в бога, воспитать детей в любви к России. Мы с радостью восприняли слова Президента России В.В. Путина, произнесенные им перед сейшеном, во время его визита на Северный Кавказ о том, что после падения коммунистической идеологии вся нагрузка по духовному и нравственному воспитанию нового поколения россиян легла на плечи традиционных религий. Это весьма наглядно ощущается и в Ливане, где на протяжении многих лет приход русской православной церкви был и остается местом нашего объединения и духовного единства. В последние годы у нас стали более тесные контакты с официальными российскими представительствами: Посольством, Культурным центром. В частности, наша община передала в дар Российскому культурному центру свою библиотеку. Мы думаем, что наши связи будут развиваться и далее, поскольку мы чувствуем взаимную потребность в таких контактах.

Мы — малая часть России, мы так ощущаем себя, но чтобы мы смогли, как наши родители, воспитать своих детей в духе любви к России, научить их говорить и думать по-русски, мы нуждаемся в Вашей помощи моральной, духовной, иногда и финансовой. Россия без Бога и без объединения всех россиян, живущих как в России так и за рубежом, не сможет вернуть себе былое величие. Я уверен в том, что этот Конгресс внесет существенный вклад в это дело. И такого рода встречи получают свое продолжение в будущем.

Спасибо.

Б.М. Зверобоев

Спасибо, Валентина Владимировна. Я не буду говорить как мы работаем с Представительством Росзарубежцентра в Украине, наверное, Вы знаете об этом. Мы работаем в тесном контакте, проводим все мероприятия, посвященные юбилейным и памятным датам, и во всем остальном. Большое Вам спасибо, Представительству и Вам, Валентина Владимировна, за ту заботу.

Мне хотелось бы высказать ряд предложений.

Первое. Валентина Владимировна, у нас, как Вы знаете, нет украинского культурного центра в Киеве и нет и на местах. Хотелось бы, чтобы как-то устроили сооружение этого центра. Это первое.

Второе. Не настала ли пора добавить к культуре, науке и образованию. Наверное, было бы неплохо. И еще одно. Пока у нас центра нет, нельзя ли использовать какие-либо имеющиеся средства, для того чтобы арендовать помещение для проведения мероприятий.

Следующий вопрос — в отношении памятников деятелям русской культуры. Валентина Владимировна, должен Вам сказать, что некоторые из них находятся сейчас в очень плачевном состоянии. Особенно домик Некрасова в Немирове, дом-музей Сергея Ценского, дом Раевского в Крыму, чеховские места в Ялте, Гурзуфе, я не говорю о могилах, не говорю о всем остальном. Валентина Владимировна, надо хоть какие-нибудь небольшие средства, украинское правительство этими памятниками заниматься не желает, у них своих хватает. Может быть через Вас выйдем на Министерство культуры, решим как-нибудь эту проблему. Я именно об этом Вас прошу.

И еще одно. В очень сложное положение попали сейчас наши писатели, наши поэты, пишущие на русском языке. Практически издаваться им на Украине или невозможно или крайне тяжело. На украинском — пожалуйста, на русском — нет. Поэтому большая просьба: может быть удастся как-то, мы со своей стороны будем и В.С. Черномырдина немножечко беспокоить, но и Вас тоже Валентина Владимировна. Все. Вот такие проблемы.

Спасибо.

Неозвученные тексты выступлений
(переданы в президиум)

Н.А. Редькин

Уважаемые дамы и господа!

Уважаемые соотечественники!

Долгим и тернистым был путь Русской диаспоры на 1-й Конгресс Соотечественников. Как больной ищет пути своего выздоровления, так и мы собрались на съезд, чтобы как-то определиться в ответе на вопрос: «Кто Вы — Русские? Что есть Ваша Родина? Где и с кем Ваше будущее?». Русские, как ни одна нация, разбросаны по всему миру и, несомненно, им принадлежит будущее, если они организуются, поймут, что никто за них не решит возникшие проблемы.

Изменившееся положение после распада СССР — 11 миллионов Русских на Украине, ставших в одночасье, по прихоти административно-националистической псевдозлиты, национальным меньшинством — трагическая реальность конца XX-го века. И эта трагическая реальность имеет место, видимо, не только в Украине.

Звучащие в последнее время широкоэвangelические заявления так называемых «демократических руководителей» про «повернення Украины до Европы» однозначно направлены на разрушение многовековых братских связей славянских народов, в том числе и с Россией. И это, несомненно, негативно отражается на связях Русских с их исторической Родиной. А отношения государственных органов Украины разных уровней не обеспечивают даже элементарного уровня социальной комфортности Русского и русскоязычного населения. Обстановку в украинском обществе, составной частью которой является и одиннадцать миллионов Русских, можно в общем охарактеризовать, как «вялотекущей».

Никто, в общем-то, вроде бы и не мешает, но никто ничего и не делает, чтобы положение Русских, как и русскоязычного населения, составляющего более 50% всего население

ния Украины хотя бы элементарно соответствовало основным положениям Европейской хартии о правах человека.

Но, как показывают социологические исследования, подавляющая часть людей морально подавлены, безразличны, мало активны, занимают выжидательную позицию с надеждой, что кто-то придет и улучшит их положение. Идеи, до последнего времени объединявшие людей, не работают, новые пока звучат редко и неубедительно. Русскими манипулируют, противопоставляя друг Другу, мешают им общественно самоорганизовываться в новых условиях. Лжеисторики принижают роль Русских в прошлом и настоящем.

Ненавистники размывают единые Русские корни, традиции и культуру. Идут нападки на Православие, провоцируя его раскол. И все это происходит с молчаливого согласия правителей Украины и неучастия России в защите интересов соотечественников. Это и привело к открытым выступлениям национал-радикалов против всего Русского, к официальному занесению Русских в разряд «нацменьшинств», что и было закреплено законами и подзаконными актами Украины.

Теперь на эту тему ни национал-радикалы, ни официальные лица стараются не говорить, делая вид, что вопрос решен и не подлежит обсуждению. Более того, нас, Русских Украины, беспокоит и такой негативный момент, как формирование в самой России общественного мнения не только о бесперспективности прорусского и русского движения на Украине, но и безболезненной ассимиляции русскоязычного населения Украины. И это скоро произойдет! Когда в ходе переписи населения половина Русских простится с Россией навсегда...

Тогда о каком может идти речь о выполнении пункта «2» Федерального закона Российской Федерации от 17.03.1999 г., что «Отношения с соотечественниками за рубежом являются важным направлением внешней и внутренней политики Российской Федерации.

На Украине проблема отношений с соотечественниками и защита их прав и свобод, в противоположность Рос-

сии, действительно поставлена на уровень Государственного Решения. Необходимо признать, что в работе с соотечественниками Россия отстала от Украины на десяток лет.

Посудите сами: За 10 лет независимости Украина провела три съезда соотечественников, ряд конференций, в том числе и в г. Москве на которых с антирусскими заявлениями выступали такие русофобы, как Иван Драч, Лесь Танюк, российские подпевалы Д. Фурман, Шелов-Коведяев. Более того, в этот хор влился бывший министр по делам национальностей В. Михайлов. И все это и не только это на деньги Русских налогоплательщиков. А не лучше ли было направить эти средства страждущим соотечественникам?

Москва бесплатно предоставила Украинской диаспоре культурный центр.

В Омске, Карелии, на Камчатке созданы национально-культурные автономии. На государственном уровне создана программа государственной поддержки украинской культуры в России. У украинцев в России есть все, у нас же, русских в Украине, нет ничего! И как апофеозом по теме данного разговора прозвучали слова бывшего президента России Б. Ельцина, что «каждый русский, вставая утром, должен задать себе вопрос, — а что он сделал для Украины?». Он, видимо, перепутал народ и страну, где он был президентом, или же СМИ исказили сказанное.

В связи с этим необходимо заметить, что на Украине есть, кому думать о народе. Там есть президент Л. Кучма, Верховная Рада и немало русофобов. А вот о русских и русскоязычных позаботиться некому, а ведь нас ни много ни мало, а более 30 миллионов. А это все относится к категории связи с исторической Родиной. И поэтому Русская община Украины приветствует выступления Главы Российского государства В.В. Путина о том, что «защита интересов Русских за рубежом есть приоритетная задача.

Выступление и изложенные в нем положения проникнуты подлинной заботой о судьбе соотечественников, оказавшихся после распада СССР в ближнем и дальнем зарубежье. Хотелось бы только, чтобы слова Президента Рос-

сии, реализовались в конкретных делах, чтобы в долгий ящик не откладывались вопросы поддержки Русских и их общественных, культурно-просветительских и правозащитных организаций. Мы рассчитываем и полагаем, что последние Указы и заявления Президента остановят разгул русофобии как в самой России, так и станут серьезным предупреждением для ряда руководителей стран СНГ и Балтии, где в отношении Русских ведется дискриминационная политика. Возвращаясь к выступлению Президента России, следует заметить, что если бы подобное было сделано в приснопамятные времена Бориса Николаевича, то Латвия не опозорилась бы перед всем миром преследованием антифашистов Русской национальности; Казахстан и Киргизия не потеряли бы десятки тысяч высококвалифицированных специалистов, вынужденных выехать на свою историческую Родину — Россию.

Да и у нас на Украине штурмовики Витовича не осмелились бы устроить погром в Русском культурном центре в Галичине. Не было бы поджогов квартир активистов Русских организаций, актов вандализма на захоронениях Русских солдат, павших в Великой Отечественной войне. Возможно, сохранились бы Русские дошкольные учреждения, а количество школ с Русским языком обучения не сократилось бы в несколько раз. И что так же печально, что украинская интеллигенция, всегда отличавшаяся терпимостью к людям разных национальностей, не опустилась бы до призывов переворачивать лотки с книгами на Русском языке. Не участвовала бы в позорной фальсификации и охаивании Русской культуры, истории, наших обычаев и традиций. А ведь и сегодня нам настойчиво рекомендуют: «Чемодан-вокзал-Россия».

Неприятно все это — но это факт!

Моральная и иная поддержка Президента России и других властных структур вселяет уверенность, что мутная пена русофобии схлынет и вновь восторжествует братство народов и не только в независимой Украине. Но все это станет реальностью, если произойдет объединение усилий как

правительственных учреждений России, так и организаций соотечественников. Русские Украины не имеют должной связи и по политической линии, то есть по линии посольств и миссий. Хотя нам активно помогал прекрасный дипломат, посол России в Украине Ю.В. Дубинин. Иван Павлович Абоимов нас как-то не замечал, а Виктору Степановичу Черномырдину вообще видимо пока не до нас. Мы признательны Виктору Борисовичу Христенко, Юрию Михайловичу Лужкову, Борису Николаевичу Пастухову и ряду других государственных деятелей России, которые неоднократно высвечивали наши ПРОБЛЕМЫ, НО МЫ ОТВЕРГАЕМ ВСЕХ ТЕХ, КТО ПЫТАЛСЯ СНИЗИТЬ ИХ ОЗАБОЧЕННОСТЬ ПОЛОЖЕНИЕМ РУССКОЙ ДИАСПОРЫ.

КРАЙНЕ СЛАБО ПРОСМАТРИВАЕТСЯ СВЯЗЬ РУССКОЙ ДИАСПОРЫ УКРАИНЫ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ. Так называемые «новые русские» на Украине неохотно идут на оказание материальной помощи, как соотечественникам, так и на финансовую поддержку общин, а выделенные Российским правительством средства до нас не доходят. Неоспорим исторический факт, что Русские и Русская культура на Украине традиционно ориентируется на две Родины, неразделимые в их душах — Украину и Россию. К большому сожалению, поддержки эта историческая реальность у нынешних государственных структур не имеет. Русские Украины оказались пленниками обеих своих Родин. Если раньше культурную нишу Украины заполняли различные Русские ансамбли, труппы театров, коллективы художественной самодеятельности и мы все вместе с Украинцами и другими национальностями, приобщались к самобытной Русской культуре. Сегодня этого нет!

Приезд ансамблей и отдельных исполнителей идет на коммерческой основе, да и здесь не все гладко, когда касается Русских. Всем известен нашумевший недавно инцидент, когда даже не Русский исполнитель Иосиф Давыдович Кобзон был освистан только за то, что исполнил песню на Русском языке «Москва, звонят колокола». Не требует комментариев и то, что не только во Львовской области, но

и во многих регионах Украины запрещено исполнение Русских песен. Это ли свобода слова? Это ли не геноцид не только людей, но и их душевного настроя. А как искусно используется русофобия в политической ориентации народа, и прежде всего молодежи! Когда, выдергивая из произведений классиков Русской литературы отдельные фразы, стремятся ложно подтвердить антирусскую направленность. Так из поэмы А.С. Пушкина «Полтава» выдернуты строки о том, что:

«Теперь бы грянуть нам войною
На ненавистную Москву
Когда бы старый Дорошенко
Иль Самойлович молодой,
Иль наш Палий, иль Гордиенко
Владели б силой войсковою!»

Или другой пример из В.В. Маяковского «Дань Украине»:

Говорю тебе, Москаль!
На Украину зуб не скаль.
Чуешь, сурмы загради,
Час расплаты настал!

И это, как и другое изложено в школьном учебнике «История украинской литературы». 1997 г., с. 182. Идеологический пиар делает свое черное дело и не безрезультатно.

О чем и говорят итоги социологических исследований, когда на провокационный вопрос:

«Кого бы вы не хотели видеть на Украине?» 11% респондентов ответили — русских, в то время как 6% — цыган. О чем можно еще говорить!

Рассматривая вопрос о связях русских с исторической Родиной и перспективы их развития, видимо, следует прежде всего:

— Пересмотреть или скорректировать политику Российской Федерации в отношении соотечественников на основе общепризнанных принципов и норм международного права и учетом тех предложений, которые определяются на этом конгрессе.

— Необходимо решить вопрос и о том, чтобы в системе Российской исполнительной власти была самостоятельная структура по делам соотечественников.

— Видимо, было бы целесообразно оживить работу правительственной комиссии по делам соотечественников, которая не только не помогала, но и мало интересовалась их положением.

— Надо определиться и в том, а какой же орган власти должен быть координатором действий всех ее ветвей и выработки единого механизма воздействия. На наш взгляд, им должно выступать министерство по делам СНГ

— У нас есть просьба и такого характера: чтобы в принятии тех или иных государственных решений со странами СНГ учитывалось бы мнение соотечественников.

— В этом же плане нельзя не поддержать мнение Председателя Комитета по делам СНГ Бориса Пастухова о создании «Белой книги» и предложение зам. Председателя правительства Российской Федерации Валентины Матвиенко «О формировании единого русскоязычного информационного пространства за рубежом», а также создания образовательного интернет-сайта «Соотечественники», используя его в качестве информационного ресурса. Требуют своего решения и другие практические вопросы, в том числе и не только здесь, в России, но и на местах в странах СНГ, в каждом регионе, области, селе и хуторе, где проживает русскоязычное население с тем, чтобы русские на Украине, да и не только в ней, чувствовали себя комфортно и могли бы свободно заявить: «Мы с тобой, а ты с нами, Россия!».

А.И. Кермите

Одной из задач Конгресса соотечественников является налаживание конструктивного взаимодействия между соотечественниками, проживающими в зарубежных государствах, их общественными организациями и органами государственной власти Российской Федерации.

Главной темой нашего «круглого стола» № 5 является «Связь соотечественников с исторической Родиной: про-

блемы и перспективы. Опыт работы в дальнем зарубежье». Эта главная тема включает в себя 9 субтем (подтем), предложенных для обсуждения.

Я немного расскажу о своей судьбе и мне кажется, что 8 из 9 субтем (подтем) будут представлены в моей презентации в той или иной степени.

Я родилась в мае 1945 года в Москве. В 1963 году поступила в МАДИ. В 1966 году вышла замуж за студента МАДИ из Индонезии. В 1969 году вместе с мужем студентом окончили институт (и имея на руках маленького сына), в октябре этого же года вылетели в Индонезию.

Обстановка в Индонезии была еще не очень благоприятная после событий 1965 года и очень трудно было устроиться на работу (в связи с различными проверками и перепроверками дипломов и личностей, особенно тех, кто учился в СССР). В ноябре этого же года мы выехали на родину мужа — Моллуккские острова, на остров Амбон, родину мускатного ореха и гвоздики. Там Советским Союзом были выстроены корпуса будущего Технологического Института. В связи с событиями 1965 года проект этого института не был закончен. До нашего прибытия в Амбон, там уже обосновались 8 человек — выпускников советских ВУЗов Одессы и Ленинграда. Все они были коренными жителями этого района Индонезии. Вместе с нами стало 10 выпускников. Стало возможным открытие Технического Факультета, который и был открыт в апреле 1970 года.

Мы доводили до конца то, что не было достроено и ввели в действие многие лаборатории. Я, конечно, делала все переводы, связанные с этими работами и также готовилась к лекциям во втором семестре. Разговорный язык я уже освоила к этому времени, а вот с переводами пришлось повозиться, потому что техническая терминология в индонезийском языке очень бедная и у меня было очень мало поддерживающей литературы (словарей). Но, как говорится, где есть желание, там и выход найдется. Пришлось здорово посидеть и поработать. Во втором семестре я стала преподавать «Технологию металлов» и «Металловедение».

В 4-м семестре я стала преподавать «Сопrotивление материалов».

Наряду с основной работой преподавателя, мне доверили также общественную работу среди студентов по культуре и спорту. Я учила их петь русские песни и танцевать русские танцы, играть в настольный теннис, волейбол и бадминтон. Общественная работа проводилась не только среди студентов, но и среди молодёжи и школьников во всей провинции. Вот когда мне пригодилось все то, чему я научилась в юные годы в Москве. В этих обстоятельствах для доведения нужной информации о СССР, которой интересовалась молодёжь, мне очень много помогла газета «Голос Родины», присылаемая бесплатно из Москвы. По настоятельным просьбам я открыла балетную школу и спортивный клуб по настольному теннису. Для этого мною были окончены курсы тренеров и судей. Участвовала как игрок в нескольких национальных играх и как судья в международных соревнованиях, проходивших в Джакарте.

В восьмидесятых годах правительство провинции Малуку через одну частную фирму закупило кислородное оборудование в СССР. Вместе с мужем мы были основными консультантами по этому проекту. Оборудование проработало безотказно до закрытия в связи с событиями 1999 года на Молуккских островах.

Проработав в Амбоне 23 года меня по просьбе Министерства Обороны Индонезии перевели в Джакарту для оказания помощи в центре изучения иностранных языков, где был открыт класс русского языка.

С 1993 года до настоящего времени я работаю постоянно преподавателем на должности главного лектора в Технологическом Институте Индонезии. Сейчас заведу лабораторией технических материалов и являюсь членом научно-технического совета, как факультета, так и института. За мою безупречную работу преподавателя в течение 30 лет, правительство Индонезии представило меня к правительственной награде.

За все годы проживания в Джакарте я и мой муж — главный помощник во всей моей общественной деятельно-

сти — установили очень тесные связи с посольством РФ, Российским Культурным Центром и с Торгпредством РФ. Мы стараемся сблизить индонезийский и русский народы не только по линии культуры, но и по линии экономической.

В июне этого года при непосредственном нашем активном участии и поддержке посольства РФ и Культурного Центра России в Джакарте, была основана Ассоциация выпускников ВУЗов бывшего СССР и России именуемая Инсан Наука, при этой ассоциации учреждён также фонд Патрия Динамика, основной идеей которого является основание Высшего Учебного Заведения в Индонезии (в Джакарте), где образование будет вестись по российским стандартам. Работы по вопросу сейчас ведутся. В настоящее время идет работа по учреждению общества дружбы Индонезия

— Россия, также при большой поддержке посольства РФ и РНКЦ. Первым шагом к основанию ВУЗа будет открытие в ближайшее время курсов по обучению моряков торгового флота, которые на первом этапе будут получать местные сертификаты, а в последующем и международные сертификаты в соответствии правилам международной морской организации. Это обучение на последующем этапе планируется проводить вместе с Россией.

Наша информация о системе образования в России дала результаты: в последние годы много индонезийских граждан изъявляют желание учиться в России. В частности, в 1999 году из Технологического Института Индонезии где я преподаю, на учёбу в Россию с получением стипендии выехало 3 человека:

1 — на стажировку (мой 2-й сын, родившийся в Амбоне);

1 — в магистратуру (ассистент в лаборатории технических материалов);

1 — в докторантуру (коллега на нашей кафедре).

В ближайшее время можно ожидать целую группу индонезийской молодёжи, желающей получить высшее образование в России за свой счёт.

Интерес к России растёт. И в этом отношении конечно большую роль играет Российский Научно-Культурный

Центр в Джакарте, где проводятся различные мероприятия с участием большого количества индонезийских граждан, выпускников и их семей.

Конечно, за все годы общественной работы в Индонезии немало испытывалось трудностей, которые в настоящее время должны бы уже найти разрешение, т.е.:

1. Острая нехватка новых учебников русского языка (для преподавания не только на курсах русского языка при РЦНК, но и для классов в Центре Иностранных Языков Мин. Обороны Индонезии, т.к. мне известно, что учебник, который там использовался до 1998 года был издан в Америке). Нужно создать специальный учебник русского языка с комментариями на индонезийском.

2. Острая нехватка словарей (индонезийско-русских и русско-индонезийских).

3. Нехватка разговорников.

4. Острая нехватка учебников по техническим дисциплинам с переводом на английский или индонезийский. Многие учебники старых выпусков из России с успехом используются в Индонезии. Например учебник Руденко по Подъёмно-транспортным механизмам и оборудованию.

5. Мне также кажется, что имеется острая нехватка людей в посольстве РФ, РЦНК, торгпредстве РФ, знающих индонезийский язык, страну, её культуру и быт. Их для этого надо готовить в России.

6. Важное значение также имеет приобретение информации по телевидению. У многих соотечественников имеются спутниковые антенны, но ловить программы из России в последние годы очень трудно, особенно эту трудность испытывает РЦНК в Джакарте. Наверное надо будет направить спутник связи на Индонезию, как это было раньше.

И в заключение хочется сказать, что страна Индонезия очень богата национальными культурными традициями и в последние десятилетия тоже имеет прогресс в технике, науке и образовании.

Российское культурное сотрудничество с Индонезией позволит укрепить позиции не только самой России, но так-

же и выпускников российских вузов и соотечественников, проживающих в этой стране, потенциал которых пока ещё не использован максимально. А также создаст благоприятный климат для успешного продвижения контактов и в других областях в этой ведущей стране азиатско-тихоокеанского региона.

О.А. Попов

Добрый день, уважаемые участники Конгресса и члены Оргкомитета.

Хочу выразить свою признательность организаторам Конгресса за предоставленную мне возможность участвовать в его работе и выступить на Пленарном заседании.

Я приехал на Конгресс из Бостона, США. По профессии я физик. Жил и работал в Москве. С начала 70-х годов принимал участие в правозащитном движении. Летом 1982 года был вынужден эмигрировать из СССР. С ноября 1982 года проживаю в США.

Хотя меня, как и других диссидентов, покинувших в разное время Россию, лишили Советского гражданства, Россия была, есть, и всегда будет моей Родиной, моим Отечеством. И так думают и чувствуют многие мои друзья в США, от имени которых я также здесь выступаю,

Настоящий конгресс собрался, чтобы обсудить характер взаимоотношений органов власти и общественных организаций Российской Федерации с российской диаспорой. Как следует из материалов, представленных Оргкомитетом, эти взаимоотношения предлагают строиться в соответствии с долгосрочной внешней политикой Российской Федерации, которая в частности предусматривает:

- формирование позитивного имиджа России в общественном мнении зарубежных стран;
- укрепление международного авторитета Российской Федерации;
- укрепление позиций русской культуры и русского языка за рубежом.

Я считаю, что эта политика правомерна и соответствует интересам как России, так и соотечественников, постоянно

проживающим за рубежом, а также, что очень важно, не противоречит их обязанностям граждан страны проживания.

Представляется так же очевидным, что российская диаспора может быть весьма важным и эффективным инструментом для реализации этих аспектов внешней политики Российской Федерации.

Конкретно же задачи настоящего Конгресса можно сформулировать так:

1. Выработка рекомендаций для формирования устойчивых и всесторонних связей Российской Федерации с зарубежными соотечественниками и их общественными организациями.

2. Обсуждение конкретных предложений по организационной, политической, культурной, конфессиональной, и информационной поддержке, которую Российская Федерация может оказывать соотечественникам за рубежом.

Как видно, сотрудничество России и русской диаспоры — это двусторонний процесс, требующий активных усилий с обеих сторон.

Прежде чем переходить к «рекомендациям» и их обсуждениям, я хотел бы выразить свою точку зрения на то, кого следует считать «нашим «соотечественником». Я считаю (и весь мой 19-ти летний опыт жизни за рубежом свидетельствует тому), что «соотечественник» — это выходец из СССР, а теперь из России и бывших республик СССР, родным языком которого является русский язык, а родной культурой является русская культура. Этническое же происхождение — русский, еврей, украинец — не играет роли. Второе обстоятельство, которое необходимо учитывать при выработке рекомендаций и политики в отношении российской диаспоры — это осознание существенных различий в положении зарубежных соотечественников в различных странах. Я бы разделил русскую диаспору на три группы:

Первая группа — это страны т. н. «ближнего зарубежья», где русские оказались в одночасье «в эмиграции». В некоторых вновь образовавшихся государствах русский язык — государственный язык наряду с языком титульной нации.

Вторая группа государств — это те, где нет «титulyной» нации, или правильнее, титульной этнической группы. Это государства, где практически все граждане — это эмигранты. К ним относятся — США, Канада, Израиль, Австралия, Новая Зеландия (возможно, Аргентина). В этих странах русские не относятся к «меньшинствам», как, скажем, негры или китайцы.

И, наконец, страны с «титulyной» нацией. Это в первую очередь страны Европы, такие как Германия, Франция, Великобритания, Голландия. В этих странах русские являются этническим меньшинством, наряду с африканцами, турками.

Очевидно, что положение русских, скажем, в Латвии и США сильно разнится, хотя есть, конечно, и общие проблемы. Соответственно, и политика РФ в отношении русских в этих странах должна быть различной.

Теперь позвольте перейти к конкретным рекомендациям.

Считается, что в США живет более 2 миллионов жителей, говорящих по-русски. Сюда включают и собственно русских, и евреев, и других бывших жителей из СССР. Обычно говорят о 4-х волнах эмиграции в США: 1-я волна — послереволюционная. 2-я волна — послевоенная, 3-я и 4-я волны — это волны так называемой «еврейской» эмиграции в 1972-1983, и 1987-1995 гг.

В районе Большого Бостона, где я живу, основную массу русской общины составляют эмигранты 3-й и 4-й волн. Общее число «русских» в этом районе оценивается примерно в 70-80 тысяч человек. «Русская жизнь» в Бостоне и его пригородах довольно активна и многообразна. Выходят 2 еженедельных русских газеты, два ежемесячных бюллетеня на русском языке, 4 ресторана, десяток продуктовых магазинов, множество бизнесов, где вас обслужат на русском языке, в том числе транспортные и туристические агентства.

Богата культурными событиями жизнь «русского» Бостона. У нас три магазина русской книги. Практически каждую неделю в Бостоне проходят гастроли российских певцов, музыкантов, театров, артистов кино; часто высту-

пают известные писатели, поэты, и деятели российской культуры.

Многие русские жители Бостона и его пригородов оказывают помощь, нуждающимся в России. Например, наша небольшая ассоциация «Помощь детям из бывшего Советского Союза» на протяжении 2-х лет отправляет посылки с детской одеждой, обувью и игрушками в детские дома Рязанской области.

Русские жители Бостона и прилегающих к нему городов принимают самое активное участие в установлении контактов между городами России и США. Именно русские жители городов Массачусетса — Лэгсингтон, Фрамингхем, Франклин — организовали «побратимство» с российскими городами Гатчиной, Ломоносовым и Рязанью. И так обстоит дело во многих штатах США. Русские американцы стали своего рода «мостом» между Россией и США.

И, тем не менее, далеко не все возможности российской диаспоры в США использованы. И причин тому предостаточно. Я приведу лишь некоторые из них.

Так в Бостоне нет Русского культурного центра. Нет и организации, которая объединяла бы русских жителей Бостона или штата Массачусетс. Да что там Бостон! — Нет всеамериканской ассоциации русских в Америке. Существующий с 1972 года Конгресс Русских Американцев объединяет в своих рядах лишь несколько тысяч православных русских. Для сравнения, 2 тысячи сербов, жителей Новой Англии (5 штатов), имеют в Бостоне свою активно действующую ассоциацию (САНА). Именно она организовывала демонстрации в центре Бостона против НАТОвских бомбежек Югославии.

Плохо поставлена подача объективной и оперативной информации из России. Единственный TV канал на русском языке, который можно видеть на экранах телевизоров в Бостоне и в Новой Англии — это канал Нью-йоркской компании NTV International. Этот канал представляет из себя комбинацию телепередач из России, США, и Израиля. Вплоть до недавнего времени NTV Int. транслировала из

России лишь один единственный канал, НТВ, принадлежащий В. Гусинскому. Когда же компания Медиа-Мост перешла под контроль Газпрома, то NTV Intern, «переключился» на канал ТВ-6, контролируемый Б.Березовским.

Зная позиции обоих предпринимателей по основным вопросам внутренней и внешней политики России, вряд ли можно говорить о вкладе канала NTV Intern, в «формирование позитивного имиджа России».

Ниже я предлагаю ряд мер, которые направлены на расширение связей русской диаспоры в США с Российской Федерацией и укрепление позиций России в США.

1. В области культуры.

— Создать в городах с большой русской общиной Культурные центры. Следует изучить опыт работы аналогичных армянских, еврейских центров.

Такой центр должен стать:

— местом, где можно найти информацию о культурных событиях русской общины города;

— центром пропаганды российской культуры и искусства, где устраиваются выставки, экспозиции русских художников;

— «музеем» русской истории;

— местом проведения общественно-политических мероприятий русской общины.

— Лоббировать изучение русского языка в американских школах и университетах/колледжах.

— Организовать в России (возможно на базе бывших пионерских лагерей и домов отдыха) летние лагеря для детей русских эмигрантов, не имеющих родственников в России. Поскольку цена пребывания в таких лагерях незначительна, многие русские эмигранты могут позволить себе послать туда своих детей на 1-2 месяца.

— Организовывать специально для русских эмигрантов туристические поездки по России по сниженным ценам.

— Поощрять (в том числе и финансами) мэрии российских городов развивать "побратимские" связи с городами США.

2. В области информации.

— Организовать вещание на США и Канаду российских телевизионных каналов, не контролируемых находящимися в «эмиграции» бывшими олигархами, таких как ОРТ, РТР, или НТВ. Возможно, этим компаниям следует создать в США совместную международную телекомпанию, вещающую на российскую аудиторию пакет передач, составленный из их лучших программ.

— Выходящая в Нью-Йорке ежедневная газета «Новое Русское Слово» хотя и не является анти-российской, тем не менее не представляет российскую точку зрения по многим внешнеполитическим и внутрироссийским вопросам. Полагаю, что в США проживает достаточно большое число российских журналистов, которые могли бы сделать в США (может быть, на основе «Русской жизни», Сан-Франциско) про-российскую ежедневную газету.

— В последние годы (за исключением разве что последних недель) пресса и TV США и некоторых западных стран ведут активную пропагандистскую войну против России. В эту кампанию включились также и ряд западных и, к сожалению, российских правозащитных организаций. Причин тому несколько, и их обсуждение выходит за рамки программы Конгресса. Я лишь упомяну резкую критику российским правительством и обществом НАТО-вской агрессии против Югославии, оппозицию в России экспансии НАТО на Восток, вооруженное подавление Российскими силовыми структурами военно-криминального режима в Чечне.

К сожалению, российские масс-медиа, равно как и пресса русской диаспоры (за редкими исключениями), вяло и несвоевременно отвечают на антироссийские и русофобские выступления в зарубежной печати и TV.

— Я считаю, что совместными усилиями общественных организаций России и русской диаспоры следует образовать Анти-Диффамационную Лигу, которая своевременно и эффективно реагировала бы на любые проявления русофобии и двойных стандартов, как это происходило на про-

тяжении 2-х лет в отношении политики России в чеченском кризисе. Деятельность этой Лиги включала бы как публикации и заявления в масс-медиа, так и иски в судебные инстанции. Полагаю, что полезно было бы изучить опыт работы еврейской Анти-диффамационной Лиги.

3. В политической области.

Хотя русская община в США традиционно проявляет большой интерес к внутренним событиям в России, органы власти РФ и общественные организации вспоминают о ней лишь в период выборов в Думу и Президента РФ.

— Я предлагаю регулярно организовывать встречи ведущих российских политических деятелей и лидеров думских фракций с русскими американцами. (Разумеется, это относится и к другим странам с большой русской общиной). Такие встречи можно проводить во время официальных (или неофициальных) визитов российских политических деятелей в США (Канаду, Германию, Израиль).

— Проводить в американских городах со значительным русским населением «talk show» (открытые дебаты) между лидерами разных российских партий. Скажем, между Хакамадой и Зюгановым, или между Лукиным и Жириновским. Модератором мог бы быть, скажем, В. Познер.

— Предложить ведущим российским политическим партиям открыть в крупных городах США свои представительства.

4. Научно-техническое сотрудничество.

— В США живут и работают десятки тысяч русских ученых и инженеров. Необходимо продумать все возможности привлечения их к более тесному сотрудничеству с российскими научными центрами и компаниями. С этой целью считаю необходимым создать специальную комиссию, в которую бы вошли представители российской академии наук, министерства науки, Минатома, и компаний высоких технологий, а также заинтересованные в сотрудничестве с Россией ученые и инженеры, работающие за рубежом.

— Чаще организовывать по Интернету дискуссии о проблемах российской науки и технологии с привлечением российских специалистов, фирм, и работников соответствующих ведомств и министерств.

— Полагаю необходимым критически проанализировать результаты работы Фонда Сороса по фондированию российских ученых с точки зрения соответствия политики и практики Соросовского фонда долгосрочным интересам развития российской науки и технологии.

5. Организационные меры.

Предлагаю создать в городах с большой русской общиной, таких как Лос-Анджелес, Филадельфия, Бостон, и др., Российских консульств. Дело в том, что если еще 12 лет назад в США практически не было эмигрантов — российских граждан, то после того, как в 1990 году власти СССР (а затем РФ) перестали лишать эмигрантов Российского гражданства, то число граждан РФ в одном лишь Бостоне и его пригородах, насчитывает сейчас несколько тысяч. Во многих (если не в большинстве) случаев, эмигрант из России, получив, как беженец, американское гражданство, не обращается в Российское консульство, находящее в Вашингтоне, за продлением заграничного паспорта.

— При комитете по связям с заграницей следует создать отдел (группу) координирующую деятельность ассоциаций городов-побратимов США и России

И последнее.

Настоящий конгресс не должен ограничиться лишь принятием Декларации. Полагаю, что следует создать совместную комиссию, задачей которой стала бы разработка дальнейших шагов по укреплению сотрудничества между РФ и русской диаспорой. В Будущем я вижу создание Всемирного Российского Конгресса.

Благодарю за внимание.

В.М. Кузнецова

Дорогие соотечественники.

Приветствуем вас из некогда солнечной Грузии и жееаем вам плодотворной работы на благо оскорбленного и обездоленного «свободой» народа.

Узнав о предстоящем конгрессе соотечественников, мы воспряли духом, так как вновь появилась надежда, что мы не забыты.

Итак, немного о нас — русских из Рустави. Город в своей истории рождался трижды. Последний раз в 1945 г. прошлого столетия. В пустыне его возрождали военнопленные немцы, политзаключенные, участники ВОВ, советские специалисты и простые люди всех республик бывшего СССР, присланные по оргнаборам и спецраспределению. Город выстроили неплохой, сделали его цивилизованным. Выстроили мощную индустрию, металлургический, химический, цементный и много других мелких заводов. И вот грянула «свобода», и все русские стали «агрессорами» и должны «убираться в свою Россию». Теперь вся индустрия вывозится в Турцию в виде металлолома. За 10 лет все уничтожено, разграблено. Соответственно нет рабочих мест, весь народ выброшен на улицу. Грузия избрала свой исторический «шелковый» путь с режимом «бархатного фашизма». Нам на этом пути нет места, и русские оказались на обочине или в кювете, как угодно.

Доведенные до отчаяния оставшиеся русские — «агрессоры» — стали организовываться для коллективной борьбы за выживание. Таким образом родился наш «Родник».

Отдельные группы людей неоднократно посылали письма в различные инстанции еще в Администрацию Ельцина и, если получали отписки, все они были в духе старых добрых времен «коммунизма». Но с приходом к власти В. Путина у людей затеплилась надежда быть услышанными и понятыми.

Коротко об общественной организации и деятельности «Родник», а «Родник» можно сравнить с аналогичными обществами по всей Грузии.

Общество наше культурно-просветительское, но культуры для нас не осталось (ни телевидения, ни радио, ни газет). Русские школы «естественным» образом сокращаются, хотя высокий потенциал контингента русских школ налицо. Получив образование, на русском языке, уже невозможно найти работу в Грузии. В вузах русские сектора только платные.

Русские, имеющие какую-то возможность уехать, уезжают или отсылают своих детей и внуков в Россию. Здесь в настоящее, время остались только неимущие граждане.

Русские организации в Грузии не имеют никакой материальной поддержки со стороны правительства РФ хотя бы для организации благотворительных столовых, хотя параллельно в Грузии присутствуют украинские, еврейские, греческие, немецкие и прочие общества, которые материально оснащены, подкармливают стариков, а для молодежи организовывают культурные мероприятия.

А «Армия Спасения» даже в самых глухих уголках Грузии имеет свои благотворительные столовые. Русские же общества держатся на собственной инициативе и голом энтузиазме.

К сожалению именно эти столовые сегодня являются мерилем заботы и помощи зарубежья.

Программа «уничтожения стариков» в Грузии идет полным ходом. Пенсия мизерная (7\$) и это на протяжении уже многих лет, которая к тому же не выплачивается, постоянно «замораживается». Почта дорогостоящая, банки и почта возвращают переводы от родственников из РФ ввиду отсутствия «разменной валюты».

Русские общества частично решают проблему связи с родственниками, а именно: с оказиями отправляем письма в Россию и так же привозим ответы. С денежными переводами такое решение неприемлемо — слишком велик риск для жизни курьера.

Введение визового режима также нанесло удар по русскому населению прежде всего. Из-за отсутствия какой-либо правовой информации люди пребывают в информацион-

ном вакууме, работает в основном служба «ОБС» (одна баба сказала). Когда Б.Ельцин выступил по телевидению и сказал, что все, кто сохранил советский паспорта, является гражданином России, наши старики хорошо это запомнили, и их это очень устраивало. Теперь из-за визового режима они не могут пересечь границу, чтобы выехать на Родину в Россию, для этого надо получить заграничный грузинский или российский паспорт, который выдается только гражданам России. Все это сопряжено с огромными денежными затратами.

А больше всего третирования и унижения наши граждане терпят на территории Российского консульства. На местах консулов и вице-консулов, ведущих прием граждан, зачастую сидят некомпетентные люди. В канцелярии также. Якобы по инструкции собирают граждане множество справок, копии, переводов, которые при третьем и четвертом посещении канцелярии вдруг оказываются ненужными. Особенно не доброжелательное отношение у работников консульства именно к русским и старикам. Наблюдались случаи обмороков, гипертонических кризов под стенами консульства, а в это время молодые люди других национальностей и более состоятельные, явно не имеющие корней в России, беспрепятственно получали гражданство РФ. Есть смысл пересмотреть гражданское законодательство относительно пожилых людей и русских, даже смешанных браков.

Общественные организации пытаются облегчить работу консульства, пытаются вести разъяснительную работу, по некоторым правовым вопросам, но консульство не желает предоставить обществам хотя бы некоторые полномочия, предоставить обществам вести подготовительную работу на уровне общества, тем самым сделать консульство последней инстанцией. Более того, даже руководители обществ зачастую не могут попасть на прием к консулу по общественным вопросам.

По настоятельной просьбе русскоязычного населения имеет смысл организовать миграционную службу на базе

общественных организаций. От этого будет немалая польза и самой России, если, конечно, подойти к этой проблеме по государственному. Люди уже более организованно будут осваивать даже самые глубинные районы России, а перевозом личных вещей будет заниматься специальная транспортная служба, гарантирующая сохранность имущества. Поверьте, хорошо организованная миграционная служба окупит себя.

Особо хочется уделить внимание школам. В 1998 г. мэром г. Москва г-н Лужковым и Правительством г. Москва было подарено некоторое количество учебников. Подарок, конечно, бесценный. Но создалось впечатление что нам бросили кость, а где-то прошла галочка о мероприятии. Конечно, «дареному коню в зубы не смотрят».

Наши педагоги периодически участвуют в программе по повышению квалификации в г. Ростов-на-Дону. Возвращаются из этих поездок с огромными впечатлениями, с некоторым количеством методических пособий, но применить в школах полученные знания не имеют возможности, потому что основная масса учащихся не в состоянии приобрести новейшие учебники. И все равно наши дети умудряются быть эрудитами, устраивают «Брейн-Ринги», турниры «Что? Где? Когда?» и вообще жизнь в русских школах течет гораздо интереснее, а педагоги вообще совершают подвиги: с самой мизерной нерегулярной зарплатой продолжают ходить в школы, отдавать свою душу и знания детям, периодически теряя сознание на уроках от холода и часто от голода. Налицо традиции советской школы.

Медицинское обслуживание также недоступно основной массе людей. Никаких страховок, никаких гуманитарных клиник. Поэтому народ в целом живет без зубов, без элементарных медицинских обследований, без экстренной элементарной медицинской помощи.

Все вышесказанное вынуждает нас просить конгресс соотечественников обратить особое внимание на ту часть русскоязычного населения, проживающую на территории Грузии. Просим помочь старшему поколению, хранителю

лучших традиций русской культуры, и молодому подрастающему поколению, преемнику лучших традиций. Просим не дать погибнуть великому русскому языку, его культуре и истории, тесно переплетающейся с древней грузинской культурой и историей.

Я не буду сейчас выступать в роли просителя какой-либо подачки. Прошу одного: помочь создать Русский центр в Грузии, в все остальное уже решиться само собой.

Благодарю за внимание

П. Ксантопулос.

Дорогие друзья! Я должен выразить свою признательность за ту высокую честь, которая оказана мне организаторами конгресса.

Я хотел бы отметить успех этого форума, ибо на нем присутствуют представители многих государств, людей различных политических и религиозных убеждений.

Я хотел бы сказать, что для меня не существует религиозных границ. Дело в том, что я вырос в ссылке, в Казахстане, куда нас, греков-понтийцев сослал бериевский режим. Для тех, кто не знает про понтийцев и Поит, я поясню: была Византийская империя, но была ещё и Понтийская Империя, созданная в 1203 году и распавшаяся на 10 лет позже Византии. Часть греков-понтийцев, насильственно исламизированных, осталась на Понте (поселения вокруг Трапезунда (нынешнее турецкое побережье Черного моря) составляют до 4-х млн. человек). Все же христиане вынуждены были бежать в Россию и на Кавказ во время греко-турецкой войны 1922 года, и там они делили радости и невзгоды с местными народностями разных вероисповеданий. И везде было принято судить о человеке не по религиозному принципу, а по человеческим качествам. Там, в ссылке, нас доброжелательно приняли казахи, киргизы, узбеки, с их детьми мы порой ели с одной ложки, болели одними болезнями, кормились молоком с одной груди, когда у одной из матерей не было молока. Поэтому я глотку перегрызу за того далекого теперь мусульманенка (мы сидели с

ним за одной партией в Казахстане) и меня не остановит ни одна сила в мире и никакой Бог — Бог един и, если бы их Богов, было много, то они там, на небесах передрались бы, как люди на Земле. И кому, как не мне, испытывшему на себе тяжесть религиозной войны и ссылок, можно смело сказать, что народам в области религии нечего делить, что все религии благородны (на то она и религия!) и написаны их основы одной Божьей рукой.

Просто их надо истолковывать не догматически, а правильно. Поэтому мне страшно представить, что происходит и ещё произойдет в Афганистане, если примешать сюда и религию, уводя в сторону от сути истинных процессов общественное мнение. Нелишне в данном случае отметить, что как раз поэтому нужно было США и ООН создать правильное общественное мнение в исламском мире относительно террора на планете, объясняя, что принимаются стратегические меры не против ислама в целом, а против террористов и их центров, и что лидеры террористов не могут быть религиозными лидерами. США же, повинные в нарушении мирного равновесия во многих точках планеты, стали бряцать оружием преждевременно, причем с помощью союзников со всего мира. Результаты могут быть самыми печальными.

На заре 3-го тысячелетия — магическая эра, волшебные цифры, необыкновенные свершения, технические и электронные достижения, времена практически без границ — страшно видеть религиозные и какие бы то ни было войны, как, например, война в Югославии и в Скопье. И странно было, что на Европейском конгрессе неправительственных организаций в мае 1999 года в Софии не была принята резолюция против войны, как будто война шла против Милошевича, а не против сербского народа. И здесь есть знакомые лица, которые видели, как представители Греции гордо отстаивали позицию мира в Югославии и Европе.

Вообще, наша Всегреческая Ассоциация выпускников советских и российских ВУЗов, насчитывающая более 5 тысяч человек, занимается проблемами адаптации понтий-

ских греков-эмигрантов и реэмигрантов в Греции, значительная часть которых сохранила статус соотечественников России, защитой интересов русской науки в Греции и, к сожалению, самой Россией пока не поддержана юридически, т.е. нет еще двусторонних договоренностей по делам науки и соцстрахованию, признанию стажа, зависли вопросы по выплатам трудовых и воинских пенсий.

А если пенсия и выдается, то ее уровень до смешного низок. Например:

Инвалид Великой Отечественной войны Орфаниди Стилиан, переехавший в Грецию, получает из России пенсию 23 доллара. Что касается признания дипломов ВУЗов, то эта процедура очень унижительна сама по себе, умышленно затягивается греческими властями, отношение же к нашим дипломам чуть ли не презрительное. Специалисты из России самого высокого уровня вынуждены пересдавать экзамены по эквивалентности дипломов в течение нескольких лет.

Великую Россию с ее технической мощью выставляют как слаборазвитую страну, как будто не те же специалисты стояли у руля технического прогресса России. Не тормозить надо умы России в Греции, а адаптировать их и использовать. И это возможно будет только после заключения соответствующих двусторонних соглашений между Россией и Грецией. Я считаю и предлагаю уже сейчас для укрепления взаимосвязи выпускников ВУЗов России и бывшего СССР во всех странах и усиления нашей роли в странах, где мы есть, создать Всемирную Организацию выпускников ВУЗов России и бывшего СССР. Простите, я готов, если мне доверят, ее возглавить!

Мы надеемся, что и этот Форум и Росзарубежцентр в этом трудном деле окажутся рядом с нами. Ведь мы тоже сыны России, мы соотечественники, а не пасынки, мы верны ей как бы судьба к нам не поворачивалась.

Благодарю за внимание.

Л. Воеводина,

Уважаемые соотечественники!

К вам обращается Людмила Воеводина, выпускница МИФИ (Московского Инженерно-физического Института) 1984 года, с 1992 года возглавляющая детскую Висагинскую скаутскую организацию.

Мы, русские люди, закончившие в свое время советские ВУЗы и попавшие по распределению в другие республики, оказались заложниками политики, т.к. в настоящее время вынуждены жить в чужом государстве. Мы пытаемся выучить литовский язык, но отсутствие языковой среды в нашем городе Висагинасе, где для 84% населения родным языком является русский, не дает нам возможности научиться свободно изъясняться на нем. Наши дети, родившиеся здесь, на литовской земле, говорят на двух языках: на русском и литовском, не зная хорошо ни тот ни другой.

С целью сохранения русского наследия, мы, несколько бывших выпускников русских ВУЗов, при поддержке Российской Организации Юных Разведчиков (скаутов) создали в городе дружину российских скаутов. Наша организация насчитывает в настоящее время 6 руководителей и около 70 скаутов. За 9 лет в члены организации было принято около 600 детей, большинство из которых и став взрослыми продолжают поддерживать связи со скаутской организацией. Руководители деньги за работу с ними не получают.

Мы вместе со своими подопечными изучаем историю, географию и культуру России, осваиваем туристическую и медицинскую практику, учим детей выживать в экстремальных ситуациях, организовывать и проводить палаточные лагеря, помогаем пенсионерам, инвалидам, больным. Каждый год по традиции совместно с ветеранами ВОВ возлагаем сделанные руками детей гирлянды к памятнику Неизвестному солдату и постоянно ухаживаем за братскими могилами под г. Зарасай и на оз. Друкшяй.

Мы провели 53 лагеря как на территории Литвы, так и за ее пределами. Огромные усилия пришлось приложить для организации и проведения 4 международных детско-

юношеских фестивалей авторской песни «Скворечник», которые пробудили у наших детей большой интерес к русской бардовской песне. Выпущен диск лауреатов и дипломантов этого конкурса.

Накоплен огромный опыт работы с детьми в неформальной обстановке. Наша дружина является одной из лучших российских дружин, трое руководителей награждены российской медалью «За развитие российского скаутинга». Главной задачей нашей организации является поддержка постоянных связей с Россией. Российские скауты принимали участие в работе трех организованных нами на территории Литвы международных лагерей: в 1994 г. — 36 человек, 1996 г. — 18 человек, 1998 г. — 51 человек. Тесная дружба связывает наших скаутов с москвичами, черноголовцами (Российская Академия Наук), дзержинцами. Наши дети участвовали во многих лагерях и слетах в России. Все встречи наших и российских скаутов оказываются удивительно полезными и запоминающимися. Встречи с детьми других национальностей — немцами, англичанами, американцами не оставили такого яркого следа в их памяти.

Учитывая все вышесказанное, я хочу обратиться к представителям Конгресса соотечественников с предложением выработать документ-соглашение об обязательном ежегодном обмене детскими группами между Россией и Литвой. Оплату поездки можно установить 50/50, или, что практикуют все скауты мира, дети, оплатив дорогу за свой счет, могли бы размещаться в семьях, готовых взять на себя все расходы по питанию и проживанию детей.

Также предлагаю найти возможность для обмена талантливыми детьми, как-то: гастроли, выставки, соревнования. Обмен делегациями из 10 человек 1 раз в год будет приносить ощутимую пользу как Литве и России, так и самим детям.

Огромную пользу принесло бы соглашение между нашими странами о прохождении практики русскоговорящих студентов из Литвы в России, например, по специальностям: официант, бармен, повар и некоторых другим, где ва-

жен русский язык. Предлагаю обсудить возможность отмены одного из важнейших препятствий на пути обмена детскими группами — визы. Последние 3 года эта проблема остается неразрешимой как для наших, так и для российских групп.

Очень надеюсь, что мое письмо поможет в вашей работе и прояснит некоторые моменты жизни соотечественников за рубежом. Желаю вам успешной и плодотворной работы по разработке полезных соглашений между Литвой и нашей исторической Родиной — Россией.

И.А. Кузнецова

Говоря об укреплении связей с исторической Родиной, главное, на мой взгляд, вырастить следом идущие поколения россиян, живущих в диаспоре, духовно оплодотворённым русской, российской культурой.

Поэтому необходимо срочно создать серьёзную международную структуру, занимающуюся проблемами молодежи в диаспоре, её связью со сверстниками в России.

* Дети должны иметь возможность чаще бывать в России, получать знания о российской истории во всех её аспектах, о развитии российской науки и культуры, причём посредством как традиционных видов информации, так и самых современных.

* Общаться со своими сверстниками в России (совместные лагеря, фестивали, виртуальные клубы).

* Отдельно необходимо позаботиться о возможности получения высшего образования детям россиян, живущих в «ближнем зарубежье» и странах Балтии. Это дети специалистов, направленных когда-то на работу в республики союза нерушимого, на которых, впоследствии, «наехала граница». Сегодня это часть инофонда нации, пора возвращать некогда рассеянный интеллект в Россию. Теперь они граждане других государств, но оплатить стоимость учёбы в хорошем ВУЗе — родителям не по карману: мы не такая «крутая заграница».

Второе предложение. Поддерживаю предложение госпожи Шереметьевой-Юсуповой, прозвучавшее вчера.

Для продуктивности сотрудничества совершенно необходимо создать постоянно действующий рабочий орган, гарантирующий сохранение диаспоры в самом лучшем смысле этого слова, которая неизбежно будет расти. Он необходим для поддержания постоянных контактов между заинтересованными группами россиян в разных странах. О названии и структуре можно дискутировать.

Такие масштабные форумы хороши для обмена эмоциями, но для деловых, рабочих контактов, условий нет совершенно! Время движется стремительно, мы стоим перед угрозой безнадежно погрязнуть во всплесках эмоций, на уровне прекрасных намерений. (Совет Соотечественников этой задачи никогда не выполнит!).

И ещё один маленький штрих.

Это пожелание к Министерству иностранных дел, к Совету Федерации. Среди россиян, живущих за границей есть не только русские, там ведь живут и татары, и башкиры, и, и, и....

Уделите, пожалуйста, больше внимания вопросам поддержки, сохранения их культуры.

С уважением,

**Предложения,
высказанные участниками круглого стола**

Е. Рудольф, Германия

Укрепить связь представительств РЗЦ с очагами русской культуры за рубежом;

Поддерживать уже сложившиеся и доказавшие свою необходимость объединения соотечественников (особенно культурные и литературные);

Не дать погибнуть нашей уникальной библиотеке в г. Лейпциге.

Н.М. Патлас, Израиль

Создать координационный совет по работе со странами дальнего зарубежья. В его состав должны войти по 2-3

представителя из стран массовой диаспоры: США, Израиль, Германия, Австралия, Канада и некоторых других. Это должен быть реально действующий орган для взаимовыгодного партнерства России со странами всего мира во многих областях.

С.М. Молодое, Белоруссия

Создать в Москве информационный центр «Соотечественники». В его составе должны быть: интернет-портал, электронная база данных об организациях соотечественников, почтовый сервер, где могли бы находиться абонентские ящики электронной почты организаций соотечественников, интернет-форум для проведения телеконференций, обсуждения проблем, обмена мнениями;

Помочь организациям соотечественников в обеспечении компьютерной и оргтехникой;

Организовать курсы обучения работе с современными информационными технологиями для руководителей и активистов организаций соотечественников.

А.Юрасов, Киргизия

Создать координационный комитет по целенаправленному поиску, поддержке, сохранению и задействованию интеллектуальных ресурсов диаспор соотечественников за рубежом;

Создать сеть инжиниринг-центров в республиках ближнего зарубежья, где объединять профессионалов, способных к творчеству;

Организовать систему поддержки коллективов специалистов через размещение заказов на разработку технических проектов, бизнес-планов, технологий и т.д.

С.А. Ахмед, Пакистан

Поднять на уровне Министерства образования вопрос о признании российских дипломов медицинских и технических вузов;

Изучить вопрос о привлечении наших соотечественниц (в частности членов Русскоязычного Женского Клуба г. Ка-

рачи) к работе в представительстве Росзарубежцентра как штатных сотрудников;

Рассмотреть в соответствующих инстанциях вопрос о двойном гражданстве для детей от совместных браков.

И.О. Евсеев, Румыния

Создавать культурные центры не только в столицах, а в местах сплошного или плотного проживания русских. Это можно делать с минимальными затратами. Община предоставляет помещение и один-два человека персонала. Директор из России.

И.Ю. Пиляр, Россия

Создать при Росзарубежцентре общественный Православный информационно-культурный центр, собирающий и передающий информацию о духовной жизни России: видеопрограммы, фильмы, выставки, фестивали.

Н.В. Курдюмов

Рассмотреть вопрос о создании общественно-государственной системы информационно-консультационных центров «Внешняя занятость», оказывающих комплекс услуг для граждан России, желающих найти временную работу в дальнем зарубежье и для соотечественников из ближнего зарубежья, приезжающих на работу в Россию

Х. Машфедэк, Сирия

Считает, что статья № 43 законопроекта «о гражданстве Российской Федерации», разработанного группой специалистов сформированной комиссией по вопросам гражданства при Президенте РФ, в случае его принятия отменяет статью № 11 «вопросы гражданства в отношении с соотечественниками» Федерального закона № 99-ФЗ от 24 мая 1999 года» о государственной политике РФ в отношении соотечественников, проживающих за рубежом».

Нуеми М., Финляндия

На правительственном уровне договориться о возможности выделения помещения для русского клуба в г. Тампере.

Н.А. Резанцева, Узбекистан

Организовать в странах ближнего зарубежья адаптационные программы для тех, кто собирается переезжать в Россию. Это могут быть тренинги, включающие ознакомление с законодательством России, с правилами поступления в техникумы, вузы, а также с информацией о здравоохранении, социальном образовании и т. д.

В.Кравченко, Украина

На базе Росзарубежцентра сформировать единый орган по связям с соотечественниками;

Подготовить и издать перечень всех русских общественных организаций в ближнем и дальнем зарубежье;

Подготовить и издать памятную книгу о вкладе русского зарубежья в развитие русской и мировой духовности и культуре;

Изыскать средства для открытия РКЦ в Киеве и поддерживать его деятельность, в частности во Львове;

Сформировать совет соотечественников не для Госдумы, а для Росзарубежцентра при патронате Президента РФ с участием полномочных представителей всех русских организаций зарубежья.

Н.Н. Булгакова, г. Донецк

Привлечь юристов-профессионалов для более полного изучения положения русских в странах ближнего и дальнего зарубежья на законодательном уровне.

А.А. Гарденин, Югославия

Как можно скорее подписать соответствующий договор между городами (Москва-Белград) или между странами (Россия-Югославия) о сохранении русского кладбища Иверской часовни.

Отклики соотечественников из стран ближнего и дальнего зарубежья.

П. Худяков, Австрия

Отметил высокий уровень представительства на конгрессе. Выказался за более регулярное проведение подобных форумов. Например, встречи «рабочих групп» желательно проводить раз в два года.

Считает, что ключ к успеху в работе с соотечественниками находится в четкой координации усилий МИД и Росзарубежцентра.

Одобрительно отозвался о работе секции в Доме дружбы, прошедшей «продуктивно, по-деловому», где общались делегаты конгресса и непосредственные эксперты, специалисты Росзарубежцентра и других ведомств.

М.В. Филипченко, А.Ю. Иорданов, Ливан

В ходе беседы Представителя Росзарубежцентра в Ливане М.Ю. Хасанова с участниками Конгресса М.В.Филипченко и А.Ю. Иордановым с их стороны прозвучали следующие отзывы по поводу состоявшегося Конгресса.

Данное событие, несомненно, стало знаменательным явлением во взаимоотношениях России, ее официальных властей с соотечественниками, живущими за границей. Проведение Конгресса, вопросы обсуждавшиеся на нем, атмосфера, существовавшая во время этого форума, оставили у его участников впечатление о принципиально новом отношении российских властей к русской диаспоре за рубежом.

В этой связи высказывается убеждение, что одним из результатов Конгресса станет изменение в подходах, соотечественников к своей вовлеченности в процессы, происходящие в самой России. Утверждается, что Конгресс привел к консолидации соотечественников, усилил среди них чув-

ство сопричастности и заинтересованности к событиям на Родине, вызвал желание более активно участвовать в возрождении России.

По мнению М.В. Филипченко и А.Ю. Иорданова, несмотря на имевшие место отдельные недочеты и накладки организационного характера, в целом, Конгрессу можно дать самую высокую оценку.

Л. Раббаа, Представительница русской общины, проживающей в Марокко

В дни работы Конгресса вдвойне ощущалась сопричастность ко всему, что происходит на исторической Родине, а также за ее ближними и дальними пределами, куда разные судьбы забросили нас.

Мы, русские, живущие в дальнем зарубежье, имели возможность в полной мере осознать проблемы ближнего зарубежья и переосмыслить свои проблемы, которые показались менее острыми по сравнению с тем, что происходит за новой пограничной полосой Российской Федерации.

Поддерживая идею создания единой государственной структуры по работе с соотечественниками, мы выражаем надежду, что инициатива Президента и Правительства Российской Федерации продолжать диалог в духе сложившегося в ходе Конгресса взаимопонимания станет реальностью, объединяющей всех соотечественников, независимо от страны проживания.

Проведение подобных форумов, безусловно, способствует сплочению русских общин за пределами России.

Самые теплые слова хочется сказать в адрес Росзарубежцентра, который уделяет действительно большое внимание нам, живущим вдали от Родины, активно сотрудничает с соотечественниками и на деле оказывает конкретную помощь и поддержку.

Г. Щигел, председатель Общества «Российская община» в Республике Польша.

Высказала удовлетворение по поводу того, что руководство России и лично Президент В.В. Путин проявляют ин-

терес к соотечественникам за рубежом. Это внимание оказывает положительное воздействие на умонастроения соотечественников, убедившихся, что историческая родина небезучастна к судьбе своих сыновей и дочерей. По мнению Г. Щигел, Росзарубежцентр очень удачно определил тему заседания «Круглого стола». Надо сделать так, чтобы не столько Конгресс, сколько «Круглые столы» проводились бы чаще. Для нас, соотечественников в Польше, проблемой №1 является отсутствие возможности посещать РЦНК в Варшаве. Наличие в нем пропускного режима, обязывающего здание Торгпредства, где расположен Центр, ограничивает наше желание постоянно и повседневно пользоваться его богатыми возможностями: библиотекой, видеотекой, проводить в его помещениях концерты, выставки, конференции. Словом, в Варшаве необходимо срочно решить вопрос о помещении для РЦНК. Он раньше был Центром нашего притяжения и объединения. Нам он нужен сейчас. Чем раньше — тем лучше.

Е. Алюлю (Юраш), Тунис

11 октября 2001 года. 10.00. в Доме союзов торжественно-волнующая атмосфера. Колонный зал заполнен соотечественниками, которые волей или неволей оказались за старыми и новыми границами России. Соотечественниками, ставшими такими разными и всё же оставшимися теми же, прежними детьми огромной, могучей державы, возвращенными на уже не модных, однако всё ещё крепких принципах Советского Союза.

Соотечественников, объединённых Пушкиным, Гагариным, Чайковским, Высоцким, Окуджавой, Рыльским! И не важно, на какой географической широте их научили восхищаться русской поэзией, затаивать дыхание при входе в Мавзолей (который внезапно стал мешать некоторым, желающим во что бы то ни стало избавиться от собственной истории) или просто пускать неизменную слезу в конце произносимого тоста! 11 октября Колонный зал был наполнен россиянами, невзирая на их многоцветные паспорта!

В этот день их жизни наступал неожиданный и важный поворот! В этот день не на словах, а на солидной законодательной основе Родина брала их под своё надёжное, пусть и ослабевшее, но материнское крыло. Теперь не только через русские песни, рюмку водки или ностальгическое вздыхание соотечественники, проживающие в дальнем и ближнем зарубежье, будут связаны с Отчиной, но через воплощённую конкретную деятельность Правительства России, через обоюдное сотрудничество российских диаспор и Российского государства!

Щёлкают фотоаппараты, слепят фотовспышки! Все с нетерпением ждут приезда Президента и членов российского правительства. Иногда по залу проносится шёпот: «Не приедет... Такой напряжённый политический момент, в Афганистане война, в Абхазии — волнения... Не приедет». Но Президент приехал. Скромно, без фанфар. Приехали и все остальные объявленные в программе Конгресса председательствующие лица.

Неужели действительно всё изменилось? Надолго? Дерзкий демократический ветер, свободно гуляющий в зале Конгресса, доказывал, что возврата к прошлому не будет.

«Выступят все желающие, независимо от того нравится это кому-то или нет» — заявляет Путин. Выступающих и желающих выступить множество. За столько лет — наконец такая возможность выплеснуть всё наболевшее, да ещё с такой трибуны!

Услышано было много чего... Присутствовали и моменты радости единомышленников и напряжённая агрессия инакомыслящих! Но все правила игры честно соблюдены! За демократию надо платить!

Несмотря на существенную разницу в проблемах на сегодняшний день: нестабильность экономическо-политической обстановки, этническая дискриминация в новых независимых государствах и оторванность, и разрозненность различных российских организаций в дальнем зарубежье, в Колонном зале постоянно присутствовало стремление к объединению, тоска по единому сплочённому государству.

Необыкновенно обнадёжили эмоциональные и конкретные выступления от имени российского правительства. Хотелось бы отметить исключительно чёткую организацию Конгресса и гениальную идею работы по секциям. Поразительную оперативность Валентины Владимировны Терешковой, которая, следуя пожеланиям многочисленных выступающих, за кратчайший срок подготовила и огласила на заключительном пленарном заседании полную программу действий по линии РЦНК в дальнем и ближнем зарубежье. А ведь опять-таки (как неверующему Фоме) казалось, что всё равно всего не учтут, не примут. Однако учли всё и приняли все предложения. Неужели действительно это серьёзно? Оказалось действительно серьёзно.

Нам, скромным представителям трёхтысячной русской диаспоры в Тунисе, на фоне глубоких, жгучих проблем в странах СНГ даже как-то неудобно было признаться, что у нас всё в порядке. Здесь в Москве, на Конгрессе соотечественников, мы это ощутили ещё острее. В маленькой североафриканской мусульманской стране, история которой проходит через античные руины Карфагена и Римской Империи, зарождение христианства, через нашествия вандалов и арабские завоевания, героическую борьбу за независимость против французского колониализма, русская диаспора живёт на земле исключительной терпимости и взаимного уважения. Начало этой жизни овеяно Андреевским флагом, когда в 1920 году в тунисский порт Бизерта прибыла из Севастополя Русская Черноморская эскадра в составе 35 кораблей, на борту которых находилось шесть тысяч россиян. Четыре года поддерживали они на кораблях военно-морскую жизнь, но в 1924 году эскадра была ликвидирована по решению франко-советской комиссии. Эмигранты разъезжались по миру, умирали и к шестидесятым годам жизнь диаспоры практически угасла.

С 1957 года с началом развития советско-тунисских отношений в Тунис приезжают жены тунисских выпускников советских вузов — наши соотечественницы. Большинство из них русские, украинки, у многих двойное граждан-

ство. Почти у всех высшее или среднетехническое образование. Практически все владеют французским и арабским разговорным языком. Дети же их превосходно говорят по-русски! Это особый социально-культурный феномен. С рождения носители двух культур и религий, к которым они испытывают одинаковую привязанность, они воплощают в себе уважение к национальной самобытности, открытость, терпимость и любовь к ближнему, качества, нередко недостающие самым блистательным политикам и дипломатам! Хотелось бы, чтобы Российское государство не забывало об этом и относилось к ним с особым вниманием и пониманием.

Соотечественницы, имеющие тунисское гражданство, пользуются всеми конституционными правами и не испытывают дискриминации на работе. В Тунисе функционируют две церкви Московского Патриархата и большинство мусульманских мужей наших соотечественниц либерально относятся к посещениям их женами и детьми православных храмов. Несомненно, православные приходы являются важным центром притяжения соотечественниц и их детей.

Наряду с церковью огромную роль в поддержке и организации русской диаспоры в Тунисе сыграл и продолжает играть РЦНК, возглавляемый О.И. Фоминым. Благодаря динамизму, личной инициативе, открытости Олега Фомина, вокруг РЦНК активизировались соотечественники, выпускники российских вузов и тунисская интеллигенция. На базе центра созданы и успешно работают: балетная школа, музыкальные курсы, школы живописи и керамики, школа здоровья. За последние годы авторитет РЦНК в Тунисе значительно вырос. Проводимые им мероприятия как в самом центре, так и в различных регионах страны эффективно способствуют созданию положительного и привлекательного образа России.

Большая заслуга РЦНК в Тунисе в том, что он сумел завоевать доверие и сплотить вокруг себя как светские, так и православные организации. Он занимается юридическим оформлением Русско-славянской культурной ассоциации, тесно сотрудничает с православными приходами в приобщении детей от смешанных браков к духовным и культур-

ным ценностям родины их матерей, в уходе за русскими могилами, в проведении национальных и религиозных праздников, в организации встреч с российскими делегациями. Ассоциация выпускников советских и российских вузов и Общество тунисско-российской дружбы рассматривают РЦНК в качестве основной материально-технической и информационной базы для своей работы. Разноплановая деятельность представительства Росзарубежцентра и РЦНК усиливает российское присутствие в Тунисе, расширяет сферу распространения русского языка и отечественной культуры.

В этой связи хотелось бы выразить особую благодарность В.В.Терешковой за её неустанную заботу о РЦНК в мире и в частности в Тунисе. Без преувеличения роль этих форпостов российского влияния неоценима для сохранения самобытности и непрерывности связей с родиной соотечественниц и членов их семей.

Соотечественники в Тунисе близко к сердцу принимают события в России и в странах СНГ, страдают от распада СССР и единодушно выступают за воссоединение России, Украины, Белоруссии. Они воспитывают детей в духе любви и уважения к Родине их матерей и её сложной, но славной истории. Они ощущают себя носителями тысячелетней культуры России и её высоких духовных ценностей. Они от всей души и с надеждой приветствуют Конгресс соотечественников, прошедший 11-12 октября в Москве, который непременно даст им новый заряд оптимизма и мобилизует на бескорыстное служение Отчизне и делу укрепления её взаимовыгодных связей со странами, ставшими родиной их детей!

12 октября. 18.00. Колонный зал переполнен эмоциями и впечатлениями. Уже обменялись мнениями, планами, приглашениями. Уже раздарены сувениры. Конечно устали с непривычки. Да, наверное, нелегко политикам... Ещё многие просят слова, чувствуется возбуждение финала и вдруг: «Союз нерушимый...» Ах нет! Слова конечно другие! Зал стоит, не шевелясь. Все как-то необыкновенно выпрямились, сравнялись перед российским гимном. Вот только опять эта непослушная русская слеза...

Что это? Славянский сентиментализм? А может быть все-таки это он? ...Наш старый русский патриотизм??

С. Данилов, Узбекистан

Некоторые впечатления от Международного конгресса соотечественников

В начале октября 2001 года в Москве состоялось очень важное, знаковое событие для миллионов людей, этнически и культурно связанных с Россией, волею судеб оказавшихся за ее пределами. «Русскоязычное население», «русско-культурные люди», «российская диаспора» — все эти определения в официальных документах объединены одним термином — «соотечественники за рубежом». Международный конгресс российских соотечественников, организованный по инициативе Правительства Москвы и Государственной Думы Российской Федерации, позволил по-новому осмыслить проблему сопричастности и единства с великой страной, занимающей 1/6 часть суши Земли.

Мои родители родились и выросли в Узбекистане. Эта центрально-азиатская страна стала и моей Родиной. Здесь родился и мой сын. Я люблю эту страну, мне нравятся коренные жители, я могу объясниться по-узбекски, мне знакомы и понятны обычаи и традиции народа Узбекистана. Но я всегда помнил, что мои бабушка и дедушка в двадцатые годы прошлого столетия, покинув свои села в Поволжье, приехали на эту щедрую и благодатную землю. Для людей моего поколения Россия всегда была общей частью большой страны, а Москва — «столицей нашей Родины». Являясь гражданином Узбекистана и русским по национальности, я никогда не забывал о своей этнической и культурной связи с Россией. Я не поддавался эмоциям, захлестнувшим многих моих сограждан десять лет назад как можно быстрее покинуть Узбекистан и найти себе новое место жительства где-нибудь на территории стран ближнего и дальнего зарубежья. Я живу в Узбекистане и в тоже время хочу ощущать себя как неразрывную часть своей этнической Родины. Теперь, после конгресса соотечественников я

знаю наверняка: я нужен России, у меня есть право выбора, я ощущаю свою сопричастность.

Мне, как и многим другим, запомнились слова Президента Российской Федерации Владимира Путина, сказанные им на церемонии открытия очередного международного Конгресса соотечественников, состоявшегося в Москве 11-12 октября этого года. Российский лидер отметил, что «наверное неважно, где проживает большую часть года наш соотечественник: в Москве, Лондоне, Париже или другом городе». Важно, как считает Президент, что соотечественник осознает сопричастность с Россией и уверен, что является неотъемлемой частью огромной общности российских соотечественников. Вообще говоря, и это отмечали многие участники конгресса, «впервые за десять лет новой российской истории высшее должностное лицо государства» выступает не только как российский лидер, но и как «главный соотечественник».

Давно известно, что экономический рост любого государства стимулирует и рост национального самосознания. Улучшение экономической ситуации в России, усиление ее влияния в международных делах существенно укрепляет чувство гордости и сопричастности соотечественников, проживающих за пределами своей этнической Родины. Кроме того, появление общих угроз общечеловеческим ценностям в лице мирового терроризма и религиозного экстремизма практически стирает геополитические границы между странами, а глобализация экономики и процессы демократизации позволяют всем людям доброй воли участвовать в общем процессе духовного объединения

В этой связи также хотелось бы отметить активную роль Правительства Москвы и, прежде всего, благодаря личной позиции Лужкова Ю.М. Его выступление, как всегда эмоциональное и глубоко искреннее, неоднократно прерывалось аплодисментами участников конгресса. Основные направления работы Правительства Москвы по поддержке соотечественников за рубежом, предоставленные участни-

кам конгресс, охватывают практически все сферы жизни, изобилуют конкретными действиями и реальными проектами. Вызывает удовлетворение и предоставленная соотечественникам Программа мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе. Как отмечал Лужков Ю.М., «в мире нет практически таких государств, у которых не было бы своих соотечественников за рубежом». Поэтому и понятно, что не только в России проблема укрепления связей со своими соотечественниками, по тем или иным причинам оказавшимися за рубежом, является предметом пристального внимания. В Узбекистане, например, также существует государственная программа по развитию связей со своими соотечественниками, проживающими за рубежом. Несколько лет успешно функционирует национальная ассоциация культурно-просветительских связей с зарубежными странами, в деятельности которой развитие связей со своими соотечественниками является одним из приоритетов.

Хочется отметить, что все что было сделано и говорилось до и то, что предстоит сделать после конгресса — все-речь и надолго. Актуальность выработки наиболее приоритетных направлений и конкретных форм сотрудничества по вопросам поддержки соотечественников, необходимость конкретизировать практические шаги по взаимодействию с общественными организациями соотечественников, опираясь на приобретенный с годами опыт предопределили огромную работу, проведенную до конгресса.

Так, например, весной этого года в Москве по инициативе столичного правительства состоялась международная научно-практическая конференция «Москва и российские соотечественники: от поддержки к сотрудничеству», в котором приняли участие 130 участников из 25 стран, в том числе государств СНГ и Балтии, Болгарии, Великобритании, Германии, Греции, Израиля, Канады, Франции, представители федеральных структур РФ, Русской православной Церкви, научных и культурных кругов Москвы, журна-

листы. На конференции была представлена Комплексная Программа «Москва — соотечественникам в XXI веке», предусматривающая реализацию конкретных проектов сотрудничества в области образования, здравоохранения, культуры и спорта, помощи ветеранам труда, обеспечения правовой защиты соотечественников за рубежом, а также проведение мероприятий, направленных на поддержку зарубежных общественных организаций соотечественников. Программой охвачены практически все направления работы, сформулированные в государственной концепции по проведению политики в отношении российских соотечественников.

Конгресс завершен. Осмысление его результатов продолжается. Какими будут наши отношения в наступившем тысячелетии покажет время. Оно и расставит все на свои места. Но уже сейчас ясно: соотечественники, в каких бы странах они не проживали, могут и должны участвовать в общем процессе объединения людей доброй воли, исповедующих главную ценность — любовь к людям.

А. Маркевич, Узбекистан

Большая группа узбекистанцев из Русского культурного центра Республики 9 октября 2001 года прибыла в Москву из Ташкента, Термеза, Гулистана, Алмалыка, Бухары, Нукуса, т. е. со всего Узбекистана, чтобы принять участие в Конгрессе соотечественников. Мы были первыми из приглашенных на Конгресс и среди делегатов многие участвовали и в Съезде соотечественников в Госдуме.

И тогда, и теперь Москва принимала нас, ближних соотечественников щедро и внимательно. И казалось знаменательным размещение делегатов Конгресса в гостинице «Россия».

Открытие Конгресса в Колонном зале, несущем на себе отпечаток исторически значимых событий, выступление Президента России В.В. Путина придали этому высокому собранию представителей русских диаспор со всего мира особую приподнятость. Заверение Президента в том, что

соотечественники-россияне и все те, кому дорога Россия и её культура, именуемые русскоязычными, всегда могут рассчитывать на поддержку великой страны, вызвало горячий отклик зала.

Для меня было радостным видеть и услышать представителей и азиатских, и прибалтийских, и славянских государств, среди которых были и знакомые имена и лица. Показалось небезынтересным, что, вобрав черты своих национальных государств, даже иногда внося этот акцент в речь и одежду, все собравшиеся прекрасно владели русской речью, выражали свою приверженность высоким целям сохранения достоинства, традиций, культуры, во всем объеме этого понятия, охотно обменивались своими достижениями и обсуждали возможности контактов, взаимосвязей, несмотря на современные осложнения их. Обмен телефонными номерами и адресами, договоренности о поисках взаимопосещений, публикаций — все это бесценные возможности подобным собраний.

Слушая выступления представителей Прибалтики, Казахстана, Украины мы с гордостью и радостью отмечали, что значительно спокойней и уверенней чувствуем себя в Узбекистане, где поддерживается и продолжается общность наций, а на фоне общих проблем образования, языка, быта есть возможность сохранения условий равноправного развития национальных культур и, конечно, русской культуры. Выступление Владыки Владимира ташкентской и среднеазиатской епархии подтвердило эту особенность Узбекистана, но в тоже время и проявление заботы о сохранении русской нации, ее здорового поколения, которое в настоящее время находится под угрозой алкоголизма и наркомании. Тревожные данные, страстно и убедительно названные Владыкой, его призыв к объединению всех, от кого в любой мере зависит противостояние этой опасности, вызвали живой отклик у собравшихся.

Когда на второй день делегаты Конгресса разошлись по секциям, мне довелось работать в секции № 5 «Связь соотечественников дальнего зарубежья с исторической Роди-

ной: проблемы и перспективы» в Росзарубежцентре, где заседание вела первая в мире женщина-космонавт В.В. Терешкова, призвавшая собрание к непринужденному общению и обмену информацией, к конкретным предложениям, способным усовершенствовать работу.

На фоне значительных и важных сообщений о деятельности русских диаспор во Франции, Австрии, Греции, Армении, Украины и др. стран член ташкентской делегации А. Пасюта, отметив важность факта открытия представительства Росзарубежцентра и его активную работу в Узбекистане, предложил объединить усилия деловых людей для создания фонда материального обеспечения деятельности культурных и научных центров. Это предложение вошло в протокол Конгресса.

Приятным событием в период работы Конгресса было внимание к Узбекистану и его представителям. На страницах российских газет значились имена председателя Русского культурного центра Узбекистана С.И. Зинина, рассказавшего о Государственном русском театре в Ташкенте, готовящейся научной конференции, посвященной В.Далю. В «Российской газете» от 11 октября 2001 года с фотографии улыбаются замечательные учителя русского языка и литературы, лауреаты Пушкинской премии Светлана Постнова, Галина Крюкова, Полина Лукошникова (г. Ташкент) и Любовь Ершова (г. Алмалык). Опубликованы материалы члена правления РКЦ РУз, ответственного за информационную работу Ю. Подпоренко.

Мне же было особенно важно услышать, что одна из форм деятельности русских диаспор — это создание музеев. Правда, в основном говорилось о музеях, сохраняющих свидетельства деятельности диаспор. Действующий же в Ташкенте клуб-музей А. Ахматовой «Мангалочий дворик», созданный мной и группой энтузиастов, поддержанный РКЦ (С.И. Зинин) и представительством Росзарубежцентра в РУз (В.М. Полозков), объединяет разнообразных людей и культивирует как поэзию классическую, так и современную. Здесь звучат русская речь, музыка, порождающие вы-

сокую духовность и сферу иного, надбытового, общения. И тогда без противоречий возникает Россия в глубине узбекской земли, где помнят и чтят не только свою культуру ... Это ли не задача просветителей?! Об этом и многом другом удалось побеседовать с удивительной женщиной В.В. Терешковой и А.В. Баталовым, депутатом Госдумы Ю.Ф. Годиным и др.

Пленарное заседание Конгресса добавило надежд на то, что по истечении некоторого времени, необходимого для выработки нового законодательства по проблемам соотечественников, как заверил в поддержку заявления Президента Ю. Лужков, уже предпринимающий реальные шаги, в частности в Узбекистане, русские в ближнем и дальнем зарубежье смогут реально ощущать себя частью забот своей великой праматери и ответно свидетельствовать делами о своей верности ей, любимой России.

В заключительном концерте прекрасные певцы, музыканты одарили нас таким исполнением, что эти трепетные ноты звучат в нас и сейчас.

Будем ждать новых встреч с соотечественниками.

Р. Мустафин, Узбекистан

11-12 октября 2001 года в г. Москве состоялся Конгресс соотечественников, проживающих за рубежом, в работе которого приняла участие и делегация Узбекистана, состоящая из представителей различных общественных организаций.

Конгресс соотечественников, организованный Правительством России, без преувеличения стал исключительно важным событием. Цель прошедшего форума состояла в том, чтобы выстроить стратегию деятельности Российской Федерации в отношении соотечественников, ещё раз заявить о её намерении отстаивать интересы своих соотечественников независимо от места их проживания.

Самый высокий уровень Конгресса был подтвержден выступлениями Президента России В.В. Путина, вице-преьера РФ В.Б. Христенко, спикера парламента России

Г.И. Селезнева, мэра Москвы Ю.М. Лужкова, основным лейтмотивом которых являлся тезис о том, что сегодня российское руководство взяло новый, основанный на прагматизме и приоритете национальных интересов, курс внешней политики на постсоветском пространстве, а проблема поддержки многих миллионов соотечественников является неотъемлемым элементом именно такого курса.

В рамках Конгресса состоялась работа по секциям, одна из которых — «Связь соотечественников с исторической Родиной: проблемы и перспективы», проходила в историческом здании Дома дружбы. Руководила работой секции первая в мире женщина-космонавт, известный общественный деятель Валентина Владимировна Терешкова.

Состав выступавших на секции № 5 состоял в основном из представителей диаспор дальнего зарубежья, социально ориентированных, не испытывающих проблем в правовой и экономической сферах и нуждающихся не столько в поддержке со стороны России, сколько в создании системы экономического, культурного и информационного взаимодействия с государственными и общественными организациями Российской Федерации. Тем не менее, для делегатов из стран СНГ был интересен практический опыт организации деятельности диаспор в развитых демократических странах.

По итогам работы Конгресса соотечественников принята Резолюция, в которую включены практически все конструктивные предложения, прозвучавшие с трибуны Колонного зала.

И.А. Лопатинский, Франция

Всегда поддерживал связи с Россией и Россию в целом, как в советское, так и в постсоветское время. В настоящее время подобные форумы должны помочь развернуть лицом к России тех русских за рубежом, которые отворачивались от нее по идеологическим соображениям. Однако, для полного обеспечения успеха не плохо было бы поднять организационный уровень таких мероприятий.

Князь Д. Шаховский, Франция

Конгресс соотечественников — важное и полезное мероприятие, которое должно способствовать объединению соотечественников за рубежом, их сближению с Россией, а также сохранению позиций русского языка за рубежом. Намеревался выступить с предложением по созданию системы «русофонии» по примеру «франкофонии», однако не получил слова ни на пленарном, ни на секционном заседании. Высказал критические замечания по организации конгресса: два дня работы слишком мало для серьезного обмена мнениями при таком количестве участников.

А. Розов, Чехия

Считает, что на конгрессе обозначались различия в позициях соотечественников в странах ближнего зарубежья, Центральной Европы, с одной стороны, и Дальнего зарубежья, с другой.

Высказался за привлечение в будущем к работе с соотечественниками крупных и средних российских производителей, представителей делового мира.

Сетовал на то, что насыщенная программа конгресса не позволила полностью реализовать намерения гостей из-за границы по организации бесед с российскими официальными лицами.

Призывал к региональному (кустовому) объединению соотечественников в соседних странах.

Материалы Конгресса

АЛЕКСИЙ II

Патриарх Московский и вся Русь

Дорогие братья и сестры!

Господь собрал вас в Москве — центре нашей общей Родины, — чтобы вы смогли вновь ощутить духовное единство с нею и поразмыслить о судьбах народа, пребывающего в Отечестве и в диаспоре.

Драматический ход истории XX века привел многих сынов и дочерей России в другие страны. В конце прошлого столетия значительная часть нашего народа не по своей воле оказалась вне границ Российского государства. Да, вы имеете разные паспорта. Да, вас разделяют границы, старые и новые. Но я искренне верю, что Россия для вас — не просто земля далеких предков, но по-прежнему родной дом, ради процветания которого нам надлежит вместе потрудиться.

Русская Православная Церковь была и остается хранительницей единства народа. Она не позволила расколоть своих чад по национальному, территориальному или политическому признаку. Она стремится проявлять заботу о нашей диаспоре, умножающейся на всех континентах. Ее послание соотечественникам, находящимся за рубежом, просто и неизменно: помните, что мы — один народ Божий, который созидает свое будущее в верности многовековой духовной традиции и в открытости к окружающему миру.

Желаю благословенного успеха в трудах открывающегося конгресса. Надеюсь, что он укрепит связи наших соотечественников друг с другом и с Родиной. Прошу каждого из вас помогать своим соплеменникам и помогать России в это непростое время. Напоминаю слова святого апостола Павла: «Братия, радуйтесь, усовершенвайтесь, утешайтесь, будьте единомысленны, мирны, — и Бог любви и мира будет с вами» (2 Кор. 13.11).

К. Багратиони фон Брандт

Приветствие конгрессу соотечественники зарубежья

Дорогие делегаты и гости, президент России Владимир Путин, председатель Государственной Думы Геннадий Селезнев!

От имени старейших и славных княжеских родов России и Грузии — Багратиони, немецких — фон Брандт, поздравляю вас со знаменательнейшим в истории XXI века.

Событием — конгрессом соотечественников русского зарубежья.

Пусть сегодня начнется продолжение наших лучших традиций и чаяний создателей государства российского, которое и мои знаменитые предки Иракий II, Петр I, Багратион укрепляли и защищали.

28 сентября этого года я была приглашена на открытие ресторана грузинской кухни на спартаковской площади, названного в честь моего прадеда Петра Багратиона — «Багратиони». Создателям и хозяевам этого достойного творения, очага культуры и дружбы России и Грузии, Европы, я подарила семейную реликвию — Библию.

Вам дарю свои искренние чувства и добрые пожелания в деле объединения великого русского народа, через его лучших представителей собранных здесь из 60-ти стран. Здоровья, энергии, удачи и творческих успехов всем вам. О нами бог и историческая правда.

Честь имею.

В.Д. Беликов, С. И. Четверикова-Беликова. Аргентина

Беликовы (Аргентина) приветствуют г-на Президента Российской Федерации В.В. Путина, высокое собрание и господ делегатов, поздравляют с творческой инициативой - Бог даст на благо России. Желаем Конгрессу успехов и плодотворной деятельности

Сожалеем, что сами на этот раз не смогли воспользоваться приглашением но независящим от нас обстоятельствам, так как ежегодную поездку на три месяца в Россию — на этот раз от Соловков до Усть-Коксы только что (в сентябре) завершили, не имея заблаговременно информации о точной дате начала работы предстоящею Конгресса. Так как темы, намеченные в программе, нас очень интересуют, просим не отказать прислать нам материалы о результатах работы Конгресса. Кроме того, будем рады выслать г-ну президенту и делегатам нами составленный компакт-диск «О судьбах России» — наша библиотека, для чего просим прислать их почтовые адреса.

Бог в помощь в трудах на благо Родины и соотечественникам во всём мире и в Аргентине в частности!

Т.В.Калинина

План становления совместного предпринимательства,
как основы экономической поддержки
российских соотечественников.

Русский Национальный-Культурный Центр (РНКЦ) г. Алматы является одним из учредителей фирмы ТОО «Вара Трейд Интернешнл», которая в течении 2-х лет занимается поставками темных и светлых нефтепродуктов в Республике Казахстан. Одним из основных направлений компании, является поставка темных нефтепродуктов из РФ, не производимых на территории Казахстана (Масла: дизельные, индустриальные, и.т.д.).

Для оказания более действенной материальной и финансовой помощи РНКЦ нам необходимо:

Расширение делового партнерства с предприятиями России — прямыми производителями — НПЗ (Волгоград, Уфа, Орск, Омск, Пермь), а также с держателями товарного ресурса — давальцами нефти (ТНК, Башнефть, Сибнефть, Лукойл и др.), что позволит минуя посредников обеспечить значительное снижение цены, а продукцию сделать более конкурентоспособной. Имея минимальные цены на продукцию мы сможем участвовать в тендерах на поставку в национальные межотраслевые компании: «Кеgek», «Казахмыс», и.т.д. Таким образом продвигать продукцию Российских производителей на рынок Казахстана будет гораздо легче.

Мы просим рассмотреть возможность открытия нам кредитной линии в одном из Российских банков, для закупки товара в России. Банк унифицировал бы систему платежа, т.к. действующая в настоящее время система экспортно-импортного валютного контроля РК не позволяет проведение оплаты через переводные аккредитивы, а выставление встречного аккредитива требует разрешение кредитного комитета банка, — это задержка платежей. Да и практически все Российские поставщики требуют предоплату, а это определенный риск. Кредитная линия позволит нам оперативно решать проблемы платежей между поставщиком и покупателем. Исходя из практики, большинство Казахстанских платежеспособных потребителей производят оплату товара по факту поставки (Алюминий Казахстана, Казахмыс, Казцинк, Кеgek и.т.д), да и другие компании понесшие потери при выставлении аккредитива и не поставке товара практикуют подобную форму оплаты.

При положительном решении данного проекта, у нас появится дополнительная возможность по оказанию действенной материальной помощи РНКЦ.

РНКЦ в свою очередь расширит свои возможности:

1. Создание филиалов в городах РК
2. Увеличение благотворительных акций
3. Создание фонда поддержки русскоязычного населения.

Фирма имеет квалифицированные кадры, с опытом работы в области организации и реализации подобных проектов.

Программа
создания в республике Казахстан торгово-промышлен-
ных центров по оптовой продаже продукции
Московских предприятий.

Русский Национально-Культурный Центр (РНКЦ) является одним из главных консолидирующих центров русской диаспоры в г. Алматы и Алматинской области. РНКЦ ведет неустанную работу по объединению русской диаспоры по всему Казахстану в действенную общественную организацию. РНКЦ в первую очередь ставит перед собой задачи пропаганды и развития Русской культуры и улучшения социальных условий, путем трудоустройства и предоставления новых рабочих мест русско-язычному населению.

В частности РНКЦ является одним из учредителей фирм: ТОО «СПЕКТР-Z» и ТОО «Вара Трейд Интернешнл», имеющих богатый опыт работы на рынке Казахстана и способных организовать в городах Казахстана Торгово-Промышленных Центров (ТПЦ), а так же развитую сеть по оптовой реализации продукции Московских предприятий.

В рамках проекта Правительства Москвы возможно создание ТПЦ в городах: Алматы, Астане, Петропавловске, Чимкенте, Семипалатинске, Усть-Каменогорске, что является весьма своевременным мероприятием, в условиях все возрастающего влияния КНР, Турции, ОАЭ на рынке Казахстана и в его социальной жизни.

Развитая структура РНКЦ, подбор кадров с опытом работы в различных областях позволяет создать ТПЦ на должном уровне в городах Казахстана Алматы, Астане, Петропавловске, Чимкенте, Семипалатинске, Усть-Каменогорске.

ТПЦ создается в форме Автономной некоммерческой организации, учредителями которого станут Департамент науки и промышленной политики Правительства Москвы, соответствующее подразделение местной администрации и уполномоченная коммерческая структура РНКЦ способная осуществлять оптовые поставки Московских товаров. Главные задачи, которые решает ТПЦ:

— формирование в регионе «портфеля заказов» на продукцию московских предприятий

— организация встреч, ярмарок, выставок для ознакомления с продукцией московских предприятий

— поиск коммерческих организаций, способных организовать реализацию продукции соотечественникам

— участие в создании московским предприятиям в установлении прямых связей с предприятиями региона, (сырье, комплектующие и др.) Цель создания ТПЦ — дать возможность местным хозяйствующим субъектам (оптовикам) приобретать московскую продукцию на месте и по минимальной цене. При этом сами ТПЦ на основе серьезного маркетинга местного рынка будут определять, какая московская продукция и в каком количестве нужна на потребительском рынке в данное время.

В рамках ТПЦ возможна организация и розничной торговли московскими товарами.

Создание ТПЦ дает возможность не только расширить деловое сотрудничество с московскими производителями, но и дает РНКЦ дополнительные возможности для:

— создания дополнительных филиалов РНКЦ в городах Казахстана

— содержания за счет РНКЦ существующих ансамблей

— оказание действенной поддержки русско-язычному населению, предоставляя рабочие места, оказывая спонсорскую помощь.

Лавриненко Н.

Председатель Славянского Комитета Украины

Уважаемые делегаты съезда!

Ваш съезд проходит в условиях, которые характеризуются ожиданием новых событий в международной жизни, событий, которые должны предопределить главные вехи развития человечества в XXI столетии. Расчетливость, взвешенность и активность всех прогрессивных общественных сил способны исключить деструктивные факторы, ведущие

к глобальному либо локальному противостоянию, попросту говоря — к войне. Ни одна страна, в том числе супердержава, не должна нарушать нормы международного права, самолично выносить приговор для других стран. Это обязаны помнить все.

Славяне всегда способствовали конструктивным решениям, которые утверждали принципы мирного сосуществования и взаимовыгодного сотрудничества стран. Сегодня, как никогда, это необходимо, прежде всего, для восстановления плодотворной дружбы и единства среди славянских народов, их государств.

Правление Славянского Комитета Украины уверено в том, что ваш Форум на этом пути станет одним из важных шагов, поступь которых предопределит сплочение наших миролюбивых сил, всего прогрессивного славянства. Мы желаем всем участникам съезда соотечественников крепкого здоровья, огромных успехов в добрых делах и весомых результатов в данной деятельности, а также личного счастья.

Проект новой редакции
Положения о Совете соотечественников
(представляется Союзом российских граждан
стран Балтии),

I. Общие положения

1.1. Совет соотечественников при /название государственного учреждения/ (далее — Совет) действует на основании /указа, постановления, распоряжения — правового основания/ и статьи 26 Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».

1.2. Совет является постоянно действующим экспертно-консультативным органом, представляющим российских соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации.

1.3. Положение о Совете утверждается председателем правительства Российской Федерации, состав Совета -/руководителем ведомства, при котором образован Совет/’.

2. Задачи Совета

Задачами Совета являются:

2.1. Принятие мер и координация действий по защите прав и свобод российских соотечественников в государствах их проживания.

2.2. Изучение экономического, политического, правового положения, включая вопросы гражданства, языка, культуры, образования, изучение социально-психологических и иных проблем жизни и деятельности российских соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации.

2.3. Накопление и анализ информации для выработки предложений в компетентные государственные органы РФ.

2.4. Разработка проектов программ и проведение мероприятий, обеспечивающих политическую, экономическую, социально-психологическую и иную поддержку российских соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации, а также содействие выполнению международных программ в этой области, в том числе по обустройству территорий компактного проживания российских соотечественников, созданию и развитию производственной, социальной, культурно-бытовой инфраструктур.

2.5. Содействие развитию сотрудничества общественных объединений Российской Федерации, государств — участников Содружества Независимых Государств, Латвийской Республики, Литовской Республики, Эстонской Республики.

2.6. Содействие оказанию гуманитарной помощи социально незащищенным слоям российских соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации.

2.7. Содействие объединению зарубежных российских общин, организаций и объединений, формированию образовательных, культурно-просветительных и информацион-

ных центров российских соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации, и ускорению развития социально-экономических процессов, направленных на повышение уровня жизни российских соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации.

2.8. Анализ законодательства и выработка соответствующих предложений, участие в разработке законопроектов, затрагивающих интересы российских соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации.

2.9. Информирование заинтересованных государственных институтов Российской Федерации о положении российских соотечественников в государствах их проживания, а также доведение до сведения российских соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации, нормативных правовых актов, принимаемых федеральными органами государственной власти.

2.10. Инициирование запросов по линии межпарламентских, межправительственных, правозащитных и иных межгосударственных связей с государствами проживания соотечественников при наличии признаков нарушения законных прав российских соотечественников в стране проживания.

2.11. Инициирование парламентских слушаний и официальных обращений в международные институты по поводу нарушения законных прав российских соотечественников в стране проживания.

2.12. Опротестование в судебном порядке конкретных случаев нарушения или неправильного применения российского законодательства в отношении зарубежных соотечественников.

3. Порядок формирования Совета

3.1. Совет формируется на основании решений представительных форумов (съездов, конференций и т.п.) действующих за рубежом общественных организаций о делегировании представителей, поступивших через дипломатические представительства Российской Федерации, а при от-

существовании таких организаций — по представлению самих дипломатических миссий.

3.1.1. Допускается институт временных представителей, устанавливающих контакт с Советом соотечественников через дипломатические миссии Российской Федерации, либо по собственной инициативе или еще каким-то путем. В этом случае необходимо признание полномочий временного представителя большинством действующего состава Совета соотечественников с ежегодным подтверждением этих полномочий. Количество таких представителей не может превышать 10% общей численности Совета.

3.2. Делегирование в Совет лиц, являющихся гражданами России, осуществляется только российскими гражданами и иностранными гражданами не обсуждается. При наличии в государстве проживания общественных организаций с участием российских граждан (независимо от статуса этих организаций) делегирование в Совет представителей российских граждан наряду с представителями иностранных граждан является обязательным.

3.3. Нормы представительства в Совете соотечественников от конкретных государств определяет ведомство, при котором Совет действует, с учетом специфики этих государств, в частности, наличия региональных объединений соотечественников, но не менее двух представителей от одного государства, один из которых является гражданином России, а другой — гражданином государства проживания. Без учета гражданства в состав Совета могут включаться по одному временному представителю от не имеющих формального признания государственных образований — Приднестровья, Абхазии, а также от других регионов проживания зарубежных соотечественников, если там возникает или существует межнациональная напряженность, затрагивающая соотечественников.

Количество членов Совета — (50) человек. Срок полномочий Совета — 4 года.

3.4. В период функционирования Совета в случае необходимости может быть произведена ротация любого члена

Совета по решению выдвинувшего его органа. Делегировавший своего представителя в Совет орган может принять решение о досрочной его замене другим представителем в случае не надлежащего исполнения первым своих обязанностей или осуществления деятельности, не совместимой с целями и задачами Совета.

4. Комиссии Совета

4.1. В составе Совета могут создаваться комиссии по основным направлениям его работы. Члены Совета на добровольной основе распределяются по комиссиям Совета. Каждая комиссия Совета ежегодно на первом своем заседании избирает председателя комиссии.

4.2. До истечения срока полномочий председателя комиссии может быть произведена его ротация по решению комиссии Совета, утвержденному Советом.

4.3. Количество комиссий Совета, их названия, направления и порядок работы, состав и списки их руководителей утверждаются решением Совета.

4.4. Заседания комиссии Совета проводятся, как правило, один раз в квартал, в дни заседаний Совета. В случае необходимости заседания комиссий Совета могут быть созваны в ином порядке.

5. Порядок работы Совета

5.1. Заседания Совета проводятся, как правило, не реже одного раза в полугодие и правомочны, если на них присутствует более половины членов Совета.

5.2. Работой Совета руководит /министр, директор департамента — глава ведомства, при котором действует совет/. Выполнение функций секретариата заседаний Совета обеспечивает аппарат/ведомства/.

5.3. В работе Совета могут принимать участие представители Администрации Президента Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, руководители федеральных органов исполнительной власти, а также заинтересованных организаций.

5.4. В случае необходимости может быть проведено расширенное заседание Совета с более широким представительством российских соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации.

5.5. Решения Совета могут приниматься простым большинством голосов как на заседаниях Совета, так и методом опроса членов Совета.

Решения Совета и другие документы Совета подписываются председателем Совета.

5.6. Информация о дате заседания Совета и повестка дня доводятся до членов Совета в письменной форме.

5.7. В случае невозможности прибыть на заседание член Совета имеет право уведомить Совет в письменной форме о своем мнении по вопросам, включенным в повестку дня.

6. Права и обязанности членов Совета

6.1. Член Совета имеет право:

принимать участие в анализе действующих законов и рассматриваемых в Государственной Думе законопроектов, в подготовке новых законопроектов, затрагивающих интересы соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации;

— запрашивать через Совет для изучения действующие в РФ нормативные акты, которые могут касаться интересов зарубежных соотечественников, и вносить в Совет предложения по их совершенствованию; выступать с инициативой созыва заседания Совета в связи с неординарными событиями, влияющими на положение соотечественников в государствах проживания;

— запрашивать и получать сведения о материальных средствах, выделенных из бюджета, и использованных для выполнения целевых программ и проектов на нужды соотечественников; вносить предложения в повестку дня плановых заседаний Совета;

— выступать с докладом на парламентских слушаниях по проблемам соотечественников, проживающих в представляемой стране.

6.2. Член Совета обязан:

— владеть информацией о различных аспектах положения соотечественников в представляемом государстве и представлять в совет ежегодный доклад о положении соотечественников в представляемом государстве; принимать участие в плановых мероприятиях Совета, не пропускать их без уважительной причины; регулярно информировать соотечественников в представляемом государстве о работе Совета, не реже раза в год отчитываться перед делегировавшим его в Совет органом о проделанной работе; в пределах своей компетенции выполнять указы делегировавших его в Совет соотечественников; принимать на местах и представлять в Совет предложения и проекты, направленные на реализацию интересов соотечественников.

7. Обеспечение деятельности Совета

7.1. Члену Совета выдается удостоверение установленного образца.

7.2. Обеспечение деятельности Совета осуществляют аппарат и Управление делами /ведомства/.

7.3. Для выполнения задач, определенных настоящим Положением, создания условий для нормального обеспечения деятельности Совета используются бюджетные средства, выделяемые /ведомству/ целевым порядком, а также средства спонсоров.

Осипов В. О.

Агентство "Роспечать" — соотечественникам

Я родился в семье русского офицера и кочевую жизнь по городам и весям бывшего Союза знаю не понаслышке. Семья вместе с отцом "служила" в Прибалтике, Казахстане — поднимала Байконур, осела в Ташкенте. Естественно, что такое быть русским в национальной республике и собственной судьбой осуществлять принципы интернационализма, мне хорошо известно, как, впрочем, известно и что такое тихая или явная дискриминация. Отличительная чер-

та россиян — великодушие, нежелание помнить зло и желание, а главное, стремление жить добрыми воспоминаниями — в республике я стал богаче на целый язык, познал обычаи трудолюбивого узбекского народа, горжусь своей многонациональной семьей. Я это говорю только для того, чтобы подчеркнуть: ментальность сотен тысяч россиян во многом складывалась по одним представленным жизненными условиями схемам, когда родной русский язык был и остается защитой, надеждой и самым великим дипломатом.

Исторические изыскания, которые представили Агентству работники Министерства по делам Федерации, национальной и миграционной политики РФ два года назад прежде всего касались развития русского языка в национальных окраинах России — в Туркестане. Агентство «Роспечать» — это ведущий в России распространитель печатной продукции, и его естественно, заинтересовал исторический аспект этой проблемы. Оказалось к 100-летию со дня рождения Пушкина по велению его императорского величества в Туркестанском крае одна за одной открывались русские школы как для детей первых переселенцев так и ребятишек коренной национальности. Родилась на наш взгляд очень интересная идея» что если всем первым русским школам в среднеазиатских республиках, входящих в состав СНГ, подарить библиотеки современной русской литературы. Мы уверены, что сегодня помощь нашим соотечественникам должна быть только конкретной, адресной.. Агентство «Роспечать» идет по этому пути, прекрасно понимая, что как и прежде языком межнационального общения остается русский язык.

В феврале 1999 года в Москве в Министерстве по делам Федерации был подписан Протокол о сотрудничестве между Россией и Кыргызстаном, включающей элементы народной дипломатии.

Народная дипломатия... Официально и торжественно звучат эти слова. А главное в них — следующее: участником народной дипломатии, скажем так, субъектом, может стать каждый из нас, ваша фирма, предприятие. Сотни тысяч наших соотечественников, людей, для которых русский

язык родной, живут сегодня за пределами России. Живут зачастую сложно, подвергаясь дискриминации то на бытовом, то на государственном уровне, живут с оглядкой — как бы уехать. Или же, как в Кыргызстане, чувствуют свою необходимость, защищенность. Вместе с представителями других национальностей ищут путь к миру и согласию. Вот что сказал о республике Макс Ван дер Стуул — Верховный комиссар ОБСЕ: «Кыргызстан имеет все возможности построить гармоничное общество, которое может служить моделью межэтнического согласия и мира для других стран».

Да, ситуации в странах, где проживают сегодня наши соотечественники, разные, этим определяется и отношение к людям, говорящим на русском языке, но вместе с тем неизблемым остается у россиян одно — тяга к родному слову, желание учить детей в русских школах, создание русских библиотек.

Руководствуясь этим положением, заместитель министра и представитель Агентства «Роспечать» передали Кыргызско-Русскому Славянскому университету в Бишкеке библиотеку. Следует заметить, что право на работу и поступление в университет имеют все граждане Кыргызстана и России, независимо от национальности, пола и вероисповедания, социального положения и политических взглядов. Обучение ведется на русском языке с обязательным обучением киргизскому. Выпускники университета получают дипломы обоих государств.

«Сегодня в нашем университете, — рассказывает ректор В. И. Нифадьев, — обучаются более трех с половиной тысяч студентов. Университет входит в Ассоциацию Российских университетов... Потребность в учебниках, художественной литературе, методичках — великая. Хотим работать с Агентством "Роспечать" без посредников».

В далеком мапеньком кыргызском городке Чуй-Токмок есть средняя школа № 1 имени Пушкина. Это одна из первых русских школ, открытая в Туркестане в 1870 году. И сегодня школа имени Пушкина — первая, и по счету и по существу. Школьников и педагогов школы ждал сюрприз. Как и университету, школе была подарена библиотека. За-

местители министерства передавая ребятам книги, сказали: «Уверены, книги, привезенные из России, — произведения Пушкина, сказки народов мира, повести и рассказы российских писателей, — помогут вам, ребята, лучше понять друг друга, а вместе вы сделаете все для процветания каждого национального сообщества, проживающего на кыргызской земле».

...Библиотеку водрузили на столы в актовом зале школы. Звучали русские романсы и стихи кыргызских поэтов, русский перепляс сменял лихой танец кыргызских наездников. Народная дипломатия — это открытое сердце и добрая воля.

...Фамилия самой первой учительницы чуй-токмокской школы простая, русская — Пушкина.

Хотелось бы вернуться к инициативе создания Совета по защите и расширению сферы влияния русского языка, рожденной на встрече президентов России и Казахстана. Она уже сегодня имеет реальные фрагменты и тысячи горячих сторонников, энтузиастов, добровольных, бескорыстных помощников.

Внутренний, не показной патриотизм, чувство национального достоинства и самосохранения заставили искать новые эффективные формы по защите родного языка, возвращению ему функции языка межнационального общения, языка дружбы и взаимопонимания.

Только два примера. Агентство «Роспечать» совместно с Министерством по делам Федерации в юбилейные пушкинские дни организовало и провело встречу преподавателей русского языка и литературы учебных заведений стран СНГ в Пушкиногорье. Эмоциональный, патриотический заряд этой встречи трудно переоценить. «Нас не забыли. Мы вместе», — говорили педагоги.

Русским школам в Туркмении, Узбекистане, Таджикистане, Казахстане, Киргизии, в которых учатся сегодня и немало детей коренной национальности, были бесплатно направлены сотни томов русской классики. И все это происходило на некогда далеких окраинах Союза, куда судьба забрасывала людей, для которых русский язык сегодня не только средство общения, но и единственная ниточка, со-

единающая их с родиной. Инициативы Агентства были положительно встречены руководителями государств. Президент Киргизии А. А. Акаев отметил: «Деятельность Агентства "Роспечать" содействует укреплению взаимопонимания между людьми». Сегодня русский язык в Киргизии имеет статус государственного.

Планомерно расширяя сферу влияния русского языка, учитывая нарастающий интерес русских и русскоязычных диаспор в дальнем зарубежье к своей истории, литературе, Агентством был проведен ряд просветительских мероприятий. С успехом прошла книжная выставка в Монголии, где абсолютное большинство взрослого населения получили образование в России, а также выставки в Болгарии и Израиле, в которых техническая и специальная литература, русская классика воспринимаются только на русском языке.

Создание Совета по защите и распространению русского языка позволит консолидировать и привести в стройную творческую систему многочисленные, стихийно сформировавшиеся группы и течения ценителей и добровольных проводников русской словесности, поможет уйти от их транспарантности и митинговости, наполнит движение подлинным содержанием, придаст ему цивилизованное направление.

Совет, созданный при администрации президента России, способен ликвидировать нереализованность руководителей русских общин за рубежом, наполнит труд преподавателей русского языка и литературы, работающих за пределами России, новым патриотическим созидательным смыслом, поднимает статус иностранцев — носителей русского языка, откроет новые возможности в продвижении русской книги, русских самоучителей. Возможно, Совет станет инициатором создания фонда «Русская бесплатная книга». Предварительные переговоры с издателями подтвердили — такой фонд — это реально. Наконец Совет совместно с институтом русского языка поставит барьер на пути «разборок», «тусовок», уголовного сленга — всего того, что засоряет наш великий язык.

Изучение мирового опыта по сохранению, развитию и внедрению своего языка, привлечение здоровых сил к работе Совета, планомерность и внутренняя сопряженность Совета с библейским «Вначале было слово», уверен, окажут добрую услугу россиянам и всем, для кого русский язык стал родным.

Создание Совета по-настоящему вдохновляет. Уверен, в душе каждого россиянина, любящего своих детей, прошлое и настоящее своей родины, это решение найдет отклик. Будем рады, если в этом благородном деле и наш опыт будет востребован.

P.S. По поручению правительства Российской Федерации Агентство «Роспечать» обеспечивает ветеранов войны, проживающих в странах СНГ, передовой печатью, а детей книгами бесплатно. Одно из последних писем в Агентство:

«Многоуважаемые и дорогие работники "Роспечати"! Примите от меня большую благодарность за то, что выслали в мой адрес бандероли с "Российской газетой". Я до глубины души удивлен, что в это трудное время вы не забываете о нас, ветеранах той далекой и страшной войны. Какие же у вас добрые сердца, что мне в другую страну, в Белоруссию находите средства на пересылку этой замечательной газеты. Наш город Кобрин — 40 км от Бреста, небольшой, красивый, уютный и чистый. Люди в нем живут хорошо. Руководители местной власти делают все, чтобы город был еще красивей, а люди жили в достатке.

Я — простой солдат, прошел все, что было положено пройти. Это не только война, но и потом еще четыре года в армии — итого восемь лет. Нас остается все меньше и меньше, года уходят неумолимо. Такая нам выпала доля. С женой мы прожили почти 50 лет, здоровье слабоватое.

Еще раз от всей души спасибо вам за ваш труд и заботу!

С уважением к вам, любимой Москве и москвичам — ветеран войны, Вооруженных сил СССР и Белоруссии, ветеран труда, инвалид Отечественной войны II группы Николай Иванович Ткаченко».

Брестская область, г. Кобрин

... А письма в Агентство от наших соотечественников идут и идут. Нужна в русские школы «Учительская газета», нужны детские издания... Очень нужны!

Потапов И.Н.,

Председатель Совета Витебской городской общественной организации «Русский культурный центр «Русь»» Витебск

В 1992 году в Витебске возникла инициативная группа, начавшая сбор подписей в поддержку референдума за придание русскому языку статуса второго государственного. Впоследствии инициативная группа была преобразована в Витебский «Русский культурный центр "Русь"» и в 1994 г. зарегистрирована Управлением юстиции Витебского облисполкома.

Актив организации состоит из 25-30 человек, большую часть актива «Русского культурного центра "Русь"» составляют преподаватели Витебского государственного университета им. П.М. Машерова.

Среди членов Витебского «Русского культурного центра "Русь"» преподаватели вузов и школьные учителя, журналисты, государственные служащие и частные предприниматели. Если судить по паспортным данным, то русские и белорусы в составе «Русского культурного центра "Русь"» представлены в равной мере. В рядах Центра "Русь" те, кто осознают себя, принадлежащими к русской культуре, кто считает, что у русских и белорусов одна вера, общая история, единая судьба и одно будущее.

Для нас белорусы и русские-великороссы не являются представителями разных этносов, а принадлежат к одному, триединому русскому народу, состоящего из белорусов, малороссов-украинцев и русских-великороссов.

Поскольку ядро нашей организации составляют преподаватели, то это и определило основные направления нашей деятельности. Наши усилия направлены на сбережение в Витебске лучших традиций русской, советской системы образования, на сохранение единого с Россией образовательного пространства.

В сотрудничестве с правительственными структурами Российской Федерации Витебский «Русский культурный центр "Русь"» находит поддержку своей деятельности, опираясь на положения программы Правительства России по поддержке соотечественников в области образования.

В 1996, 1998 и 2001 годах учителя русского языка и литературы школ города Витебска, члены «Русского культурного центра «Русь», находились на курсах повышения квалификации в Москве, Твери и Воронеже.

Русский язык и литература изучаются во всех школах Белоруссии, большинство школьников учатся в русскоязычных классах, абсолютное большинство городских школ — русскоязычные. Из этого вовсе не следует, что у русской школы в Белоруссии нет проблем. Проблемы есть, среди них расхождение белорусских учебных планов и программ с российскими, отсутствие поступлений российских учебников при их остром дефиците в школах.

В последние несколько лет школы г. Витебска не имели возможности получать учебную литературу российских издательств, во многих школах их нет вообще, в других — считанные единицы, купленные учителями во время поездок в Россию. Вместе с тем, следует особо подчеркнуть, что до сих пор среди учительской общественности Витебска сохраняется высокий авторитет российских учебников и учебно-методической литературы.

Чтобы как-то решить для Витебска проблему дефицита школьной учебной литературы при Витебском «Русском культурном центре «Русь» была предпринята попытка создать учебно-консультационный центр «Школа России» на основе той учебной литературы, которую учителя, направляемые «Русским культурным центром «Русь», получали в России на курсах, проводившихся по программе Правительства России (Тверь-96, Москва-96, Воронеж-98, Москва-01). По согласованию с городским управлением образования во время районных учительских конференций с учителями школ проводились семинары, на которых выступали участники курсов повышения квалификации в России. К

сожалению, из-за трёхлетнего перерыва в работе курсов деятельность учебно-консультационного центра «Школа России» была временно приостановлена.

На наш взгляд проблему обеспечения витебского региона школьной учебной и учебно-методической литературой может в значительной мере, решить открытие в г. Витебске в рамках программы Правительства Российской Федерации по поддержке соотечественников за рубежом книжного магазина российских издательств учебной и научной литературы, где можно было бы приобретать книги с минимальной наценкой.

Ещё одной проблемой является проблема повышения квалификации вузовских преподавателей и приобретение российских вузовских учебников. На наш взгляд Правительственная комиссия России по связям с соотечественниками за рубежом могла бы включить в свои планы выделение учебно-методической вузовской литературы кафедрам русского языка и литературы и переподготовку в России вузовских преподавателей этих кафедр из республик СНГ и Прибалтики, где такие кафедры существуют.

Кафедры русского языка и литературы Витебского государственного университета за последние 10 лет не имели возможности из-за отсутствия финансирования посылать своих преподавателей (большинство из них или учились в московских вузах, или защитили там диссертации) на курсы повышения квалификации или на стажировки в Москву. Небольшую часть расходов по финансированию стажировок и приобретению учебной литературы в России для кафедр русского языка и литературы руководство Витебского государственного университета готово взять на себя, но действительное решение проблем русской высшей школы в Белоруссии невозможно без поддержки Российским государством. Вообще, без моральной, дипломатической, информационной, материальной, финансовой и иной поддержки государством Российским русской диаспоры в ближнем зарубежье многочисленные проблемы российских соотечественников решены не будут.

Анализируя наш опыт участия в работе курсов, следует в первую очередь, признать, что сам факт проведения

курсов играет важную положительную роль в решении организационных, культурных и социальных проблем соотечественников за рубежом, и выразить признательность Президенту, Правительству, Федеральному Собранию, региональным администрациям Российской Федерации за организацию и проведение курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы.

Вместе с тем, на наш взгляд, существуют определённые возможности повысить эффективность работы курсов. Это в первую очередь связано (как предусмотрено в Постановлении Правительства Российской Федерации от 17 мая 1996 г. № 590 «О программе мер по поддержке соотечественников за рубежом») с созданием в государствах СНГ и Прибалтики российских информационно-культурных центров. Именно в рамках мероприятий российских информационно-культурных центров, взаимодействуя с ними, русские культурные центры в государствах СНГ и Прибалтики получают возможность более эффективно работать в области образовательных программ по двум направлениям.

Первое направление. При российских информационно-культурных центрах создаются учебно-методические, научно-консультационные, образовательные группы с опорными пунктами дистанционного обучения, с библиотеками учебной, учебно-методической, научной, художественной литературой, изданной в России, с российскими периодическими изданиями, с документами нормативно-правового характера как в образовательной области, так и в других областях общественной и государственной жизни России. Учебная литература, предназначенная на поддержку русских школ в республиках СНГ и Прибалтики, направляемая в эти в эти библиотеки, в этом случае будут доступна всем заинтересованным учителям и преподавателям данного региона.

Правительственная комиссия по делам соотечественников за рубежом Российской Федерации, взаимодействуя с такими учебно-методическими, научно-консультационными, образовательными группами при российских информационно-культурных центрах, сможет более эффективно ре-

шать вопросы подготовки и проведения мероприятий по повышению квалификации учителей русских школ и преподавателей кафедр русского языка и литературы в вузах. При этом возможно как направление специалистов из России для проведения занятий на местах, так и обучение студентов, аспирантура и докторантура, стажировки, переподготовка специалистов в российских вузах.

Другим направлением деятельности русских культурных центров в рамках работы российских информационно-культурных центров может стать деятельность, направленная на содействие унификации законодательства России и республик СНГ и Прибалтики в области образования. С этой целью в рамках Договоров о сотрудничестве между министерствами образования России и республик СНГ и Прибалтики возможно заключение Договоров о сотрудничестве между российскими школами и школами в республиках СНГ и Прибалтики. В рамках Договоров следует предусмотреть обмен школьными делегациями, обсуждение, выработку предложений и рекомендаций по внесению изменений в законодательство, по созданию унифицированных рабочих планов и программ, работу по экспериментальным совместным учебным планам и программам, использование в учебном процессе совместных учебных и учебно-методических материалов. Следует предусмотреть участие преподавательской общественности русских культурных центров как при обсуждении проекта Договоров, так и при анализе результатов в ходе их выполнения.

Делегация Приднестровской Молдавской Республики

2000 году исполнилось 10 лет со дня образования Приднестровской Молдавской Республики как самостоятельное государство со всеми атрибутами власти: со своей Конституцией, флагом, гербом, гимном, органами законодательной, судебной и исполнительной власти, своей денежной единицей.

10 лет юрисдикция Молдовы не распространяется на территорию Приднестровской Молдавской Республики.

В течение 10 лет ежегодно Верховный Совет принимает самостоятельный бюджет независимо от Молдовы. На протяжении этих лет Республика Молдова не выделила ни одного цента бюджету Приднестровской Молдавской Республики из предоставленных ей кредитов на развитие экономики.

Законодательство Приднестровской Молдавской Республики и Республики Молдова развиваются по разным направлениям, в соответствии с действующими Конституциями. Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики приняты Гражданский, Арбитражный, Арбитражно-процессуальный, Таможенный кодексы, завершается работа над Земельным, Трудовым и Уголовным кодексами. И все они содержат нормы права, приближенные к российскому законодательству.

За прошедшие 10 лет Приднестровской Молдавской Республики создала свою законодательную базу, не имеющую практически ничего общего с законодательством Республики Молдова. 10 лет в условиях непризнанности и экономической блокады народ Приднестровья доказывает свое право на самоопределение, самостоятельное экономическое, социальное и культурное развитие. И, несмотря на то, что международными декларациями, соглашениями провозглашено право народа свободно, без вмешательства извне определять свой политический статус и свой путь развития, по отношению к Приднестровью проводится политика двойных стандартов.

Со своей стороны, Приднестровской Молдавской Республики еще в 1992 году путем принятия Верховным Советом постановления выразила свое отношение к международным договорам и другим актам, касающимся прав человека, и уведомила ООН, а также другие международные организации о готовности подписать и ратифицировать основные международные акты по правам человека.

Сама республика была создана народом Приднестровья в целях защиты прав граждан свободно говорить на

родных языках — русском украинском, молдавском, а не румынском как принуждали националистические власти Молдовы.

8 декабря 1990 года была принята Декларация о суверенитете республики. Она гарантировала гражданам всех национальностей, проживающим на ее территории, свободное развитие национальных культур и языков, свободное самоопределение личности.

Языки народов Приднестровской Молдавской Республики были признаны равноправными, установлены три государственных языка: русский, молдавский, украинский, что соответствовало этнографической ситуации в республике. По переписи 1989 года русские составляли 27 %, молдаване — 39%, украинцы — 28 %, остальные народности: гагаузы, болгары, поляки, белорусы, немцы, евреи и другие.

Провозглашенные в декларации приоритеты в дальнейшем были закреплены в соответствующих законах и Конституции и продолжают развиваться в принимаемых Верховным Советом законодательных актах. Правовой статус языков гарантируется и обеспечивается социальной, юридической, экономической защитой.

Законодательство Приднестровской Молдавской Республики обеспечивает равноправное развитие и сохранение используемых в республике языков и создает правовые гарантии для граждан любой национальности на развитие своего языка и культуры. Недопустимы и могут быть наказаны в административном либо уголовном порядке пропаганда вражды, пренебрежение и неуважение к любому языку. Законодательством республики предусмотрена ответственность должностных лиц за установление прямых или косвенных преимуществ при осуществлении гражданином Приднестровской Молдавской Республики права на труд в зависимости от владения языками народов стран СНГ, за исключением случаев, когда знание языка является официальным требованием.

Государство создает материальную базу для всемерного развития официальных и иных функционирующих на территории Республики языков, стимулирует их изучение.

Делопроизводство и судопроизводство в республике ведется на русском языке.

Характерной чертой населения Приднестровья является интернационализм. И любая националистическая идея вызывает законное противодействие. Население Приднестровской Молдавской Республики не только в историческом, политическом и экономическом аспекте, но и в этно-культурном всегда было связано с Россией.

Для всех народов Приднестровья характерны культурно-бытовая общность. Миграция народов, длительные контакты между ними, общее вероисповедание способствовали сближению национальных культур и взаимному обмену.

В настоящее время территория Приднестровской Молдавской Республики обладает признаками историко-культурной общности, представляет собой идеальное единство — приднестровский народ, что и провозглашено в ныне действующей Конституции Приднестровской Молдавской Республики, принятой на всенародном референдуме 24 декабря 1995 года, и не мыслит своей судьбы без России. Это ярко проявляется в стремлении граждан нашей республики получить российское гражданство. И в настоящее время около 100 тысяч жителей Приднестровья имеют российское гражданство. Игнорировать этот факт, не принимать его во внимание в своей политике по отношению к нашей республике руководство Российской Федерации не вправе, так как российские граждане, проживающие в Приднестровье, по Конституции наделены теми же правами, что и граждане России, проживающие в своей стране.

Мы считаем неприемлемыми и идущими в разрез с международными стандартами по правам человека ограничения в принятии гражданства, установленные с 1 января 2001 года для граждан, родившихся в России.

Сложилась ситуация, когда законодательная власть выразила свое отношение к соотечественникам, проживаю-

щим в странах СНГ и Балтии, путем принятия закона, защищающего политические, социальные права. Однако исполнительная власть уже почти два года не предприняла для реализации столь необходимого закона никаких действий.

Приднестровский народ, состоящий в основном из русскоязычного населения и российских граждан, вправе рассчитывать на поддержку Российской Федерации, поскольку 8 мая 1997 года Президент Российской Федерации от лица страны-гаранта подписал Меморандум об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем. Данный документ был подписан также Президентом Молдовы, Украины, Президентом нашей республики и действующим Председателем ОБСЕ г-ном Петерсоном. Мы надеемся, что выработанные ранее и подписанные документы, касающиеся урегулирования взаимоотношений между Приднестровьем и Молдовой, будут приниматься руководством Российской Федерации во внимание также как и сложившиеся реалии в обеих республиках, и действия руководства России будут в первую очередь направлены на защиту своих граждан, своих соотечественников.

Обращение Конгресса Дании

О, Запад есть Запад, Восток есть Восток,
И с мест они не сойдут,
Пока не предстанет Небо с Землей
На Страшный Господень суд.
Но нет Востока, и Запада нет — что племя, родина, род,
Если сильный с сильным лицом к лицу у края земли встает?

Сэр Киплинг «Баллада о Востоке и Западе»

ОБРАЩЕНИЕ

**Первого Конгресса русскоязычных соотечественников
в Дании к Первому Конгрессу Соотечественников**

Уважаемые члены Конгресса!

Мы, русскоязычные соотечественники, проживающие в Дании, рады приветствовать всех вас, собравшихся в эти дни в Москве.

Мы все живем в разных странах, ставших, возможно, нашей второй Родиной, но по-прежнему считаем, что все мы — соотечественники, потому что Отечество у нас у всех одно — Россия, и ничто не может изменить этот факт.

Мы живем в разных странах, но сталкиваемся с одними и теми же проблемами: нам необходимо интегрироваться в новых условиях, найти хорошую работу, но при этом мы ощущаем острое желание сохранить свою культуру. Мы мечтаем о том, что наши дети смогут общаться с нами на русском языке так же хорошо, как они говорят на датском, немецком, голландском или английском.

Поэтому мы считаем, что обмен информацией, опытом и консолидация нас, русскоязычных, проживающих за рубежом, могут создать нам дополнительные возможности в разрешении этих проблем.

Для многих из нас очень важно благополучие той страны, которую мы выбрали. Но при этом каждый из нас в душе болеет и за благополучие нашего Отечества — России. Поэтому мы всеми, доступными нам, способами пытаемся показать лучшие стороны нашего Отечества, и один из самых действенных способов — знакомить с нашей культурой. Мы издаем ряд русско-датских журналов, создаем русско-датские культурные программы.

Поэтому мы надеемся, что правительство России понимает, что российская диаспора несет колоссальный потенциал именно для России, что она может и должна стать одним из действенных инструментов влияния и проводником интересов России за рубежом. И поэтому надеемся, что к нашему мнению будут прислушиваться.

Россия и ее соотечественники, проживающие за рубежом, нуждаются в поддержке друг друга. И мы можем помочь друг другу.

Предложения Координационного Совета Русских Организаций России

Предложенные для обсуждения на Конгрессе Концепция и Программа мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе, поставленные в них задачи по консолидации соотечественников в интересах формирования устойчивых всесторонних связей между ними и Россией, а главное — механизмы поддержки соотечественников за рубежом — долгожданные предложения, которые не могут не приветствоваться. Их претворение в жизнь, однако, по нашему мнению, станет более реальным и эффективным с учетом как минимум следующих предложений.

Первое. За прошедшее десятилетие уже накоплен достаточный многострадальный опыт сосуществования некогда единого народа, важнейшим условием выживания и залогом возрождения которого остается многовековое культурно-духовное единство. Ускоренное внедрение «международно-правовых норм» в многонациональном сообществе СНГ, вынуждение ближайших родственников общаться через искусственно проведенные границы "строго в соответствии с принципами и процедурами международного права" изначально подрывало возможность Содружества сформировать свои, соответствующие традиционным устоям принципы межнационального общения. Поэтому основным и реальным средством обеспечения прав и свобод наших соотечественников является действенная стратегия на развитие Содружества Независимых Государств, формирование своей правовой, экономической и социальной общности, гарантирующей равноправие всех народов Содружества, вне зависимости от их численности и места проживания. Перспективы СНГ и соотечественников — единая, взаимообусловленная задача. Это не противоречит принципам международного права, а поддерживает общепризнанный принцип культурного многообразия и позволяет превратить СНГ из «инструмента цивилизованного развода» в интегра-

ционный союз, следующий основным тенденциям мирового развития, что полностью соответствует и российским интересам. А одним из первоначальных средств достижения этого — создание Комиссии по правам народов государств СНГ, в первую очередь — разделенных. Повысить статус Совета по делам соотечественников за рубежом с правительственного уровня до президентского, обратившись с предложением возглавить сто к Президенту Российской Федерации.

Второе. Ядром культурно-духовного и материального единства СНГ по-прежнему остается русский народ, русская культура, «русский мир» объединявший и сохранявший на протяжении столетий самобытную культуру всех братских народов. Однако, сегодня русский народ, русские предстают в виде «диаспоры», «нацменов», «беженцев» и «вынужденных переселенцев», а не в качестве единого русского народа. Поэтому включение в рассматриваемые документы предложений о внесении соответствующих поправок в Конституцию РФ и скорейшее принятие находящегося на рассмотрении в Государственной Думе проекта Федерального закона «О русском народе», в котором закрепляется государственно-правовой статус русских внутри страны, а также ответственность России за обеспечение единства русского народа, право русских на российское воспитание, образование, а в случае необходимости — получение российского гражданства вне зависимости от места проживания — первоочередная задача. Без решения русского вопроса внутри России, проблемы русских за рубежом не решить, а следовательно — и всех соотечественников, подавляющее большинство которых — те же русские. Именно исходя из понимания единства русского народа необходимо рассматривая и реализацию Федерального закона «О государственной поддержке соотечественников за рубежом», принимать законы о гражданстве и миграционной политике, а также рассматривать право наших соотечественников — граждан России на собственный избирательный округ по выборам в Государственную Думу,

Третье. Русский язык из привычного средства «международного общения¹» стал за эти годы «межгосударственным», Принципиально важным в этой связи представляется принятие странами СНГ в рамках Межпарламентской Ассамблеи законодательного акта о статусе русского языка в Содружестве, признание в отдельных странах СНГ за ним статус второго государственного, как это сделала Киргизия, особенно в тех государствах, где численность русских велика.

Четвертое. Сегодня необходима не абстрактная «русскоязычная» пресса, а вполне конкретные русские национальные издания, ориентированные на всех русских, проживающих и в России и других частях света. В предложенной Программе мер необходимо предусмотреть и финансово обеспечить Общерусской газеты и Общерусского журнала, а также организовать передачи Общерусского телевидения и Общерусского радио, о чем многократно просили русские и в России и за рубежом.

Пятое. Международный терроризм, как это не печально сегодня признавать, приходит и из ближнего зарубежья. Боевики из Прибалтики, Украины, Грузии, Азербайджана уже не один год рука в руку с международными террористами совершают диверсионные действия на территории России, на Северном Кавказе, Чечне, получая гонорары из тех же международных источников. Причислить участников этих бандформирований к международным террористам, со всеми вытекающими из этого последствиями — еще одна неотложная задача сегодняшнего дня. В связи с последними событиями в Афганистане особенно актуальна система взаимной безопасности стран СНГ, поскольку это напрямую затрагивает главную ценность — жизнь наших соотечественников.

Данные предложения затрагивают лишь некоторые принципиальные моменты, не получившие с нашей точки зрения должного отражения в Концепции и Программе мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе. В связи с чем выражаем готовность к сотрудничеству в деле дальнейшего совер-

шенствования этих принципиальных документов и реализации конкретных дел.

От соотечественников Болгарии

Уважаемые дамы и господа! Дорогие друзья!

Разрешите мне передать всем делегатам и гостям, присутствующим в зале, большой привет от членов Федерации «Союз соотечественников», проживающих в маленькой и солнечной Болгарии и выразить нашу огромную благодарность и удовлетворение Президенту России, Правительству Российской Федерации, Правительству г. Москвы и организационному комитету Конгресса за положенные усилия и средства по организации Конгресса, за желание наладить всесторонние отношения с российской диаспорой за рубежом и сделать эти отношения важными направлениями своей внешней и внутренней политики.

В одной только маленькой Болгарии проживает 50 тысяч российских граждан. Объединение существовавших во многих городах русских общин в Федерацию «Союз соотечественников» произошло сравнительно недавно — более года назад и вызвано объективными реальностями жизни. Внешняя политика Болгарии как и многих других стран ближнего и дальнего зарубежья резко переориентировалась к структурам Евросоюза и НАТО, что привело в конечном счете к насаждению русофобства, ухудшению качества жизни населения, в том числе в первую очередь проживающих в Болгарии российских граждан. В создавшихся нелегких условиях наша Федерация поставила перед собой амбициозные цели:

— единения и сплочения соотечественников, сохранения русских традиций и русского языка, приобщения молодого поколения к историческому и культурному наследству нашей Родины, забота о ветеранах и социально слабых слоях населения, о памятниках и захоронениях наших воинов на территории Болгарии. Несмотря на свою молодость Фе-

дерация сумела за 1 год своего существования поставить начало масштабным и интересным традициям как:

— проведение фестиваля детских театральных коллективов под Патронажем Посольства РФ, на заключительном этапе которого участвовало 15 коллективов со всей страны.

— впервые за 50 лет существования русской диаспоры в исторической местности Шипка, связанной с героическим прошлым двух наших народов, мы организовали общенародный праздник под названием «Я люблю тебя Россия», куда съехались российские граждане со всех уголков Болгарии.

— так же в первый раз за весь перестроечный период с любезным содействием Росзарубежцентра, «Союза друзей Болгарии» и болгарских бизнесменов, работающих в Москве мы смогли обеспечить детям наших соотечественников из социально слабых семей, участникам конкурсов и олимпиад по русскому языку недельное пребывание в Москве за совсем символическую цену. Для детей, конечно, это было настоящим праздником, незабываемым и волнующим событием в их жизни.

Свой неоценимый вклад в дело сохранения русского языка и российской культуры вносят и такие члены нашей федерации как Русский камерный театр и Русская балетная школа, которыми руководят истинные мастера своего дела. Искусство наших артистов радует и вдохновляет наших соотечественников не только в Болгарии, но и за рубежом, куда они выезжали с гастролями с содействием РКИЦа.

Планов на будущее много, многое еще предстоит сделать.

Не скрою, однако, что сделанное нами дается нам ценой огромных усилий, невероятного напряжения и часто за счет и без того скромного семейного бюджета, так как все мы работаем на общественных началах, не имея оборудованных помещений, необходимой информационной системы связи, так сказать на чисто голом энтузиазме.

Верно, что в последнее время мы чувствуем внимание и заботу со стороны Посольства, Генеральных консульских служб, РКИЦа, Настоятельства русской православной церк-

ви. Чаще всего, однако, роль этих институций сводится к моральной поддержке и рекомендациям, к пониманию и сочувствию, к инцидентным случаям финансовой помощи. И если на территории Болгарии мы все таки знаем куда нам обратиться за помощью и содействием, то наладить связь с соответствующими структурами и организациями в России нам очень трудно и это во многом ограничивает наши возможности и связи. Отсутствует также и какая-либо связь с соотечественниками за рубежом, особенно в близких соседних странах.

До сих пор не действует Указ Президента России о работе с соотечественниками, не задействованы механизмы его реализации в конкретных условиях.

Упомянутые в моем выступлении причины, а и отсутствие целенаправленной финансовой поддержки никак не содействует жизнеспособности наших организаций.

Исходя из этого, болгарская делегация разработала и привезла на Конгресс наш проект экономической поддержки соотечественников за рубежом, который мы с удовольствием представим для изучения и оценки в рабочую комиссию Конгресса по этим вопросам.

В заключении, хочется надеяться, что Конгресс соотечественников в Москве положит начало объединению соотечественников, укрепит сотрудничество между Президентом, Правительством и общественными организациями соотечественников за рубежом, откроет горизонты и перспективы для полноценного использования политического, экономического и духовного потенциала диаспоры для развития и процветания России, для укрепления ее международного авторитета.

Содержание

В.В. ПУТИН ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	3
ВЫСТУПЛЕНИЯ.....	9
Беляков Г.Ф.....	9
Владимир.....	16
Власов Г.И.....	23
Гоглаев Б.Х.....	27
Горшкова О.Г.....	36
Дейнега О.В., Кириченко Е.И.....	42
Дементьева Л.В.,.....	44
ДЖАНАЕВА И.А.....	51
ДЖАРИМОВ А.А.....	55
Ермолова В.И.....	63
Затулин К.Ф.....	68
Зинин С.И.....	75
Исмаилов Р.Х.....	92
Калинина Т.В.....	96
Кацперская И. С.....	101
Кирсановский О.М.....	104
Кузина Т.И.....	106
Лужков Ю.М.....	111
Лысенко В.Н.....	117
Мещеряков В.....	120
Михайлов В.П.....	129
Молодов С.М.....	138
Мурадов Т.Л.....	144

Овчинников М.М.....	152
Осипов В.О.....	154
Присяжный А.Ф.....	157
Садовничий В.А.....	162
Сварчук В.К.....	166
Свистунов А.Г.....	171
Семенов И.Я.....	177
Сидоров М.И.....	182
Строев Е.С.....	186
Телятникова Р.Ф.....	187
Терешкова В.В.....	192
Цекос П.....	196
Шереметьева-Юсупова К.Н.....	202
Шушанников А.П.....	205
Щипков Ю. А.....	211
МАТЕРИАЛЫ СЕКЦИЙ.....	217
СЕКЦИЯ 1.....	217
ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ И ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОПЫТ, ПЛАНЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОДДЕРЖКИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ.....	217
СЕКЦИЯ 2.....	308
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД РУССКОГО И РУССКОЯЗЫЧНОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗА РУБЕЖОМ.....	308
СЕКЦИЯ 3.....	389
ПРОБЛЕМЫ РУССКОГО ЯЗЫКА, КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ, ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ.....	389
СЕКЦИЯ 4.....	424
РУССКОЯЗЫЧНЫЕ СМИ ЗА РУБЕЖОМ:.....	424
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	424
СЕКЦИЯ №5:.....	480
СВЯЗ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ С ИСТОРИЧЕСКОЙ РОДИНОЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. ОПЫТ РАБОТЫ В ДАЛЬНЕМ ЗАРУБЕЖЬЕ.....	480
МАТЕРИАЛЫ КОНГРЕССА.....	580
АЛЕКСИЙ П.....	580
К. БАГРАТИОНИ ФОН БРАНДТ.....	581
В. Д. БЕЛИКОВ, С. И. ЧЕТВЕРИКОВА-БЕЛИКОВА. АРГЕНТИНА.....	582
Т.В.КАЛИНИНА.....	582
ЛАВРИНЕНКО Н.....	585

ПРОЕКТ НОВОЙ РЕДАКЦИИ	
ПОЛОЖЕНИЯ О СОВЕТЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ.....	586
Осипов В. 0.....	592
ОБРАЩЕНИЕ КОНГРЕССА ДАНИИ.....	606
ПРЕДЛОЖЕНИЯ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА РУССКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ.....	608
От соотечественников Болгарии.....	611
СОДЕРЖАНИЕ.....	614

Для заметок

Справочное издание

**Конгресс соотечественников,
проживающих за рубежом.
11-12 октября 2001 года
Итоговые материалы**

Редактор С.М.Аников

Технический редактор О.В.Жигулина

Корректор Е.В.Мокровская

**Подписано в печать 18.11.01. Формат 60х90/16.
Бумага офсетная № 1. Печать офсетная. Уел. печ. л. 40,00.
Тираж <000 экз. Заказ № 540**

Отпечатано в типографии ОАО «Внешторгиздат»
127576, Москва, ул. Илимская, 7